

00656

انہ لقول فصل و ما هو بالہزل

اہل سنت کے مذہب کے احق اور امامیہ مذہب کے انکار میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آیات بینات

مترجم

مولوی سید محمد مہدی علی صاحب تحصیلدار مرزاپور

UNION JUNGLE

ORIENTAL

URDU PRINT

Serial No. ۵۴۵

Subject

مرزاپور

دیس سنہ ۱۲۸۷ ہجری مطابق سنہ ۱۸۷۰ عیسوی

نو جہاں کیا

انہ لقول فصل وما ہو بالہزل

اہل سنت کے مذہب کے حق اور ایمہ مذہب کے اختار میں

بیتک مرسوسہ د

آیات بینات

موسد

مولوی سید محمد مہدی علی صاحب تحصیلدار مرزاپور

Author JUNG L.
Oriental
URDU PRINTER
No. 525
Shah

مرزاپور

میں سنہ ۱۲۸۷ ہجری مطابق سنہ ۱۳۳۰ عیسوی

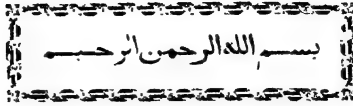
نو جہاں کیا *

اعلام

جو کہ باہم شیعوں اور سنہ کے ایک عرصہ دراز سے مذہبی مباحثہ چلا آتا ہی اور صدہا کتابیں فریقین کے علماء و تالیف کی ہیں اسلامیہ مولف نے چاہا کہ اردو میں ایک کتاب جامع تالیف کی جاوے اور فریقین کے دلائل تفصیل کے ساتھ ہر بحث میں بیان کی جاوے تاکہ دیکھنیوالے کو کوئی حسرت منتظرہ باقی نہ رہے جاوے اور فریقین کے سوال و جواب کو دیکھ کر انصاف کرینا موقع ملجائے۔ اس واسطے مولف نے اس کتاب کو لکھا ہی *

یہ کتاب چار ہزار صفحے سے زیادہ کی ہی اور مولف نے چاہا کہ اول بحث فضائل صحابہ کی پوری چھپوا کر یہ کتاب مشہور کی جاوے مگر شایقین نے اصرار کیا اور جس قدر چھپ گئی تھی اسیکے مشہور کرنے پر مجبور کیا۔ اسلیئے نہایت لاچاری سے ایک حصہ فضائل صحابہ کا مشہور کیا جاتا ہی اور عنقریب دومی حصہ اس کے بعد چھپنے کے شایقین کے ملاحظہ سے گذرے گا *

فہرست اور غلط نامہ اور تقریظات وغیرہ سب دوسرے حصہ کے اخیر میں شامل کیجاوینگی *
دوسرے حصہ سے صرف فضائل صحابہ کی بحث کا حصہ مراد ہی ورنہ بہ لحاظ اور بحثوں کے اس کتاب کے تیس ۳۰ حصے ہیں فقط *



الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبينا وحبيبنا سيد المرسلين محمد وآله وصحبه وأزواجه
وأمتهم اجمعين بعد حمد و صلوة کے جاننا چاہیے کہ خدای سرور جن نے ہمارے خداست کے واسطے
اپنا محبوب پیغمبر بھیجا اور اپنا خاص کلام اُس پر نازل کیا اور چراغِ رِقْمائی کا شمع نہایت صاف دیا
اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کے تاریکی سے نکال کر ہمارے دلوں کو نورِ ایمان سے روشن دیا
پس ایمان اور اسلام ایک ایسی اُس کی نعمت ہے کہ ہم اُس کا شکر ادا نہیں کر سکتے ہمیں شیطان
نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا اور ان کے دلوں کو باطل عقیدوں سے پیو درنگ کر دیا اور مسلمانوں
میں ایسا نہرِ فساد دیا کہ "بہتر فرقہ گمراہ ہو گئے جنہی نسبت تمنا ہے رسولِ مبعوثِ مبینی نہ تمنا ہے"۔
نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام کے نام پر جو جس "تو" اور صرف توحید اور
عبادت کے اقرار پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا نہ چاہیے بلکہ ہر عقیدہ کی تحقیق کرنا اور ہر انداز
مسئلہ کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے دینا ضروری اور بہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص
اپنے اپنے ذہن صاف دل سے صرف اپنی نجات کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور بعض اور
عقاد کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو خدا کُمرہی
میں پڑا رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی کا طالب نہ ہو اور مدہبی نصب میں گرفتار نہ ہو اور
سوائے مجادلہ اور مکابہ کے آئے اور کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو تقلیداً سچے خدا اور
انا وجدنا آباءنا علی اُمة و انا علی انھم منتدون کہتا ہو وہ بیشک ابھی کُمرہی میں پڑا رہیگا اور اپنے
دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک و صاف نہ کر سکیگا *

بعد اِس تمہید کے بندہ گنہگار مہدی علی ابن سید ضامن علی عنقراللہ دوسرے اپنے بھائیوں
کی خدمت میں التماس کرتا ہے کہ مجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ حارث
ہیں ایک اہل سنت و جماعت دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو
باطل کہتے ہیں اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو ناجی سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں
اور صدھا رسالے تحریر ہوئے مگر یہ جھگڑا اب تک طے نہ ہوا جسکا جو عقیدہ تھا وہ اُس پر قائم رہا
بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے آبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو
صرف اپنی نجات کے لیئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائے عزوجل کا ہزار ہا شکر کرتا ہوں
کہ میں اُن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دونوں مذہب کے اصول پر

۱۹۶۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبيه وحببيه سيد المرسلين محمد وآله وصحبه وازواجه
وأمتهم اجمعين بعد حمد و صلوة کے جائز چاہیے کہ خدای عزوجل نے ہم پر ہدایت کے واسطے
ایسا محبوب پیغمبر بھیجا اور ایسا خاص نلکم اُس پر نازل کیا اور چنانچہ نعمانی کا ایسا خلیفہ میں دنیا
اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کے تاریکی سے نکالکر ہم پر دس سو برس انسان سے روشن رہ
پس ایمان اور اسلام ایک ایسی اُس کی نعمت تھی کہ ہم اُس کا شکر ادا نہیں کر سکتے نہیں شیطان
نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا اور ان کے دلوں کو باطل عقیدوں سے پیو دریک کر دیا اور مسلمانوں
میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ ۷۲ بہتر فرقہ گمراہ ہو گئے جنہی نسبت ہمارے رسول مہربان صلی اللہ علیہ وسلم
نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام کے نام پر حشر ہوا اور صرف توحید اور
نبوت کے لغز پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا نہ چاہیے بلکہ ہر عقیدہ کی نصیبی کرنا اور ہر احمدی
مسئلہ کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے دینا ضرور ہے اور بہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص
اپنے پیچھے در صاف دل سے صرف اپنی نجات کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور نصیب اور
عذاب کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز نہ کر سکے اور اسے حق کے طالب کو خدا گمراہی
میں پڑا رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی کا طالب نہ ہو اور مذہبی نصیب میں گرفتار ہو اور
سوالہ مجادلہ اور مکابہ کے آئے اور کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آباؤی دین و مذہب کو تسلیم نہ کرے خدا اور
انا وجدنا آباءنا علی امة وانا علی اثرهم منتدون کہتا ہو وہ بیشک اپنی گمراہی میں پڑ چکا اور اپنے
دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک و صاف نہ کر سکیگا *

بعد اس تمہید کے بندہ گندگار مہدی علی ابن سید ضامن بنی غفراللہ دوسرے بھائیوں
کی خدمت میں التماس کرتا ہے کہ منجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ جاری
ہیں ایک اہل سنت و جماعت دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو
باطل کہتے ہیں اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں
اور صدہا رسالے تحریر ہوئے مگر یہ جھگڑا اب تک طے نہ ہوا جسکا جو عقیدہ تھا وہ اُس پر قائم رہا
بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے آباؤی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو
صرف اپنی نجات کے لیے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائے عزوجل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں
کہ میں اُن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دونوں مذہب کے اصول پر

انصاف سے غور کیا اور مذہب اہل سنت کو مطابق ظلم الہی کے پا کر اور مذہب امامیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے آدائی دین کے چھوڑنے میں اور تمام ذمہ قذیلہ سے جدا ہونے میں بچہ کسیکا لحاظ نہ کیا۔ تنہا امامیہ مذہب کو جو بھڑائی پر کس نہند نام رنگی مہور کے مخالف عقاید ائمہ رب اور بیانیہ نتیجے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہند رہے۔ چھبے گمراہ جاتے ہیں اس لیے میں ان سے ان دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں نے اس مذہب سے متفرق کیا اور ان شواہد عقلی کو بیان کرتا ہوں جن کے سبب میں نے مذہب اہلسنت و جماعت کو اچھا حاکم اختیار کیا۔ اسی واسطے میں یہ رسالہ لکھا۔ اس جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا کرے کہ پھر اس پر ہونے والے۔ سر انصاف سے دیکھیں اور اپنے بطن غنیدوں کو چھوڑیں اللہ آمین *

تمہید

بند سب پر ظاہر ہے کہ دونوں مذہب کا اس اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہے۔ ان میں سے ان سو چھ چار جگہ ہیں اور شیعہ انکو برا سمجھتے ہیں بلکہ جس طرح اہل سنت ان سے نفرت کرتے ہیں۔ ہند میں آئی اور افضل اور ایمان اور اسلام میں سب سے بہتر۔ مثال جاتے ہیں اسی طرح یہ شیعہ ان دو سب سے زیادہ تر برا اور خراب حاکم کافر اور مرتد کہتے ہیں۔ اس درجہ نفرت یہی ایک مسئلہ ہے جس پر دونوں مذہب کے حقیقت اور ہند کا مدار ہے۔ اہل سنت اور شیعہ دونوں مذہب کے صحابہ کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتد دم تک رہنا اور اگر برخلاف اسے ان کا کافر اور مرتد ہونا و بعد بالہ من ذلک معلوم ہوا تو شیعہوں کا مذہب سچا اور سنیوں کا مذہب جھوٹا ہی اس واسطے ہم اول صحابہ کی فضائل بیان کرتے ہیں پھر خلافت راشدہ کو دہت کرینگے پھر جواب مطاعن کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دینگے *

دلائل عقلی صحابہ کے فضیلت میں *

پہلی دلیل

بند سب جانیے ہیں کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے عرب میں دعوت دی۔ مکہ معظمہ میں اول ول حضرت کو اجازت دی تو اس وقت میں سب کافر اور مشرک تھے اور آپ کے سر پر نو، فریب اور رشتہ دار اور بیانیہ ہند اس خبر کو سننے ہی

آپ کے دشمن ہو گئے تھے اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی معجزوں کہتا تھا کوئی دیوانہ بھلانا تھا و نعوذ باللہ من ذلک اور چھ برس تک بلوحد دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو عیسٰی سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر ۶ برس کے بعد کسی قدر حماقت مسلمانوں کی ہو گئی اور دعوت عام اسلام کے ضیاع ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علیٰ رؤس الاشهاد طائر کرنا شروع کیا تب اہل امن نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر کار مکہ جہوتیا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ دین اسلام کی ترقی ہوئی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جند اسلام پہلا کہ چند سال کے عرصہ میں سینکڑوں سے ہزاروں نئی اور ہزاروں سے لاکھوں نئی نبوت آگئی اور حماقت کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئے بس غور کرنا یہاں ہم ہی کہ جن لوگوں نے ابتداء دعوت میں اسلام قبول دیا اور سب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا تفت بلاتامل علم شہادت بڑھا اور بعینہ صلیح اور مشورہ اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے قدمی دین کہ چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بندوں سے عہدہ ہو کر اول ہی اول آپکا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشنائوں سے مخالفت کر کے غائبہ اصحاب سے اپنے دہش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے دین داد کے دین کو چھوڑ دینے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا ورنہ یہہ بت سب حدیث میں نہ ایسے قدمی دین نا چھوڑ دین دین دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل ہوتا ہی اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اُٹھانا کسی خاص سہ سے کسی کو نواز نہیں ہوتا پس شرم آئے

کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے ایمان قبول کیا تو صرف دو سبب معنوم ہوئے ہیں دین کی خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی طمع اور مال دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کریں اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنے نجات کی امید پر دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضامندی کے لیئے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے وہم میں یہی یہہ دلت نہیں آتی کہ پھر ایسے لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی اُنہوں نے اس محبت کو جو اُنہوں نے ایمان اور اسلام کے ساتھ ہی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا حاصل کرنے کے لیئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہوگا اور برسوں اس کے پیچھے رہے اور دیکھ اُٹھائے ہونگے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہونگے بلکہ مرتے دم تک اس دین سے ہی ثابت قدم رہے ہونگے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال دولت کی لالچ سے مسلمان ہوئے ہوں تو یہہ ایسی بات ہی کہ جسکی نسبت ہم فرضی حیل بھی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ایمان اور عقل اور شرم کا پاس ہوگا اس امر کو خیال کر سکتا ہی اس لیئے کہ ابتداء اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع نہی وہ ظاہر جو کچھ دولت اور مال نہی حرص نہی وہ معلوم پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی امید پر تھا اور جب اس امید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اس سے پھرنا ان کا غیر ممکن تھا *

انصاف سے تو یہ کہ اور مذہب اہل سنت کو مطابق کلام الہی کے پا کر اور مذہب امامیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر ایسے آدھائی دین کے جیوتے میں اور تمام ذمہ قدیلہ سے جدا ہونے سے لچھہ کسیکا لحاظ نہ کیا نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو بنجواں برس نہ ہند نام رنگی مافور کے مخالف عقاید ائمہ نہ نہ عنہم السلام کے ہی چھوڑ کر سچا مذہب اہلسنت و جماعت کا اختیار کیا چونکہ میرے عزیز و مرید اور بیانی نتیجے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہند اور مجھے کمراد جاتے ہیں اس لیے میں ان پر ان دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں سے دل کو ان کے مذہب سے متنفر کیا اور ان شواہد عقلی کو بیان کرتا ہوں جنکے سبب میں نے مذہب اہلسنت و جماعت کو اچھا جانکر اختیار کیا ایسی واسطے میں بہت رسالہ لکھا ہے و جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا کرے کہ میرے اور رہنمائی سے انصاف سے دیکھیں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑیں اللہ آمین *

تہذیب

بہت سب پر ظاہر ہی نہ دونوں مذہب کا اعلیٰ اخلاقی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہی نہ اس بات ان دو اچھا جاتے ہیں اور شیعہ انکو برا سمجھتے ہیں بلکہ جس طرح پر اہل سنت ان کو عدم اُمت سے نہندہ میں اعلیٰ اور افضل اور ایمان اور اسلام میں سب سے بہتر اور قابل حائے ہیں اسی طرح پر شیعہ ان دو سب سے زیادہ تر برا اور خراب حلیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں اس در حقیقت یہی ایک مسئلہ ایسا ہی جس پر دونوں مذہب کے حقیقت اور باطل کا مدار ہی ہے اگر حقیقی اصول مذہب جنسنت کے صحابہ کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتے دم تک ان کا اس پر اہت قدم رہنا ثابت ہو گیا تو بلا شہدہ سنیوں کا مذہب حق اور شیعہوں کا مذہب باطل اور اگر برخلاف آئے ان کا کافر اور مرتد ہونا و نعوذ باللہ من ذلک معلوم ہوا تو شیعہوں کا مذہب سچا اور سنیوں کا مذہب جھوٹا ہی اس واسطے ہم اول نمونہ کی فضائل بیان کرتے ہیں پھر خلافت رفتہ کو دہت نزدیک پھر جواب مطابق کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دینگے *

دلائل عقلی صحابہ کے فضیلت میں *

پہلی دلیل

بہت سب حادیہ ہیں کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے عرب میں مبعوث کیا تو اس کے معظّمہ میں اول نبول حضرت کو اُضہر نبوت کا حکم دیا تو اس وقت میں سب لوگ مافور و مشرک تھے اور آپ کے عزیز اور فریب اور رشتہ دار اور بیانی بند اس خبر کو سننے ہی

آپ کے دشمن ہو گئے تھے۔ آپ کی تکذیب کرتے تھے، کوئی معجزوں کہتا تھا کوئی دہوتہ بھلا تھا
وہی اللہ من ذلک اور چھ برس تک بلوچوں دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو
حالیس سے کم تھے۔ ہوئے مگر ۶ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمہ ہوئی ہو گئی اور
دعوت عام اسلام کے ساتھ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی بن ابی طالبؓ کو شروع کیا
تب اہل مدینہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر کار مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت
کرنا پڑا اور بعد ازاں آہستہ آہستہ دین اسلام کی بڑی ہونی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جلد اسلام پھیلنے لگا
چند سال کے عرصہ میں سینکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی ہوت آ گئی اور جماعت
کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئے پس غور فرمائیے ہم ہی کہ جن لوگوں
نے ابتداء دعوت میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی
اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف بلا تامل کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورہ
اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے مدغمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بہتی بندوں کے تلخہ ہونے اور اول ہی
اول آپکا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشنائوں سے مخالفت کر کے غائبہ اصرار سے اپنے دوش
پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے رب دادا کے دین کو چھوڑ کر دین
میں آئے توئی نہایت قوی سبب ہو گا ورنہ یہ بات سب جگہ میں کہ اپنے مدغمی دین کو چھوڑنا
اور یہاں دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل ہوتا ہی اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور
ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا یہ کسی خاص سبب کے کسی دو حوالہ نہیں ہوتا پس اثر ہم آئے
کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے ایمان قبول کیا تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی
خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی طمع اور مال دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کریں
اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنے نجات کی امید پر دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی
رضامندی کے لیے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے وہم میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ پھر اسے
لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے اس محبت کو جو آئندہ ایمان
اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی
رضا حاصل کرنے کے لیے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہوگا اور برسوں اس کے
پیچھے رہے اور دیکھ آجہائے ہونے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہونگے بلکہ مرتے دم تک اس پر رہے ہی
ثابت قدم رہے ہونگے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال دولت
کی لالچ سے مسلمان ہوئے ہوں تو یہہ ایسی بات ہی کہ جسکی نسبت ہم مرضی حیل بھی نہیں کر
سکتے اور نہ کرمی شخص جس کو ذرا ایمان اور عقل اور شرم کا پاس ہوگا اس پر تو خیال کر سکتا
ہی اس لیے کہ ابتداء اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع بھی وہ ظاہر ہو کچھ دعوت اور مال ہی
حرص تھی وہ معلوم پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی امید
پر تھا اور جب اس امید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اس سے پھر ان کا شرم ممکن تھا *

دوسری دلیل

حب کہ ہم خلفاء راشدین اور مہاجرین و انصار کے حالات پر نظر کرتے ہیں اور اُس کی چال چلن پر خیال کرتے ہیں تو اُس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہی کہ وہ قدم بہ قدم اپنے پیغمبر کے چلتے جے اور حرص و ہوا کو کسی کام میں دخل نہ دیتے تھے اور شب و روز خدا اور اُس کے رسول کی رضا کے طالب رہتے تھے اُن کے دشمن بھی اِس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنے جانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر فدا کیا کون سی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے اُن کو نہیں دی کون سی تکلیف باقی رہ گئی کہ مشرکین نے اُن کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو سنا اور ایذا دینا شروع کیا اُسوقت اصحاب نبی نے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی بلیغ فرمائی جب عرب عامہ اور قریش خاصہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایذا دہی پر مستعد ہوئے اُس وقت یارانِ وِی خود را سپردِی ساختہ از مشرب عشق چہ بادھا کہ نہ خوردند و چہ مستیھا کہ نہ کردند و ہر گاہکہ آئیناب بہ ہجرت و جہاد مامور شد اصحاب وِی در مقابلہ کفار چہ رنجھا کہ نہ کشیدند و چہ غمھا کہ نہ چشیدند پس اگر خدا اور اُس کے رسول کی محبت اِن لوگوں کو نہ تھی تو کیوں اپنی جانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں اور مصیبتیں اپنے اوپر اُتاتے تھے سوچنا چاہیئے کہ مہاجرین کو کسکے عشق نے گھروں سے نکالا انصار کو کس کی محبت نے دیوانہ کیا آخر رہنیں کہ کرد پیغمبر مژگانم اینچنین امل و مگر کہ ریخت بدامام اینچنین

میں حضرات شیعہ سے پوچھنا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور رنج کے وقت میں حضرت کے شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عزت اور آبرو کو آپ پر نثار کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے انہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑا یا نہیں اسلام کے پھیلانے میں انہوں نے تکلیف اور ایذا بائی یا نہیں پس یا ایسی بدبہدایت سے انکار کیجیئے یا اقرار چونکہ انکار کر ہی نہیں سکتے اِس لیے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر اُن کی محنتوں اور کوششوں کا اقرار کریں تو پھر ذرا انصاف بھی کریں کہ جسکے پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں گوارا کی ہونگی اُس کی نگاہ میں کیا کچھ بھی قدر و منزلت اُن کی نہوگی اور جسکی خاطر انہوں نے اپنے گھر بار کو چھوڑا ہوگا اُس کے دل میں کیا کچھ بھی محبت اُن کی نہوگی اے یارو تمکو علی مرتضیٰ ہی کی قسم ہی کہ اگر مصیبت کے وقت میں کوئی تمہارا شریک ہو اور دکھ درد کی حالت میں کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے بھائی بندوں کو چھوڑ کر تمہارے ہمراہ ہووے اور اپنی جان و مال کو تمہارے پیچھے ضائع کرے تو تمہاری نگاہ میں اُسکی کچھ عزت اور تمہارے دل میں اُسکی کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہووے تو وہی مہاجرین و انصار کی نسبت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سمجھو اور انصاف کرو کہ جس وقت لوگ چاروں طرف سے یا ساحر یا معجون کہہ کر آپ کا دل دکھاتے ہوئے اُسوقت جو لوگ یا رسول اللہ اور یا حبیب اللہ کہہ کر آپکو پکارتے ہوئے اور جب کہ خویش و اقارب آپ کے آپ کو سنا تے اور تکلیفیں دیتے ہوئے اُسوقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچاتے ہوئے اُن کی اِس اعانت کی کیا کچھ قدر و منزلت آپ کے نزدیک ہوتی ہوگی ای یارو اگر انصاف کی آنکھ بند نہ کرو تو صحابہ کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہی کون

شخص اس دنیا میں ایسا ہی کہ اب ان کے مرتبہ پر پہنچے اور ان کے سا درجہ پا سکے کہل ہیں اب رسول خدا کہ وہ دعوت کریں اور انکے کنبے قبیلے کے لوگ انکو جہنلاویں اور ہم میں سے کوئی سامنے آکر صدقت یا رسول اللہ کہہ کر آپ کے دل کو خوش کرے کہل ہی وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہجرت کریں اور غار میں جا کر چھپیں اور کوئی ہم میں سے اُسوقت ساتھ ہووے اور یار غار کہلاوے کہل ہی وہ زمانہ کہ فقرائے مہاجرین کو لیکر حضرت مدینہ میں پہنچیں اور مدینہ والے اپنے آپ نصیحت گوارا کر کے انکو اپنے گھروں میں ٹھہراویں اور انصار کہلایں دیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور ہمارے مدد کے لیئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور لتد رضی اللہ عنہم کہہ کر اپنے رضامندی ظہر فرماوے اب بیانیو وہ زمانہ گذر گیا وہ وقت باقی نہیں رہا جنکو یہ نعمت ملنے والی تھی انکو مل گئی جنکو یہ دولت حاصل ہوئی تھی انکو حاصل ہو چکی جو لوگ مہاجرین میں داخل ہونیوالے تھے وہ مہاجرین میں داخل ہو گئے جو انصار میں شامل ہونیوالے تھے وہ انصار میں شامل ہو چکے اب ہزار جان و مال کو کوئی نذر کرے مگر ہائسوس الاولون من المہاجرین والانصار کی فضیلت یا نہیں سکتا تمام جہان کی دولت کوئی قباوے ہر ایک بدر یا یار بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینیوالے لیگئے ان نعمتوں کو لوتنیوالے لوت لیگئے *

حریقان بادھا خوردند و رفتند تہی خمخانہا کردند و رفتند

ای یارو جن لوگوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اور جو شخصوں نے خود صاحب شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تمہارے دل میں انکی محبت اور تمہاری نظر میں انکی منزلت نہیں ہی کیا تمہاری عقل اسکو قبول کرتی ہی کہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو برسوں پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفقت میں رہے کسی کے دل پر ایمان کا کامل اثر نہوا اور ان بیشمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شریک رہے کوئی اسلام پر ثابت قدم نہوا باوجودیکہ حضر اور سفر میں آپ کے ہمراہ رہے شب و روز اپنے کانوں سے وعظ و نصیحت سن رہے اپنے آنکھوں سے جبرئیل کا آنا وحی کا لانا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے (والعیاذ باللہ منہ) باز نہ آئے گو نہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے ان کو دکھائے انواع انواع کی دعائیں انکے حق میں فرمائیں لیکن نہ کسی معجزہ کا اثر اتر ہوا نہ کوئی دعا انکے حق میں مقبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھیگا اور اپنے پیغمبر کی شان کو داغ لگا یگا اور اس کے تمام شاگردوں اور دل مریدوں کو کافر اور مرتد کہیگا ذرا تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل رہیں اور کسی امیر کے مصلح سب کے سب بد چلن ہوں اور کسی ولی کے مرید کلمہ اجمعین فسق فاجر ہوں تو کیا اس سے کچھ بد ظنی اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی بدست لوگوں کو نہوگی بیشک ضرور ہوگی پس ایسی طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا در پردہ حضرت کے نبوت میں داغ لگانا ہی و نمود باللہ من ذاک *

تیسری دلیل

اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایسے وقت میں مبعوث ہونے

کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے عبادت اور استعانت میں شرک کرنے لگے تھے معاد پر یقین نہ رہتے تھے عبادت کے طریقوں کو بھول گئے تھے دین ابراہیمی میں تحریفیں کر کے لگے تھے جانوروں کی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم جھگڑتے تھے علم اور حکمت سے بے بہرہ ہو گئے تھے اخلاقِ حسنہ کو چھوڑ کر جاہلانہ رسموں کے پابند ہو گئے تھے چنانچہ اللہ جلشانہ نے توحید کے بدلنے شرک کے چترانے عبادت کے طریقے سکھانے دین ابراہیمی کے جاری کرنے اخلاقِ حسنہ کی تعلیم دینے کے لیے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت اور رسالت کا مرتبہ دیا اور تمام بنی آدم کے ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد حضرت کے خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا آپ کی ذات پر ختم کرنا منظور تھا اس لیے جو فضائل اور کمالات اور معجزات جدا جدا اور انبیا علیہم السلام کو دیئے گئے تھے وہ سب حضرت کو دیئے گئے اور جو طریقے ہدایت اور تعلیم کے علحدہ علحدہ اور پیغمبروں کو سکھائے گئے تھے وہ سب حضرت کو سکھائے گئے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گروہ آپ کے فیضانِ نبوت سے محروم نہ رہے اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور نبیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی عذر ایمان اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار کرنے کا نہ ملے وہ معجزات حضرت کو دیئے گئے جو اور کسی نبی کو نہیں دیئے گئے اور اُن اُن باتوں کی اجازت آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی ایسی واسطے آپ کے ہدایت کا اثر جلد اور کامل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعہ سے نہیں بلکہ مختلف ذریعوں سے لوگوں کے ایمان کو قبول کیا جو لوگ فصحا اور بلغا مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت دیکھ کر قابل ہو گئے اور جو لوگ علم و حکمت کا دعویٰ کرتے تھے وہ آپ کے تعلیم حکیمانہ دیکھ کر معتقد ہو گئے جو شخص معجزہ کے طالب تھے وہ معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں مشہور تھے وہ میدانِ جنگ میں مقابلہ کی تہ نہ لاسکے آخر مغلوب ہو کر مطیع بن گئے اور جو غرض اللہ جلشانہ کی آپ کے نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور سب باطل دینوں پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن بہہ دائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کے اصول کے مطابق ثابت ہوتا ہی اور موافق اصولِ مذہبِ شیعہ کے ہرگز ثابت نہیں ہوتا اس لیے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب ان کی نسبت یہ اعتقاد کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اور دل سے حضرت کے نبوت کے معتقد تھے اور مرنے دم تک اسپر ثابت قدم رہے تو یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہی کہ حضرت کے ہدایت سے جو غرض تھی وہ حاصل ہو گئی مگر جب کہ اُن لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں عیاذ باللہ کافر یا حضرت کے وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کس کے منہ سے یہ بات نکل سکتی ہی کہ حضرت کے ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا حقیقت یہ ہے کہ جو اعتقاد شیعوں کا ہے نسبتِ صحابہ کے ہی اُس سے الزام آپ کے نبوت پر آتا ہی اور سننِ ابوالیہ کو مذہبِ اسلام پر شبہ ہوتا ہی اس لیے کہ جب کوئی اس امر پر یقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے اُن کے دلوں پر کچھ اثر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور عیاذ باللہ باطن میں کافر تھے یا حضرت کے انتقال کرتے ہی وہ اُس سے بھر گئے وہ حضرت کے نبوت کی تصدیق کر نہیں سکتا اور کہہ

سکتا ہی کہ اگر حضرت سچے نہی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکے ہدایت میں تاخیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے آنبر ایمان لایا ہوتا اور منجملہ ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے جو اُن پر ایمان لائے سو دوسو آدمی تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کے ہدایت کا اثر ہوا اور وہ لوگ کتنے ہیں جن کو حضرت کے نبوت سے فائدہ ہوا اگر اصحابِ نبویؐ سوائے معدودہ چند کے بقول تمہارے سب کے سب عیاذاً باللہ مذاق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کسے قبول کیا اور پیغمبر صاحب کی تعلیم اور تلقین سے کسکو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کہنے سے شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں کو سیکھا کس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا کس فرقہ نے ایمان کو پھیلایا ای یارو تمکو تو اسلام کا نام لینا اور پیغمبر صاحب کی نبوت کا اقرار ظاہری بھی کرنا نہ چاہیئے اگر پیغمبر صاحب پر ایمان لانیوالوں میں سے سو دوسو ہزار دو ہزار کو تم کافر کہتے یا اُن لوگوں کو جو بعد غلبۂ اسلام کے مسلمان ہوئے تم مذاق جتنے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات پر آنا ہی کہ تم انہیں پر اعتراض کرتے ہو جو سب سے پہلے ایمان لائے اور انہیں کو مذاق بتلاتے ہو جنہوں نے خدا کے جاری کیا اور اُن ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چار چھ کے کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو بھلا کیونکر ایسے عقیدہ پر تعجب نہ آئے۔۔۔۔۔

فکر ہے پر افسوس نہوے *

تذکرہ

کرتے

چوتھی دلیل

ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صاحب کے زیارت کو افضلترین سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں اور چونکہ اب زمانہ آپ کے حیات کا نہیں ہی اسلیئے آپ کے قبر مبارک کے دیکھ لیئے کو اور آپ کے روضۂ انور کی خاک آنکھوں میں لگائے کو غنیمت جانتے ہیں اور اسیکو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص خواب میں آپ کے زیارت سے مشرف ہو جاتا ہی تو وہ بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہی اور حقیقت میں جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہوتا وہ خواب میں بھی سعادت زیارت سے مشرف نہیں ہو سکتا پس نہایت افسوس کا مقام ہی کہ ہم اُن لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہ کریں جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے اور رات دن آپکے صحبت میں حاضر رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپکے دیدار سے مشرف ہوئے اور ہمیشہ آپسے ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ حضرت کے غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپکی یاری اور مددگاری اعلام کلمۃ اللہ میں کرتے رہے

از وطنها مهاجرت کردند	بر المھا مصابت کردند
در سفر ہمرکاب او بودند	در حضر ہم خطاب او بودند
ہمہ آثار و حی دیدہ ازو	ہمہ اسرار دین شنیدہ ازو
با نبی در شدائد و احوال	بذل ارواح کردہ و احوال

پایہ دین بلند از یشاں شد کار شرع ارجمند از یشاں شد

رضی اللہ عنہم از سرے حق بہر ایشاں بشارت مطلق

غرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التحیۃ والتقدیر ایسی فضیلت ہی کہ کوئی بزرگی
اسکو نہیں پاتی نہ کہ جب اس کے ساتھ اور فضائل ذاتی بھی صحابہ میں موجود ہوں تو پھر ان کے مراتب
اور مدارج کی کیا انتہا ہی *

پانچویں دلیل

اس امر کو سب مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کے ابتدا اور ترقی کے مقام ہیں
اور انہیں دو جگہوں کو سب دنیا سے بڑھ کر عزت ہی ایک خدا کا گھر اور رسول کا مولد ہی دوسرا حضرت
کا شہر اور آپ کا مدفن ہی مکہ معظمہ میں بنیاد اسلام کی قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اُسکی
ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی ایسی ہی کہ کبھی کوئی مذہب باطل اُنمیری
نہوگا اور دجال ملعون کا بھی گذر اُنمیں نہوگا پس ہم کو غور کرنا چاہیے کہ ان دونوں شہرے
والے اب تک صحابہ کی نسبت کیسا اعتقاد رکھتے ہیں جو کچھ اُنکا اعتقاد ہو اُسکو اصل اِسبہنا
چاہیے پس خدا کے فضل سے اُن دونوں شہروں کے رہنے والے بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اِسبابہ
کی نسبت ہی وہ ظاہر ہی اگر ہم موافق شیعوں کے یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیرل
اعتقاد پر اب تک قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر برا اِلازم آتا ہی کیونکہ خداوند
جہاں اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہاں اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن جگہوں کو عرش و کرسی کے
برابر رتبہ دیا اور جہاں سے اسلام اور ایمان جاری کیا اُنہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے اب تک باطل
اعتقاد پر قائم رکھا اور اُن لاکھوں کروڑوں آدمیوں کو جو اس بارے سو برس کے عرصہ میں وہاں پیدا
ہوئے اور وہاں رہے گمراہ رکھا اور گمراہی پر اُنکا خاتمہ کیا اور ایک مومن کا گذر بھی وہاں نہوے دیا
اور اب تک خداے عزوجل کو وہی اصرار ہی کہ اُنہیں بد اعتقادوں سے مکہ اور مدینہ پھرا ہوا ہی اور وہی
گمراہی اور ضلالت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہی اور باوجود گذر جانے اسقدر عرصہ دراز کے
اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تنبیہ کے وہاں جانے نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف
اپنے عزت اور جان کے ظاہر نہیں کر سکتا قیامت تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونے کے دن
نزدیک ہوگئے لیکن خدا اُن ظالموں اور بد اعتقادوں سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں
کرتا اور مومنین سے اُن شہروں کو آباد نہیں فرماتا اور گمراہوں کو ایسے پاک جگہوں سے نہیں نکالتا
اگرچہ جسقدر زمانہ نبوت کا دور ہوتا گیا اور اسلام میں ضعف آتا گیا مذہب شیعوں کا ترقی پاتا گیا
اور اُن کے عقائد باطلہ کو رواج ہوتا گیا اور اکثر شہروں اور ملکوں میں اُن کی حکومت بھی ہوگئی
اور بادشاہت اور سلطنت بھی نصیب ہوئے لیکن بااِین ہمہ مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین
پیغمبر خدا کے وقت میں تھا وہی جاری ہی اور جو مذہب رسول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہی
ہست محفل بران قرار کہ بود ہست مُطرب بران ترانہ ہنوز

ہم حیران ہیں کہ جب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں ایک مسلمان پاک اعتقاد نہوا اور ایسے پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا گذر نہوا تو پھر کون سا مقام ہوگا جہاں کے رہنے والے مومن اور مسلمان ہونگے اور خدا کے گھر اور رسول کے گھر کو چھوڑ کر کس کے گھر میں ایمان والے رہتے ہونگے ای بھائیو بغیر اسکے کہ یہ امر قبول کیا جاوے کہ اصل دین اور مذہب وہی ہی جو مکہ اور مدینہ کے رہنے والوں کا ہی کوئی دوسرا علاج نہیں ہی *

شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں

ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے ہیں اول وہ شہادتیں جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں دویم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں سویم وہ شہادتیں جو ائمہ کرام علیہم السلام سے کتب امامیہ میں منقول ہیں *
توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں *

انہی بات تو امامیہ مذہب والے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح پر اللہ حسدہ نے کتب سماوی میں ذکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا بطور پیشین گوئی کے کیا ہی اسی طرح انہی نے ان کے بعد ان کے تذکرہ فرمایا ہی اور انکی صفات اور حالات کو مثالوں میں بیان کیا ہی اور اس سے ان کے بعد ان کے تذکرہ کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہی کہ (محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بیہم ترہم رکعاً سجداً یبتغون فضلاً من اللہ و رضواناً سیماءم فی وجہہم من اثر السجود ذلک مثلہم فی التورۃ ومثلہم فی الانجیل کرر ع اخرج شطاً فازرہ فاستغظ فاستول علی سوقہ یعجب الزراع لیغیظہم الکفار) (معنی) محمد رسول اللہ کا ہی اور جو لوگ ساتھ آنکے ہیں سخت ہیں اوپر کفار کے رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہی تو آنکو رکوع کرنیوالے سجدہ کرنیوالے چاہتے ہیں فضل خدا کا اور رضامندی اُسکی نشانی آنکی آنکے چہرے پر ہی اثر سے سجدے کے یہ ہی صفت آنکی بیچ توریت کے اور صفت آنکی بیچ انجیل کے جیسے کہیتی نکالے اکھوا اپنا پس قوی کرے اُسکو پس موٹے ہو جاویں پس تھرے ہو جاویں اوپر چھڑی اپنے کے خوش لگتی ہی کہیتی کرنیوالے کو تو کہ غصہ میں لاوے اللہ بسبب اُن مسلمانوں کے کافروں کو *
اب ہم اُن مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جنکی خبر خداے جلشانہ نے اس آیت میں دی ہی بیان کرتے ہیں *

پہلی شہادت توریت کی

توریت کی کتاب استغنا کے تیرہویں باب کے چھتھویں ورس میں لکھا ہی (کہ اگر تیرا بھائی یا بیٹا یا جوڑو یا دوست کوئی تجھے پہلاوے اور کہے کہ آؤ غیر معبودوں کی بندگی کرو تو تو اُس کے موافق نہ ہونا اور اُس کی بات نہ سننا اور اُس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اُس کی رعایت نہ کرنا اور

اُسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اُس کو ضرور قتل کر ڈالنا اُس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ پڑے، پس غور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا صحابہ کرام نے اُس کو کر دکھلایا اور جیسی کچھ شدت اور سختی کافروں پر چاہیے اُس کا ظہور صرف پیغمبر صاحب کے یاروں کے ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے اُن کے شان میں اشداء علی الکفار فرمایا اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلابت کا جو دین میں تھے امامیہ انکار نہیں کر سکتے مگر ہم اُنکے اطمینان کے لیے حضرات شیخیں کی حالات کو جو جرے دشمن شیعہوں کے ہیں اور جو صنمی قریش کر کے اُن میں مشہور ہیں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اُسکو توریت کے مضمون سے اور قرآن شریف کی آیت سے ملاویں اور خود ہی انصاف کریں اور اگر حیا و شرم مانع نہ ہووے تو تعصب اور عناد کو چھوڑ کر اُنکی فضیلت کا اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑ کر جماعت میں داخل ہو جاویں *

پہلی روایت کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا

امام اعظم شیعہوں کے حضرت شیخ خلی تذکرۃ الفقہاء کی چھٹیوں فصل میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق نے اُحد کے دن اپنے باپ کے قتل کرنیکا ارادہ کیا مگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہہ کام کر لیگا • پس ای بھائیو خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کے تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدیقیت صدیق اکبر کو کیسے تصدیق کرتے ہیں اور جو کچھ توریت میں کفار پر شدت کرنیکا ذکر ہی اُسکو شان میں حضرت ابوبکر صدیق کے کیسا تسلیم کرتے ہیں کیوں یارو اشداء علی الکفار کا مصداق کیا سولے اُسکے کوئی دوسرا ہوگا جو اپنے باپ کے قتل پر آمادہ ہو اور توریت کے اِس مضمون کا (کہ غیر معبودوں کی بندگی پر پھسلانیوالے کو اگرچہ بھائی یا بیٹا یا جو رو یا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے اپنا ہاتھ اُس کے قتل پر اُتھانا) اطلاق کسی اور پر ہوگا تعجب ہی شیعہوں سے اور اُن کے امام اعظم سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی مستمدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی کریں اور پھر اُنکی صدیقیت سے انکار فرماویں *

دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا

تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور خلاصہ تفسیر جرجانی میں امامیہ مذہب کے مفسرین نے لکھا ہی کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بہت سے لوگ مکہ کے قید ہوئے جنہیں اثر مہاجرین

کے عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے انکے معاملہ میں صحابہ سے مشورہ کیا تب حضرت عمر نے فرمایا (کہ جو کوئی جسکا رشتہ دار ہی وہ اُسکے حوالہ کیا جائے تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے رشتہ اور قربت کا خیال نہ کرے) اسلیئے عقیل علی کو اور نوفل مجھے اور فلاں فلاں کے حوالہ کیا جاوے واسطے قتل کے) *
 ای شیعین پاک ذرا اس روایت کو اپنے تفسیر و نمیں دیکھو اور انصاف کرو کہ اشداء علی الکفار کا مضمون حضرت عمر پر صادق ہی یا نہیں اور جو حضرت موسیٰ نے کفار پر شدت کرنے کے لیئے فرمایا وہ انکے حال سے مطابق ہی یا نہیں اور اگر ایسریبی نہ سمجھو تو خدا تم سے سمجھے *

دوسری شہادت انجیل کی

متی کی انجیل کے باب ۱۳ کے ورس ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے (کہ آسمان کی بادشاہت راہی کے دانہ کے مانند ہے جسے ایک شخص نے لیکے اپنے کھیت میں بویا اور وہ سب بیجوں سے چھوٹا ہی پر جب اُگتا ہے تب سب ترکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ ہوا کے پرندے اُسکی ڈالہوں پر بسیرا کرتے ہیں) اس پیشینگوئی کو اس آیت سے ملانا چاہیئے جو ابھی مذکور ہوئی کہ (مہلم فی الانجیل کرع اخرج شطہ فارزہ فاستظ فاستول علی سوقہ یعجب اثرع) یعنی خداوند ...
 کہ پیغمبر کے یاروں کی مثال انجیل میں ایس طرح لکھی ہے جس طرح ایک چھوٹا سا دانہ ...
 پتی نکلتی ہے پھر وہ بڑھتا جاتا ہے یہاں تک کہ بڑا درخت ہو جاتا ہے اور دیکھنے والے کو تعجب آتا ہے پس اس آیت کے مضمون کی اس عبارت سے ...
 اور اس سے یہ شہادت قرآن و یہ شہادت انجیل ...
 یہہ مثال بالکل صحابہ کے حال کے مطابق ہے اسلیئے کہ وہ اول پھوڑے سے پھر اُسنے ...
 بڑا لشکر اُنکا ہو گیا جسکی جماعت اور کثرت کو دیکھکر کفار تعجب کرتے تھے اور اُنکی موت پر ...
 دیکھکر جلے مرنے تھے پس جو کوئی اُنکی بزرگی کا قائل اور اُنکی فضیلت کا معتقد نہ ہو وہ درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتب سماوی کا منکر ہے ای صاحبو اگر صحابہ رسول کے ایمان اور اسلام کے تم قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ کہ والذین معہ سے کیا مراد ہے یعنی وہ کون لوگ حضرت کے ساتھ تھے جنکی صفت اللہ جلشانہ اس آیت میں فرماتا ہے اور اشداء علی الکفار کا مصداق بتلاؤ کہ وہ کون حضرات تھے جو کفار پر سختیاں کرنے تھے اگر صحابہ کبار سوائے چار چہہ کے سب کے سب منافق اور کافر تھے و نعوذ باللہ من ذلک تو وہ کون لوگ تھے جنکے سبب سے اسلام ایک دانہ سے بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنے شخص تھے جنکو کفار دیکھکر غیظ میں آتے تھے کیا کسی کے قیاس میں آ سکتا ہے کہ چار چہہ شخصوں کو دیکھکر کافر جلتے ہوں اور معدودی چند کے ایمان لانے پر تعجب کرتے ہوں اگر ہزاروں آدمی مسلمان نہیں ہو گئے تھے اور وہ سب کے سب ایمان میں کامل نہ تھے تو اللہ جلشانہ فاستظ فاستول علی سوقہ کیوں فرمانا اور اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائے تھے نہ کن کو دیکھکر کفار کو غصہ آتا پس جب تک کوئی صحابہ کے فضیلت اور اُن کے کثرت کو تصدیق نہ

کرے وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق کر نہیں سکتا ای یارو خدا کی قسم سچ جتنا اور یقین کر کے ماننا کہ ہمکو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتے ہیں اور جو مثال انجیل میں مذکور ہی اُس کو پیغمبر خدا کے نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور ایسی آیتوں اور پیشین گوئیوں کو صرف چار چہہ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے عداوت رکھ کر لیغیظ بہم الکفار کی تہدید سے ذرا بھی نہیں ڈرتے *

قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں پہلی آیت

کنتم خیر امة اخرجت للناس تاملون بالمعروف و تنہون عن المنکر و تؤمنون باللہ واولوا منہ اهل الکتاب لکان خیر اہم منہم المؤمنون و اکثرہم الفاسقون معنی تم بہترین اُمت ہو چن لیئے گئے ہو آدمیوں کے لیئے حکم کرتے ہو نیک باتوں کا اور روکتے ہو بری باتوں سے اور ایمان رکھتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو بہتر ہوتا اُن کے حق میں بعضے اُن میں سے مومن ہیں اور اکثر فاسق *

اس آیت میں اللہ جل شانہ صحابہ کی فضیلتوں کو اور انکی بزرگیوں کو خود اُن سے بیان فرماتا ہے اور اُن سے مخاطب ہو کر ارشاد کرتا ہے کہ تم بہترین اُمت سے ہو اور تمکو میں نے اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے تاکہ لوگوں کو ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کے واسطے مقرر ہوئے وہ کرتے ہو اور جو خدمت تمہارے سپرد ہوئی اُسکو ادا کر رہے ہو تاملون بالمعروف و تنہون عن المنکر کہ لوگوں کو نیک کام سکھاتے ہو اور بری باتوں سے بچانے ہو *

جو شخص نرا غور اور انصاف سے دیکھے تو یہی ایک آیت عقاید شیعین عبداللہ ابن سبا کے بطلان پر کافی ہے کہ خداوند کریم جب کہ اصحاب رسول کی نسبت فرماوے کہ وہ بہترین اُمت سے ہیں اور واسطے ہدایت بنی آدم کے پیدا کیئے گئے ہیں اور انکے افعال حسنہ کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور باوجود اس کے حضرات شیعہ انکو بدترین اُمت سے جانیں اور اُن کی بزرگی اور فضیلت سے انکار کریں *

ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صریح آیتوں اور ایسی صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے عقیدہ کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور ذرا بھی قرآن مجید کے لفظوں کو نہیں دیکھتے اگر صحابہ کبار بہترین اُمت سے نہیں تھے تو خدا کا یہ خطاب کہ کنتم خیر اُمة یعنی بہترین اُمت سے ہو کس سے ہے ہی اور اگر اُن کے اعمال نیک نہ تھے تو اللہ جل شانہ کا یہ ارشاد کہ تاملون بالمعروف و تنہون عن المنکر کہ تم نیک کام اوروں کو بتلاتے ہو اور برے کاموں سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لاتے تھے تو خدا کے اس تصدیق کے کہ تؤمنون باللہ کہ تم خدا پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہو کیا معنی ہیں *

یہ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ اُن میں کوئی تاویل اور کوئی بغاوت ہو ہی نہیں سکتی

سیدھی سیدھی لفظوں میں اللہ جلشائے صحابہ کے ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہی اور کمال عنایت سے انہیں سے مخاطب ہو کر خود انکی تعریفیں کر رہا ہی لیکن ہمکو سخت حیرت ہی کہ شیعیان پاک کے نزدیک اس آیت کے الفاظ کیا مہمل ہیں جنکی کچھ معنی نہ ہوں یا یہہ کوئی لغز اور پہیلی ہی جو اس کا مطلب اُن کی سمجھ میں نہ آوے یا کوئی دقیق معما ہی کہ وہ اُن سے حل نہو سکے یا اُنکے عقیدہ میں بہہ الفاظ قرآن کے نہیں ہیں اور جامع قرآن نے اپنی اور اپنے بھائیوں کی بزرگی ظاہر کرنے کے لیے چڑا دیئے ہیں کہ اس پر ایمان نہ ہو آخر ان باتوں میں سے اگر کوئی بات نہیں ہی تو یہہ کیا بات ہی کہ اس کا اقرار کرتے جاتے ہیں کہ بہہ آیتیں خدا کی کذاب کی ہیں اسکو تصدیق کرتے جاتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور پھر صحابہ کی فضیلت پر اعتقاد رکھنے کا کیا ذکر اُنکے ایمان اور اسلام کی یہی تصدیق نہیں کرتے اور جنکو خداوند کریم (خیر اُمۃ) فرمادے اُن کو (ش. ۱۰۷) سمجھتے ہیں اور جنکی نسبت خدا (نامروں بالمعروف وتہوں عن المنکر) کہے اُن کے حین (یادروں بالمنکر ویہوں عن المہ) کہتے ہیں اگرچہ یہہ آیات بینات قرآن مجید میں صریح اور صاف ہیں کہ نسبت انہیں سے بہہ نہیں ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کے اصرار خاطر کے لیے انہیں کے یہہ ناموں کو نہ تفسیر

* لما تۃ
النبی
من تصد:
مد جہ
الانذار

مجمع البیان طبرسی میں (جو کہ تمہارے تفسیروں میں سے بہہ) کے الفاظ کو تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ ان لوگوں کا بیان کیا جو امر و نہی کا ذکر کیا پیچھے آئے اُن لوگوں کا بیان کیا جو امر و نہی کے واسطے اُن لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ اُن کی پیروی کریں اور واسطے انہیں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین اُمت سے ہو) اور اس واسطے کہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ یہہ خطاب کنتم خیر اُمۃ کا کس سے ہی اُسی تفسیر میں فرمایا ہی کہ † (بعضوں نے لکھا ہی کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور بعضوں نے کہا ہی کہ یہہ خطاب صحابہ سے ہی لیکن اور اُمت یہی شامل ہیں) ای بارو اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر غور کرو کہ وہ خود اقرار کرتا ہی کہ خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اس لیے کیا کہ اور لوگ اُنکی پیروی کریں تو کیا پیروی اسی کا نام ہی جو تم کرتے ہو اگر بیزاری تمہاری اصطلاح میں بمعنی پیروی ہی تو بیشک تم خدا کے کلام کی تصدیق کرتے ہو ورنہ صریح تکذیب *

† واخذ
بالخطا
المہاجر
تسل
للصحابہ
الامۃ

‡ واربہ
دخولہ

اس مقام پر جاہلوں کو کنتم کے لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہی کہ خدا صحابہ سے فرماتا ہی کہ (تم بہترین اُمت سے تھے) اس سے یہہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسے ہی رہے ہوں شاید بعدہ بدترین اُمت سے ہو گئے ہو لیکن انہیں کے علامہ طبرسی نے اس کا بھی جواب دے دیا چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ † (کنتم خیر اُمۃ اللہ جلشائے نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہوگا اور اُنکے وقوع میں کچھ شک نہ ہوگا اور صحابہ جیسے بہتر ہیں ویسے ہی رہینگے اور اُسکی مثال یہہ ہی کہ خدا اپنی نسبت فرماتا ہی وکان اللہ غفور رحیم تو کیا اسکے معنی یہہ ہیں کہ خدا تھا بخشنیوالا مہربان اور اب نہیں ہی یا آئندہ نہ رہیگا) غرض کہ جب ان آیتوں اور تفسیروں سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہوگئی اور کوئی موقع اُنکی بزرگی کے انکار کا نہ رہا تب بعض

تاکید اُلوۃ
لأنہ بمنزلۃ
الحقینۃ
تعالیٰ وا
قلیل وفی
کنتم قلیلاً
قوله تعالیٰ
رحیم
المستأنز
تحقیق الو
مجمع ال

حضرات نے اپنا قدم دوسری راہ پر اٹھایا اور قرآن مجید کی تحریف کا اقرار کیا چنانچہ بعضوں نے فرمایا ہی کہ بجائے (کنتم خیراً) کے (خیرائے) تھا اور یہ خطاب خدا نے اماموں سے کیا تھا کہ (کنتم خیرائے) یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو مگر جامعان قرآن نے بجائے ائمہ کے لفظ اُمت کا بنا دیا اگرچہ اور علماء شیعہ کو کس قدر حیا نے منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ اثر اسکا اب تک باقی ہی چنانچہ جناب میرزا صاحب قبلہ بھی اپنے حدیثہ سلطانہ کے باب سویم میں اسکا ذکر کرتے ہیں اور اپنے پدر بزرگوار کی صوارم کا حوالہ دیکر یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ (تغییر و نقصان در قرآن منحصراً در چہار چیز است یکے تبدیل لفظ بہ لفظ آخر مثلاً اینکه کُتبتہ شد بجائے کنتم خیراً خیرائے بودہ لکن بعضے از اعداء اہلبیت ان را تبدیل نمودہ اند) اور پھر اخیر پر خود ہی فرما دیا ہی کہ (وجہ اول بعید است) ہمارے نزدیک بجائے اس کے کہ خیر اُمت کی تصدیق کر کے صحابہ کے خیر اُمت ہونے سے انکار کریں شیعہ پاک کے حق میں یہی بہتر ہی کہ بجائے خیر اُمت کے خیرائے کے ہونیکا اقرار کریں اور تحریف قرآنی کے عذر سے اپنے آپ کو صریح منکر آیات بیذات کا نہ بنائیں اور ۔۔ کہ جناب میرزا صاحب قبلہ اور ایک والد ماجد انتقال فرما گئے ورنہ میں اس حدیثہ سلطانہ اور صوابیہ بیٹے ہوئے خدمت میں حضرات کے حاضر ہوتا اور پوچھتا کہ کنتم خیر اُمت صحیح ہی یا کنتم خیرائے اگر فرماتے کہ کنتم خیرائے صحیح ہی اور خیر اُمت تحریف جامعین قرآن کی ہی تو بندہ عرض کرتا کہ اُس وقت اُمر ائمہ کرام سوائے علی مرتضیٰ کے کون تھا اور کس نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا تھا جیسے خدا یہ خطاب کرتا اور جنکی یہ فضیلتیں بیان کرتا اور اگر فرماتے کہ نہیں خیر اُمت صحیح ہی تو کمترین اِتماس کرتا کہ پھر اُس گروہ سے جسکو خدا خیر اُمت فرماتا ہی اور جسکی آپ بیبی تصدیق کرتے ہیں بیزاری کفر ہی یا نہیں اور اُن کے آگے انہیں کی کتاب کھول کر اُس کے صفحہ ۱۸۶ کے یہ عبارت نکال کر پوچھتا کہ حضرت اسکا کیا مطلب ہی وہو ہذہ (از انجملہ است انچہ از حضرت صادق علیہ السلام مائوراست کہ فرمود ان ہذا لقرآن فیہ منار الہدی وصابیع الدجی یعنی دریں قرآن انوار ہدایت و چراغہاے دور کنندہ تاریکی ضلالت و غوایت روشن است) اور قسم دیکر پوچھتا کہ تمکو اپنے اجتہاد ہی کی قسم ہی کہ جس قرآن کو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اُس میں انوار ہدایت اور چراغ روشن ہیں اُس میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا ہوا ہی اگر کنتم خیر اُمت اخرجت للذس لکھا ہی نو پھر آپ کیوں اُس سے انکار کرتے ہیں اور کیوں روشنی جیوت کر تاریکی میں پڑتے ہیں اور پھر اُس کتاب کی یہ عبارت نکالتا کہ (از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام منقول است کہ در ہنگامیکہ فتنہا بر شما ملتبس شود مانند پارہائے شب تار پس رجوع آرید بہ قرآن کہ شفاعت کنندہ و مقبول الشفاعت است ہر کسیکہ آن را پیش نہد اللہ اورا براہ جنت میبرد) اور یہ کہتا کہ قبلہ و کعبہ سنیکے آج کل کوئی فتنہ اس سے بڑھ کر نہیں ہی کہ ہم صحابہ کو بہترین اُمت سے جاننے ہیں اور آپ بدترین اُمت سے اور نہ آپ ہمارے مائے ہیں نہ ہم آپکی اب آپ آئیے امام باقر علیہ السلام کے قول پر عمل کیجیے اور قرآن سے رجوع کیجیے اگر اُس میں کنتم خیر اُمت صحابہ کی نسبت ہو تو بس راہ جنت کی اختیار کیجیے اور اپنا مذہب چھوڑنے اور اگر اُس میں کنتم شر اُمت انکی نسبت ہو تو ہم کو اپنے مذہب میں لیجیے اور تاریکی سے

تیسری آیت

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا •

اس آیت میں اللہ جلشہ مہاجرین اور انصار کی نسبت اپنی رضامندی ظاہر فرماتا ہے اور ان کو اور انکی پیروی کرنیوالوں کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہے ہمارے نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا بھی غور کرے اور اس کے مطلب کو سوچے تو وہ ہرگز صحابہ کبار اور مہاجرین اور انصار کی نسبت سوائے فضیلت اور بزرگی کے دوسرا اعتقاد نہ رکھے اس لیے کہ جب ان کے شان میں خدای جلشہ فرمادے کہ (رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ) کہ میں ان سے راضی اور وہ مجھ سے راضی اور ان کے حق میں اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد کرے کہ (اعدلہم جذت) کہ طیار کر رکھی گئی ہیں ان کے لیے جنتیں اور آراستہ کر دی گئی ہیں ان کے واسطے بہشتیں تو پھر کون ہی کہ انکی فضیلت کا قابل نہو پس شیعہاں پاک کو صرف اس قدر غور کرنا چاہیے کہ مہاجرین اور انصار میں صحابہ کبار جن سے وہ عداوت رکھتے ہیں داخل ہیں یا نہیں اگر ہیں تو پھر انکے جنتی ہونے میں کیا شک ہے اور اگر نہیں ہیں تو یہ خطاب خدا کا کس سے ہے ای بھائیو ذرا سوچو کہ قرآن مجید پر ایمان اسی کا نام ہے جس نے اللہ جلشہ کی رضامندی ظاہر فرمائی ہے ان سے تم ناراض ہو اور جنکے جنتی ہونے کی خدا کے حکم سے انکار کرے کہ اس میں خلفاء ثلاثہ کے نام تو مذکور ہی نہیں ہیں اس سے ان کی فضیلت کا انکار مستلزم! کار آیت نہیں ہے تو اس کے شبہ دور کر کے لیے ہم امام باقر علیہ السلام کی شہادت پیش کرتے ہیں اور جس طرح پر انہوں نے خلفاء ثلاثہ کو داخل حکم اس آیت کے بیان کیا ہے اسکو ہم بیان کرتے ہیں اس کو ذرا دل سے سنو اور اپنے ہی مذہب کی کذب سے اس کی سند لو (وہو ہذہ) * صاحب الفصول نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ (ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام کا گذر ایک جمعہ پر ہوا جو کہ خلفاء ثلاثہ کی عیب جوئی کر رہے تھے آپ نے پوچھا کہ مجھے بتلاؤ کہ تم ان مہاجرین میں سے ہو کہ جو خدا کے لیے گھر سے نکالے گئے اور خدا کے لیے ان کا مال لوٹا گیا اور جنہوں نے خدا اور رسول کی مدد کی انہوں نے کہا کہ نہیں ہم ان میں سے نہیں ہیں تب آپ نے پوچھا کہ پھر کیا تم ان لوگوں میں سے ہو کہ جنہوں نے دار ہجرت میں اور دار ایمان میں گھر بنایا تھا اور مہاجرین کو آرام دیا تھا انہوں نے کہا کہ نہیں تب آپ نے کہا کہ خود تم بیزار ہوئے اور نہیں چاہتے کہ دونوں فریق میں سے ہو اور میں اس بنت کی گواہی دیتا ہوں کہ تم ان میں سے بھی نہیں ہو جنکی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کے آویٹے وہ ایسے مرمے ہونگے کہ یہ دعا کیا کرینگے کہ ابھی ہمارے اور ہمارے اگلے بھائیوں کی جو ہم سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں مغفرت کر اور ہمارے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے کینہ مت رکھ بیشک تو نرمی کرنیوالا مہربان ہے) *

ای بھائیو تم اپنے آپ کو امامیہ کہتے ہو اور ائمہ کرام کے اقوال کو کم از آیت نہیں سمجھتے

* انه قال لجماعة خضرنا
في ابي بكر وعمر وعثمان
الا فبمروني اقم من
المهاجرين الذين
اخرجوا من ديارهم و
اموالهم يبتغون فضلا من
الله ورضوانا وينصرون
الله ورسوله قالوا لا قال
فانتم من الذين تبيعوا
الدار والايمن من قبلهم
يحبون من هاجر اليهم
قالوا قال اما انتم قد
برقمتم ان تكونوا احد
هذيين الفريقين وانا
اشهد انكم ستم من الذين
قال الله تعالى والذين
جاؤا من بعدهم يقولون
ربنا اغفرنا ولاخواننا
الذين سبقونا بالايمان
ولا تجعل في قلوبنا غلا
لذين امنوا ربنا انك
رؤوف رحيم

مگر نہیں معلوم کہ اُن اقوال کو جو صحابہ کے فضائل میں ہیں کیوں نہیں ماننے اور کیوں اپنے ائمہوں کی پیروی نہیں کرتے اور کیوں اُن کو صحابہ کے فضائل بیان کرے میں جھوٹا جانتے ہو غرض کہ اِس حدیث سے امام باقر علیہ السلام کے ثابت ہوا کہ اُنکے نزدیک خلفاء ثلاثہ اِس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور جو وعدے جنت وغیرہ کے خدا نے مہاجرین اور انصار سے کیئے اُن میں وہ شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ اُنکی عیب جوئی کرتے تھے اُنسے حضرت امام موصوف بمیزار تھے اور اُنکو اِسلم اور ایمان سے خارج سمجھتے تھے پس سوائے تقیہ کے اور تو دوسرا کوئی جواب ہو ہی نہیں سکتا نہ اِن معلوم نہیں کہ کہاں تک تقیہ کا عذر کیا کرینگے اور کب تک تنبیہ کو ڈھال بنائے رہینگے افسوس ہی نہ جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی تعریف کرے اور ائمہ علیہم السلام خلفاء ثلاثہ کی عاصی فضیلت بیان کریں اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کے لئے کیسی دلیل چاہتے ہیں *

حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ جلشانہ نے اُن مہاجرین اور انصار کی نسبت کی ہی جنہوں نے خاص خدا کے لیئے ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ اُنکی جنہوں نے دنیا کی صم سے ہجرت اور نصرت کی تھی اِس شبہ کو ہم تین طرح سے رد کرتے ہیں اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصار نے نصرت اُس وقت دنیا اور دولت کہاں تھی جسکی طمع ہوئی ہو جب مہاجرین نے مکہ سے ہجرت کی تب کیا مدینہ میں کسی راز سے مدینہ کو مای تھی جسکے لوٹنے کے لیئے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی مدد کی تو یہ سب بہرِ تقیہ نہ تھا پھر کیا مہاجرین کچھ بہت سا مال اپنے ہمراہ لیکر گئے تھے جسکے چھین لیئے اور نوب نیے می نیت سے آئے ہوں اُن کی مدد کی ہو اگر مہاجرین نے خدا کے لیئے ہجرت اور انصار نے اللہ کے واسطے نصرت نہیں کی تو پھر اُنکی ہجرت اور نصرت کا کیا سبب تھا دوسری اگر تمام مہاجرین اور انصار نے ہجرت اور نصرت دنیا کی طمع پر کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا معاذ اللہ فضول اور مہمل ہوا جاتا ہی اِسلیکے کہ جب کسی نے خدا کے لیئے ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا کس کے شان میں والسبقون الاولون من المہاجرین والانصار فرماتا ہی اور جب سب کے سب مذق تھے تو کن کی نسبت لند رضی اللہ عنہم ورضاعنہ اِرشاد کرتا ہی اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کے لیئے اور بعضوں کی دنیا کے لیئے تھی اُنکا نشان دیجیئے کہ وہ کتنے صاحب تھے جنہوں نے خدا کے لیئے ہجرت اور نصرت کی جب نام لینا اور نشان دینا شروع کروگے تو سوائے تین چار کے اور کوئی نہ نکلیگا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہوگا تیسری اللہ جلشانہ نے خود اپنی کتاب پاک میں اِس شبہ کو دور کر دیا اور اپنے مہاجرین اور انصار کی طرف سے جواب دے دیا چنانچہ اور دو آیتوں میں اللہ جلشانہ نے اِس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصار نے جو کچھ کیا وہ میرے ہی واسطے کیا ہی چنانچہ ہم دو آیتوں کو ایک مہاجرین کی نسبت دوسری انصار کی نسبت بیان کرتے ہیں *

پہلی آیت اللہ جلشانہ مہاجرین کے نسبت فرماتا ہی کہ (الذین اخرجوا من ديارهم بغیر حق الا ان يقولوا رینا الله) کہ جو لوگ نکالے گئے اپنے گھروں سے اُنسے کوئی قصور نہیں ہوا تھا سوائے اِسکے کہ وہ

اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے اور کفر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے تھے پس اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کے ہجرت کا باعث سوائے اسکے دوسرا نہ تھا کہ کفار ایک اسلام لائے سے خفہ ہو گئے تھے اور ان کے خدا کو رب کہنے سے ناراض ہو گئے تھے کہ اسی تصور میں انہوں نے اپنا دینی شروع کر دیا اور یہ مجبوری انکو گھر بار چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سنکر اگر حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین نے بے طمع دنیا کے ہجرت کی تھی تو انکو زیبا ہی ہمارے تو منہ سے ایسی بات نکل بیٹھی نہیں سکتی * دوسری آیت اللہ جل شانہ انصار کے شان میں فرماتا ہے (والذین تَبَوُّوا الدارَ وَالْاِيْمَانَ مِن قَبْلِهِمْ يَجْعَلُونَ مِنَ هَاجِرِ الْيَهُودِ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ اَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقِ شَحْنًا فَاولئك هم المفلحون) کہ جو لوگ مہاجرین سے پہلے مدینہ میں رہتے ہیں وہ چاہتے ہیں ان لوگوں کو جو ہجرت کرے آویں ان کے پاس اور جو کچھ مہاجرین کو دیا جاتا ہے اسکا کچھ خیال نہیں کرتے اور اس سے رنجیدہ نہیں ہوتے اگرچہ وہ خود بھی محتاج ہیں اور اپنے جاتوں سے زیادہ مہاجرین کو چاہتے ہیں اور کچھ بھی حرص و طمع نہیں رکھتے اور جو ایسے ہیں وہ فلاح پانینگے پس دیکھنا چاہیئے کہ خدا انصار کی نصرت کی کیسی تعریف کرتا ہے اور اس امر کی کہ انکی نصرت صرف واسطے خدا کے ہی کیسی تصدیق فرماتا ہے پس اب ہم حیران ہیں کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین کے ہجرت کو صرف اپنے واسطے فرماوے اور انصار کی نصرت کو فقط اپنے لیے تصدیق کرے اور پھر شیعوں کے منہ سے یہ بات نکلے کہ انکی ہجرت اور نصرت دنیا کے واسطے تھی ای یارو ذرا تو سوچو کہ تم خدا کے کلام کی تصدیق کرتے ہو یا تکذیب اللہ کے حکم کو ماننے ہو یا اس سے مقابلہ کرتے ہو خدا تو فرماوے کہ مہاجرین اور انصار اچھے تم کہو کہ نہیں وہ برے سے برے وہ کہے کہ میں اُنسے راضی وہ مجھ سے راضی تم کہو کہ نہیں بالکل غلط نہ خدا اُنسے راضی نہ وہ خدا سے راضی اللہ فرماوے کہ انہوں نے ہجرت میرے لیے کی اور نصرت میرے واسطے کی اور تم کہو کہ نہیں وہ دنیا کے طمع سے نکلے حرص دولت کے پیچھے پیغمبر کی نصرت میں شریک ہوئے آخر ذرا تو غور کرو کہ کیا کہتے ہو اور کیا کرتے ہو ای بھائیو ایک آیت ہو دو آیت ہوں اسکی تاویل ہو سکتی ہے اس کے معنی بن سکتے ہیں جب سارا قرآن مجید مہاجرین اور انصار کے ذکر سے بھرا ہوا ہے تو کہاں کہاں تاویل کرو گے کس کس آیت کی تحریف معنوی فرماؤ گے (تَن هَمَّ دَاغ دَاغَ شَدَّ بَنَفْعَ كَيْفَا كَيْفَا) حقیقت یہ ہے کہ مذہب تو عبد اللہ ابن سبا کا اختیار کر لیا مگر اب کوئی بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن مجید سے انکار ہو سکتا ہے نہ اسکی تصدیق کیجاتی ہے * عشق چہ آسان نمود آہ چہ دشوار بود ہجر چہ دشوار بود یار چہ آسان گرفت

چوتھی آیت .

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَبَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا وَمَغَانِمَ كَثِيرًا يَأْخُذُ بِهَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ وَعَدَكُمْ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرًا تَأْخُذُ بِهَا فَعَجَلَ لَكُمْ هَذِهِ وَكَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ عَنْكُمْ وَلِتَكُونَ آيَةً لِلْمُؤْمِنِينَ وَيَهْدِيَكُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا وَآخِرُ لِمَ تَقْدَرُوا عَلَيْهَا وَقَدْ احْطَا اللَّهُ بِهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا *

کہ یہ بڑے پکے مسلمان اور سچے ایمان والے ہیں اسی لیے میں نے نازل کی انہیں تسلی اور دے ان کو فتح اور اگر وہ لوگ منافق ہوتے تو کیوں خدا ان کے ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں ان کو فتح اور غلبہ عطا کرتا *

ان آیتوں کو دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت میں خدا کی کتاب میں موجود ہی تو پھر کیا سبب ہی کہ ہمارے مذہب کے علما نے صحابہ کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہوگا ورنہ کیا سب عالم سب مولوی صاب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے نادان تھے کہ ایسی آیت سے ایسا صریح انکار کیا اور باوجود اس کے بھی صحابہ کو برا جانا اس لیے ہم انہیں کے مذہب کی معتبر تفسیروں سے اپنے دعوے کو ثابت کرتے ہیں اور یہ امر کہ ان کے عالم اور مولوی نادان تھے یا دانا ایمان والے تھے یا بے ایمان منصف تھے یا متعصب انہیں کی عقل پر چھوڑتے ہیں ان کی تفسیروں کو دیکھ کر جو کچھ وہ انصاف سے منسلب جانیں ویسا سمجھیں ای بیگیاہ سنو کہ تمہارے یہاں کے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہی (کاشانی) اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (ان حضرت فرمودند بدو بخ نرد یک کس ازان مومنان کہ در زیر شجرہ بیعت کردند و این را بیعت الرضوان نام نہادہ اند بجهت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمود کہ لقد رضي الله عن المومنین اذ بياهمونک تحت الشجرہ) * الخ

اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو اور حضرات شیعہ کو اپنے متکلمین اور متعصبین کے جواب سنانے کا اشتیاق ہو تو اسکو بھی سنیں کہ ان کے علما نے اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہی * بعضوں نے یہ فرمایا ہی کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہی کہ خداوند تعالیٰ اس فعل خاص سے یعنی بیعت سے راضی ہوا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا ان کے سب کاموں سے راضی ہوا ہو اور آئندہ بھی راضی رہے اور بعض کا یہ قول ہی کہ بعد اس بیعت کے صحابہ کبار نے وہ کام کیے جو مخالف اس بیعت کے تھے یعنی لڑائیوں میں بھاگ گئے خلافت خلیفہ برحق کی غصب کر گئے پس وہ اس آیت کی وعدہ سے خارج ہو گئے پس یہ نسبت امر اول کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ خدا کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ صحابہ کے اور کاموں سے راضی نہ تھا صرف ایک فعل خاص بیعت سے راضی ہوا اس لیے (لقد رضي الله عن المومنین) فرمایا ایسی تہمت ہی کہ کوئی مسلمان اپنے دل میں اسکا خیال بھی نہیں کر سکتا کیا یہ ممکن ہی کہ اگر خدا عزوجل ان بیعت کرنے والوں سے ہر طرح راضی نہ ہوتا تو وہ (لقد رضي الله عن المومنین) صرف ان کے دل خوش کرے کو برہ تالیس فرماتا اور جن باتوں سے ان کے ناراض تھا انکو تقیہ ظاہر نہ کرتا اور یہ امر بھی غور کرے کے لائق ہی کہ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے اور کاموں سے خدا ناراض تھا آخر کیونکر انکو اسکی نرفامندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا مقام ہی کہ خدا ان کے اس فعل کو جس سے راضی ہوا تقد راضی اللہ کہہ کر ظاہر کرے اور ان کے ان افعالوں کا جن سے ناراض ہو سوائے شیعان عبداللہ ابن سبا کے کسی پر اظہار نہ فرماوے شاید شیعان پاک یہ جواب دیں کہ اس قرآن میں جو امام مہدی کے پاس ہی اصحاب کی براہیل لکھی ہوئی ہیں مگر ہم جب تک کہ اسکو اپنے آنکھ سے نہ دیکھ لیں اور امام صاحب سے اسکی تصدیق نہ کر لیں اسکو قبول نہیں کر سکتے لیکن افسوس تو یہی ہی کہ نہ امام

* قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المومنین میں لکھا ہی کہ مدلول آیت عند تحقیق رضوان حق تعالیٰ ست ازان فعل خاص کہ بیعت است و کیے منکر ابن نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مرضیہ از یشان واقع است سخن درین است کہ بعضے افعال قبیحہ از ایشان بوجد آمدہ کہ مخالف آن عہد و بیعت است چنانکہ در امر خلافت

† صاحب تقلیب الکاید نے باب کید نود و یکم تحفہ اثنا عشرہ کے لکھا ہی کہ عمر و اہل بیعت رضوان پس فائدہ بحال شان نمیرساند زیرا کہ حق سبحانہ و تعالیٰ می فرماید ان الذین بیا بیعتک الخ این کلام معجز نظام دلالت می کند بر اینکہ بعضے اہل بیعت رضوان نکبت بیعت خواہند کرد چنانچہ از ابوبکر و عمر و دیگران بظہور رسید بیانش آنکہ بیعت باین شرط بودہ است کہ فرار و ہریمت نہ کنند و در حرب ثابت بہ تندی یا کشتہ شوند بعد ازین بیعت در همان سال جنگ خیبر پیش آمد ابوبکر و عمر فرار کردند و ہر بیعت خوردند

صاحب کا کچھ نشان ملتا ہی نہ اُس قرآن کا کچھ پتہ چلتا ہی ہزار برس تو گذر گئے اور ہنوز معلوم نہیں کہ ایہی اور کتنے دن اِمام کے ظہور میں باقی ہیں شعر

صد شب ہجر گشت و مہ من پیدا نیست طرفہ عمرے کہ بعد سال نہ دیدم یک ماہ

اور یہ نسبت امرِ دویم کے کہ صحابہ کبار اِس آیت کے وعدہ سے بہ سبب نکتِ بیعت کے خارج ہیں اُسکا جواب ہم اِس طرح دیتے ہیں کہ اِس اعتراض سے بھی اِتنا ثابت ہوتا ہی کہ بیعت رضوان کے وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار سچے مسلمان اور یکے مومن تھے نہ منافق تھے نہ کافر اور اُنکی بیعت صادقانہ تھی نہ منافقانہ چنانچہ یہ فقرہ صاحبِ تقلیبِ المکاید کا کہ (اِین کلام معجز نظامِ دلالت میکند پرینکہ بعضے از اہل بیعت رضوان نکتِ بیعت خواہند کرد) دلیلِ اِسپر ہی کہ جب بیعت کی تھی اُسوقت تک نہ منافق تھے نہ کافر بلکہ (لقد رضي الله عن المؤمنين) میں داخل تھے اور شہیدِ ثالث نور اللہ شوستری کا یہ کلمہ کہ (مدلول آیت عند التحقیق رضاء حق تعالیٰ است اِزان فعل خاص کہ بیعت است و کہے منکر اِین نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مرضیہ از یشان واقعست) شاید اِسپر ہی کہ اُنکا بیعت کرنا فعلِ حسنہ تھا پس اِسی سے یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اول ہی سے منافق تھے باطل ہوا اور جب تک یہ آیت جسمیں خدا نے اپنی رضامندی ظاہر کی نازل ہوئی اُنکا مسلمان اور بالِایمان ہونا ثابت ہوا خیر اب آگے چلیے اور بعد اِس بیعت کے اُنکے حال پر نظر کیجیے کہ کیا کام اُسے ایسے ہوئے۔ جس سے اُنکا نکتِ بیعت کرنا ثابت ہو اور وہ کام کسوقت ہوئے پیغمبرِ صاحب کے جیتے جی وفات کے بعد چنانچہ اُسکی نسبت شہیدِ ثالث اور صاحبِ تقلیبِ المکاید نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہی کہ بعد اِس بیعت کے پیغمبرِ صاحب کے سامنے اُسے نکتِ بیعت ہوا یعنی وہ جنگِ خیبر پر ثابت قدم نہ رہے بلکہ بھاگ گئے اُسکی نسبت ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیبر حضرت صدیق اکبر یا حضرت عمر کے ہاتھ سے فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہونا مستلزمِ قرار نہیں ہی بھاگنا جنگِ خیبر سے حضراتِ شیعہ نے کہاں سے ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگِ خیبر سے بھاگے اور اُنہوں نے نکتِ بیعت کیا تو جس طرح پر ہم نے اُنکی بیعت کو خدا کے کلم سے ثابت کیا اور خدا کی رضامندی کا (لقد رضي الله عن المؤمنين) کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا اِسی طرح پر حضراتِ شیعہ کے ذمہ ہی کہ بمقابلہ اِس آیت کے اُنکا بھاگنا جنگِ خیبر سے اور نکتِ بیعت کرنا اور خدا کا اُنسے ناراض ہونا کسی آیت سے ثابت کر دیں (وانیس فیلس) اور ہم خوب یقین کرتے ہیں کہ اگر صحابہ کبار سے کوئی فعل بعد اِس بیعت کے موجبِ ناراضی خدا کا ہوتا تو ضرور وہ اُس سے بھی خبر دیتا اور جس طرح پر اُن کی بیعت سے راضی ہو کر (لقد رضي الله) فرما دیا اِسی طرح پر اُنکے فرار اور نکتِ بیعت سے ناراض ہو کر لہذا غضبِ اللہ علیہم اِرشاد کرتا اِس لیے کہ لڑائی سے بھاگنا اور بیعت کا توڑنا آخر پیغمبر ہی صاحب کے سامنے ہوا اُس وقت تک سلسلہ وحی کا جاری تھا جبرئیل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب ہی کہ خدا اُن کے اچھے کاموں کو ظاہر کرے اور برے کاموں کی خبر تک نہ دے اُن کے افعالِ حسنہ کی تو شہرت دے دی اور اُن کے افعالِ قبیحہ کی پردہ پوشی کرے پس یا تو خدا اُن سے دُرا تھا کہ اُن کی بُرائی بیان نہ کر سکتا تھا یا درحقیقت اُن سے کوئی بُرائی نہ ہوتی تھی جس کو ظاہر کرتا یا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اُس کو عفو کر دیتا تھا اور اُن کے اور نیک

کاموں پر خیال کرے اُس کو براہ ستارے چھپا دیتا تھا اور اگر یہہ کہا جائے کہ بعد وفات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار نے ایسے کام کیلئے کہ جن سے خدا ناراض ہوا مثل خلافت غصب کرنے وغیرہ کے اُس کی نسبت ہم یہہ کہتے ہیں کہ اگر اُن سے بعد وفات پیغمبر خدا کے کوئی کام ایسا ہونیوالا تھا کہ جس سے خدا ناراض ہوتا تو ضرور اُس کی خبر دیتا اور کہی ہی اُن کے حق میں (لقد رضي الله) نہ فرماتا اور جب کہ خدا نے اِس آیت میں یہہ فرما دیا کہ (فلم ياتي قلوبهم) کہ میں اُن کے دلوں کی بات جانتا ہوں اور فرمایا کہ (فتزل السكينة عليهم) کہ میں نے نازل کی اُن پر تسلی تو کیونکر نپاس میں آ سکتا ہی کہ ایسے لوگ کہی جادہ حق سے منحرف ہوئے ہوں لیکن ہم حضرات شیعہ سے عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اپنی اوقات ضایع کرتے ہیں اور کیوں علامہ کاشانی کی تفسیر کے لِن لفظوں کو نہیں دیکھتے کہ (ان حضرت فرمود بدوزخ نرود یک کس ازان مومنان کہ در زیر شجرہ بیعت کردند) اِس مفسر نے تو کچھ قصہ جھگڑا ہوا ہی نہیں رکھا عام بشارت جنت کے اُن لوگوں کے حق میں جو اِس بیعت میں شریک تھے پیغمبر صاحب کی زبان سے تصدیق کر دی لیکن اگر اِس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا تو اُس کی تائید میں دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا ہی کہ (از جابر بن عبد اللہ انصاری روایت است کہ مادران روز ہزار و چہار صد کس بودیم دران روز من از حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدم کہ ان حضرت خطاب بہ حاضران نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل روے زمینید و ما ہمہ دران روز بیعت کردیم و اس از اہل بیعت نکست نہ نمود مگر قید بن قیس کہ ان مذاق بیعت خود را شکست) *

اِس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے اول یہہ ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت چودہ سو صحابہ موجود تھے جنکے ایمان اور اسلام کی خبر خدا دیتا ہی کہ (فلم ياتي قلوبهم) اور اُنکی شان میں فرماتا ہی (لقد رضي الله عن المومنین) دوسرے حضرت پیغمبر خدا نے اُن کی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو تیسرے ثابت ہوا کہ سوائے ایک مذاق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا پس اِی شیعہ پاک اب تم انصاف سے لِن روایتوں کو دیکھو اور اپنے شہید ثالث اور صاحب تقلیب المکاید کے ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہلبیت کے پردہ میں کیسی خدا کی آیتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صریح نصوص سے انکار فرماتے ہیں *

لیکن اگر ہم صحابہ کی براہین کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کچھ فائدہ شہید ثالث کے تقریر کا نظر نہیں آتا اِس لیئے کہ جو علامہ کاشانی نے اپنے تفسیر میں لکھا ہی کہ (ان حضرت فرمود بدوزخ نرود یک کس ازان مومنان کہ در زیر شجرہ بیعت کردند) اِسکا کیا جواب ہی بغیر اِسکے کہ یہہ کہا جائے کہ حضرت نے تنبیہ سے کھدیا ہوگا *

اِس مقام پر یہہ امر بھی لائق لکھنے کے ہی کہ اگر کوئی شبہہ کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اِس بیعت میں شریک نہ تھے اِسلیئے وہ بیعت الرضوان سے خارج ہیں اِسکا جواب یہہ ہی کہ پیغمبر خدا کو حضرت عثمان سے ایسی محبت تھی کہ باوجود نہ موجود ہونے اُنکے وقت بیعت کے اُنکو شریک کر لیا اور کیسا شریک کیا کہ جن سے اُنکو اپنا ہاتھ بنا دیا چنانچہ اِس مقام پر جو کچھ مولانا

و بافضل اولاد مولوی علی بخش خاں صاحب نے اپنے ایک رسالہ میں لکھا ہے اسی کو ہم جسنہ نفل کرتے ہیں وہو ہذہ *

اور واسطے حصول شرف بیعت الرضوان کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کی طرف سے بی اپنے دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست اپنے کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا۔ روضۂ کلینی میں حدیث وارد ہے کہ بیعت لی پیغمبر خدا نے مسلمانوں سے اور ایک ہاتھ کو اپنے دوسرے پر مارا واسطے عثمان کے کہ وہ لشکر میں مشرکوں کے لیے * †

اس حدیث سے علاوہ قطعیت مغفرت و رضوان الہی کے ایک لطیفہ عمدہ دہتہ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً دست خدا ہے (یداللہ فوق یدیدیم) اب دیکھیے عثمان غنی کو یداللہ یا یدالنبی کا لقب منصف مزاج عنایت کرتے ہیں یا اُس لقب کو پھر بی مخصوص واسطے علی مرتضیٰ کے کہے جاتے ہیں انتہی بلطفہ ولہ درہ و علی اللہ اجرہ اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے یاروں کی یاری پر نہایت بیروسا تھا اور اُن کے استقلال پر یقین کامل تھا اس لیے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشا حال عثمان کا کہ اُنکو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمان بغیر ہمارے طواف کرے آخر ویسا ہی ہوا کہ بغیر حضرت کے حضرت عثمان نے طواف نہ کیا چنانچہ اسی ح۔

کے مضمون کو حملہ حیدری کے مولف نے بی نظم کیا ہے کما

طلب کرد پس اشرف انبیا	ز اصحاب عثمان صاحب حیا
باو ہم همان گفت خیر البشر	کہ زان بیشتر گنتہ بد با عمر
ببرسید عثمان زمین و زمان	بمقتصد روان شد جوتیر از کمان
چو او رفت اصحاب روز دگر	بگفتند چندین بہ خیر البشر
خوشا حال عثمان با احترام	کہ شد قسمتش حج بیت الاحرام
رسول خدا چوں شنید این سخن	بپاسخ چنین گفت با انجم
بہ عثمان نداریم ما این گمان	کہ تھا کند طواف آن آستان

اور بعد اسکے یہی مولف لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمان مکہ میں پہنچے اور ابو سفیان سے کہا کہ پیغمبر خدا طواف کعبہ کے لیے آنا چاہتے ہیں اُس نے کہا کہ بہہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہے تو طواف کر لو تب حضرت عثمان نے انکار کیا اور اس پر ابو سفیان نے اُن کو قید کر لیا کما قال

بہ جوشید اگہ بہ دل مہر خون	بہ عثمان چنین گفت آن سرنگون
کہ گر میل داری تو طواف حرم	بکن مانعت نیست کس زین حشم
ولیکن محالست این بے گزاف	نہ آید محمد براے طواف
چو بشنید عثمان ازو این سخن	چنین داد پاسخ بان اہر من
کہ طواف حرم بے رسول خدا	نباشد بر پییر دانش روا
ازین گنتہ سفیان براشت بیش	بگرداند از سوی او روی خویش
بہ فرمود پس با دگر مشرکان	کہ عثمان و این نہ کس از پیروان

† فلما انطلق عثمان
لثی ابان بن سعید
فناخر عن السرج فعمل
عثمان بین یدیه ودخل
عثمان فاعلمهم وکان
المناوشۃ فجلس سہل
بن عمر وعند رسول اللہ
صلعم
فی۔

فد
یقول
قال لہ رسول اللہ اظفت
بالبیت فقال ما کنت
لاطوف بالبیت ورسول
اللہ لم یظف بہ دم
ذکر القصۃ وما کان
فیہا الحدیث

نیا بند رفتن بہ نزد رسول اگر شاد باشند زمین گر ملول
چو عثمان ازو این حکایت شنید عاجے بجز صبر کردن نہ دید
مقید نمودندش اعدای دین بیان نجاتش کنم بعد ازین

غرض کہ ہم حضرات شیعہ سے اِلتماس کرتے ہیں کہ وہ ذرا اِنصاف فرماویں کہ اُنکے مفسرین اور محدثین اور مورخین صحابہ کی نسبت کیا لکھتے ہیں اور اُنکے اِستقلال اور صبر اور اِیمان اور اسلام کو کیسا تسلیم کرتے ہیں اور پھر با ایں ہمہ اُنسے عداوت رکھتے ہیں اور ایسے لوگوں کو جن کے اِیمان اور اسلام پر پیغمبر صاحب کو اِطمینان ہووے اور جن کے لغزش کرنے کا شبہہ تک حضرت کے دل پر نہ گذرے اور جو باوجود مصیبتوں اور محنتوں کے سر مو اطاعت نبوی سے باہر نہ ہوں اور جن کی اِستقلال اور صبر کی خدا تعریفیں کرے مذاق اور مرتد کہتے ہیں و نمود باللہ من ذلک *

ہمارے سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرات شیعہ کس طرح ایسے سچے مسلمانوں اور پکے اِیمان والوں کو مذاق کہتے ہیں اور کیونکر ایسی صریح آیات اور سچے روایات سے انکار کرتے ہیں اِس لیے کہ جب کوئی شخص اِن آیتوں اور حدیثوں اور روایتوں کو دیکھے تو بے ممکن ہی کہ وہ صحابہ کرام کے فضائل میں شبہہ کر سکے یا اُنکی نسبت نفاق و ارتداد کا خطرہ بھی اُسکے دل میں گذر سکے غور کرے کہ مقام ہی کہ خدا نے اُنکے حالات بیان کرے میں فقط کذابہ اور اِشارہ پر قذاعت نہ فرمائی بلکہ صاف تصریح کر دی اور تھیک تھیک پتہ اور نشان اُنکا بتلا دیا اور ایسی صریح آیتوں کو نازل کرے مذہبوں کے شبہات کو دور کر دیا اگر پیغمبر صاحب کے اوپر اِیمان لائیوالوں کی فقط خدا تعریف اح "

کرتا تو منکرین کو تاویل اور شبہہ کا موقع تھا مگر جب صاف کہہ دیا کہ میں اُن مسلمانوں سے راضی ہوں جنہوں نے پیغمبر کے ہاتھ پر بیعت کی اور جگہ بھی بیعت کرنے کی بتلا دی کہ درخت کے نیچے اور یہ بھی کہدیا کہ یہ لوگ پیغمبر کے ہاتھ پر بیعت نہیں کرتے ہیں بلکہ میرے ہاتھ پر تو اب کون شخص ہی کہ ایسے بیعت کرنیوالوں کے اِیمان اور اِخلاص پر شبہہ کر سکے ہاں یہ شبہہ ہو سکتا تھا کہ شاید بیعت کرنیوالے بھی معدودی چند ہوں جو موافق اعتقاد شیعہوں کے مرتد نہیں ہوئے لیکن جبکہ علماء شیعہ نے اِس امر کو تسلیم کر لیا کہ صحابہ کبار ۱۴۰۰ چودہ سو اِس بیعت میں شریک تھے اور یہ بھی قبول فرما لیا کہ اُنہیں کی شان میں اِس آیت کو خدا نے نازل کیا اور اِسکا بھی اِقرار کیا کہ سوائے ایک مذاق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا تو ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہی کہ کیونکر ایسے بیعت کرنیوالوں کے حق میں ایسا فاسد اعتقاد رکھتے ہیں لیکن یہ خیال کر کے کہ حضرات کو نہ خدا کے کلم پر یقین ہی نہ پیغمبر صاحب کے حدیثوں پر نہ اِماموں کے قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہوتا اگر اُن میں سے کسی پر عمل ہوتا تو کبھی اِشا عقیدہ نہ رکھتے ای بھائیو تمہارے حق میں ہم خدا سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ جلشانہ تم کو ایک ذرہ پھر اِیمان عطا کر دے تاکہ تم لوگ اپنے عقیدوں کی برائیوں پر خود ہی اِقرار کرنے لگو اور جو ہم تم کو سمجھاتے ہیں وہ تم خود ہی سمجھنے لگو ای بارو ذرا اپنے عقیدوں پر غور کرو اور سوچو کہ اُن میں کچھ بھی اثر اِیمان اور اسلام کا ہی اگر ہی تو دکھلاؤ *

نالہ حزینت کو آہ آتشینت کو لاف عشق بازی چند عشق را نشانہااست

پانچویں آیت

اولاً کتاب من اللہ سبق لمسکم فیما اخذتم فیہ عذاب عظیم *

شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ جب لڑائی بدر کی فتح ہوئی اور مشرکین قید میں آئے تب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہیے حضرت ابوبکر نے کہا کہ فدیہ لیکر چھوڑ دینا چاہیے حضرت عمر نے کہا کہ انکی گردنیں مار دینا چاہیے بلکہ جو جسکا رشتہ دار ہو وہی اپنے ہاتھ سے اُسکو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرے لیکن حضرت نے موافق مشورہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اُور صحابہ کی فدیہ لیکر چھوڑ دیا اُسپر یہ آیت نازل ہوئی اور اس روایت کو علما اور مفسرین امامیہ بھی تصدیق کرتے ہیں چنانچہ تفسیر خلاصۃ المنہج کاشانی میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی میں ستر آدمی قید ہوئے منجملہ ان کے عباس اور عقیل بھی تھے حضرت نے اُنکے باب میں اپنے یاروں سے مشورہ کیا ابوبکر نے کہ وہ بھی مہاجرین میں سے تھے کہا کہ یا رسول اللہ یہ سب چھوڑتے تھے آپ کے قوم اور قبیلہ کے ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنے کے کچھ فدیہ دے تو اُمید ہے کہ ایک دن دولت اسلام پر پہنچیں اور مجمع البیان طبرسی میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا نے بدر کے دن ۷۰ آدمی قید کر لیے اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو انکو مار ڈالو اور چاہو جانے دو تب حضرت نے

انہوں نے آپ کو جھٹلایا اور آپ کو نکالا اسیلئے انکی گردنیں مارنا چاہیے عین سو فیہ فرمائیے کہ وہ انکو ماریں اور فلاں شخص میرے سپرد کیجیے کہ میں اُسکو قتل کروں اور یہ سب سرداران کفار سے ہیں اور حضرت ابوبکر نے کہا کہ یا رسول اللہ یہ آپ کے قوم اور رشتہ کے لوگ ہیں فدیہ لیکر چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ اسی طرح پر حضرت نے کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان سے تو سوائے عمر اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا ان روایتوں سے یہ اقرار علماء امامیہ چند فائدے حاصل ہوئے *

اول حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر کا مہاجرین اور اہل بدر میں سے ہونا دوسرے پیغمبر خدا کا اُنسے مشورہ کرنا تیسرے حضرت عمر کا کافروں پر سخت ہونا اور خدا کی راہ میں قربان اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا اور جو کچھ ان فائدوں سے فائدہ حاصل ہوتے ہیں انکو ہم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر کا مہاجرین میں سے ہونا ثابت ہوا تو جو فضیلتیں اللہ جلشانہ نے مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جنکو اُوپر ہم نقل کر چکے ہیں وہ سب اُنکے حق میں ثابت ہوئیں *

دوسرے جو بعض علماء امامیہ نے انکار کیا ہے کہ اصحاب ثلثہ مہاجرین میں سے نہ تھے وہ قول باطل ہوا چنانچہ تقلیب المکائد کے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ کی تصحیح کے باب مکائد شیعان کے کیدنود و یکم کے جواب میں صاف لکھا ہے کہ (اصحاب ثلثہ از مہاجرین اولین نہ بودند) تیسرے امامیہ کا یہ گمان کہ معاذ اللہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر ابتدا ہی سے ملحق تھے اور کبھی دل سے ایمان نہ لائے تھے اور اُنکی نیت نیک نہ تھی فاسد تہرا جیسا کہ جناب میرن

† روز بدر ہفتاد تن شدند و از جملہ عباس و عقیل و حضرت درباب این با اصحاب مشاوره ابوبکر کہ از مہاجرین گفت یا رسول

طاقت و استقامت فداے بدهد باشد روزی بدولت برسد الخ

† فقال رسول الله يدريك يا عمر لعل اطلع على اهل ففقرهم فقال اعلم شلتم فقد غفرت بلطفه قدز ضرور

صاحب قبلہ حدیثۃ سلطانیہ کے باب سویم میں لکھتے ہیں کہ (سیرت شیخیں دلائل بر خبت سربت آنها دارد کہ در وقت کتمان از حضرت نبویہ درخواست اظهار دعوت نموده و در فکر اضرار آن حضرت بر می آمدند و در وقت اعلان از نصرت دست میکشیدند و اغتبروا ۱/ اولی الاضرار انتہی بلفظہ * اگر میرنصاحب قبلہ زندہ ہوتے تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیخیں کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت اعلان کے نصرت سے ہانہ کھینچتے ہوتے تو بدر کی لڑائی میں کیوں شریک ہوتے اور کیوں خدا اُن کے ہتھ پر فتح دیتا اور کیوں پیغمبر خدا اُن سے مشورہ کرتے اور کیوں آپ کے جد امجد کاشانی اور طبرسی مہاجرین اور اہل شوریٰ میں ہونا اُن کا قبول کرتے ای مسلمانو شیعوں کے ایمان اور عقل اور حیا پر غور کرو کہ وہ شیخیں کی نسبت جو کہ تمام جان سے اپنے عاشق پیغمبر کے تھے اور تمام مال اپنا حضرت پر خدا کر چکے تھے اور جو شب و روز اظہار دعوت کے لیے اصرار کیا کرتے تھے یہ گمان کرتے ہیں کہ اُن کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر خدا اظہار دعوت کریں اور لوگ اُنکو ستاویں اور ہلاک کر ڈالیں افسوس ایسے عقیدے پر خیر بہر حال میرنصاحب قبلہ جو چاہیں فرماویں اور اُن کے پدر بزرگوار جو دل میں آوے ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخیں مہاجرین اور اصحاب بدر میں سے تھے جیٹھلا نہیں سکتے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل ہوا جاتا ہی اس لیے کہ جب وہ مہاجرین میں سے تھے تو اُن فضیلتوں کے مستحق ہیں جو خدا اُنکا بجا قرآن مجید میں ہجرت کرنیوالوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وہ اہل بدر سے تھے تو وہ اس مغفرت کے وعدہ میں شریک ہیں جو اللہ جلشانہ نے اہل بدر سے کیا ہی کہ میں نے اُن کو مرفوع التلم کر دیا ہی چنانچہ اس امر کو علماء اہلحدیث بھی قبول کرتے ہیں علامہ کاشانی خلاصۃ المنہج میں تفسیر کریمہ (ما کان للنبی ان یکون له اسری) کی بابن الفاظ کرتے ہیں کہ (اگر نہ خلکی و فرمانی می بود از خدا بتعالی کہ پیشی گرفته شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ بے نہی صریح عقوبت نہ فرماید یا اصحاب بدر را عذاب نکند) اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان طبرسی میں لکھا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (اعل اللہ اطلع علی اہل بدر فغفرلہم فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم) کہ خدا نے اہل بدر کی شان میں فرما دیا ہی کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو بخش چکا ہوں اور تفسیر خلاصۃ المنہج میں لکھا ہی کہ (خدای تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت دادہ و ایشانرا بخطاب مستطاب اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم نوازش فرمودہ) پس جب پیغمبر خدا کی زبان مبارک سے تمام اہل بدر کا قطعی جنتی ہونا اور خدا کا اُنکی نسبت (اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم) کہنا ثابت ہوا تو پھر اب صحابہ کبار علی الخصوص اصحاب ثلثہ کے قطعی جنتی ہونے میں کون سا شبہ رہا ای یارو ہم اب تک نہیں سمجھے کہ حضرات شیعہ کے مذہب کا مدار کس پر ہی اگر خدا کے کلام پر ہی تو وہ صحابہ کی فضیلتوں سے بڑا ہوا ہی اگر پیغمبر خدا کی حدیثوں پر ہی تو اُن میں بھی انہیں کے صفات کا تذکرہ ہی اگر ائمہ کرام علیہم السلام کی روایتوں پر ہی اُن میں بھی اُنکی خوبیوں کا بیان ہی اگر اپنی ہی تفسیروں اور کتابوں پر ہی تو اُنسے بھی اُنکے فضائل کا ثبوت ہوتا ہی پس اب اور کیسی سند حضرات چاہتے ہیں جو صحابہ کی فضائل پر ہم پیش کریں اور کیسی دلیل چاہتے ہیں جو اُن کی بزرگیوں کے ثبوت میں بیان کریں اصل بہہ ہی کہ اگر ایمان اور انصاف ہو تو خدا کے کلام اور رسول

کے احادیث اور ائمہ کے اقوال کو مانتیں جب ایمان اور ایصاف ہی نہیں ہی اور پیروی تبدلہ این سبا کی کرنی منظور ہی تو پھر کیونکر اپنے پیر و مرشد کے سکھائے ہوئے عقیدوں کو چھوڑیں افسوس ہزار افسوس کہ بارہ سو برس گذر گئے اور آس ملعون یہودی کی ہڈیاں خاکستر تک ہو گئیں مگر جو کچھ وہ اپنے شیعوں کو سکھایا آس کو وہ نہیں بھولتے اور جس راہ پر وہ اپنے یاروں کو چلا گیا آس سے نہیں ہٹتے ہزار ہزار کوئی سمجھاوے لکھتے آیتیں اور حدیثیں دکھلاوے مگر اپنے پیر و مرشد کے قول کے روبرو ایک پر بی نظر نہیں کرتے کلام اللہ کی تاویل کر دیں حدیثوں کو بنا ڈالیں اماموں کے قولوں کو رد کر دیں مگر اپنی جد امجد کی بات کو نہیں بھولتے جس عقیدہ کو خیال کیجیے آس میں اسی ملعون کی تعلیم کا اب تک اثر ہی جس مسئلہ پر غور کیجیے اب تک اسی کمبخت کے قول پر عمل ہی ولعمہ ما قیل *

بد لب ز درد دل آہ کہ داشتم دارم نشستنی سراہے کہ داشتم دارم

چہتہویں آیت

والذین امنوا وھاجروا وجاهدوا فی سبیل اللہ والذین اؤوا ونصروا اولئک ہم المؤمنون حدائهم مغفرة و رزق کرم *
 اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ جو لوگ ایمان لائے اور - - - - - ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی - - - - - اور رزق با کرمات ہی *

اس آیت پر ایمان لایوالے مہاجرین اور انصار کے ایمان اور اسلام پر نیچے شبہ نہیں کر سکتے انکی مغفرت اور جنتی ہونے میں کچھ شک نہیں ؟ سکتے اس لیے کہ جب اللہ جل شانہ خود تصدیق فرماتا ہی کہ جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھر بار کو چھوڑا اور جنہوں نے پیغمبر صاحب کو اور ہجرت کرنیوالوں کو اپنے گھروں میں جگہ دی اور انکی مدد کی وہ سچے مسلمان اور پکے ایمان لائیے ہیں اور مغفرت اور رزق کرم انکے حصہ میں ہی پس خدا کی ایسی شہادت کو سنکر کون سا شخص ہوگا کہ مہاجرین اور انصار کے ایمان میں شبہ کرے اور انکی مغفرت میں کلم کرے شیعہ عبد اللہ ابن سبا کو ذرا سوچنا چاہیے کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین و انصار کے ایمان کی تصدیق کرتا ہی اور انکے حق میں شہادت (اولئک ہم المؤمنون حقا) کی دیتا ہی اور انکی شان میں (لهم مغفرة و رزق کرم) فرماتا ہی پھر کیونکر انکے دل میں ایسے پاک لوگوں کی طرف سے شبہ ہوتا ہی اور کس طرح انکی زبان سے ایسے شخصوں کی نسبت کفر و نفاق کا کلمہ نکلتا ہی (کبرت کلمۃ تخرج من افواہهم) اگر کسی کو شک ہو کہ یہ آیت ان مہاجرین اور انصار کی شان میں نہیں ہی جنکی نسبت حضرات شیعہ نیک اعتقاد نہیں رکھتے ! سلیے ہم تفسیر مجمع البیان * سے جو معنی تفسیر امامیہ سے ہی تفسیر اس آیت کی لکھتے ہیں جسکو شک ہو وہ صفحہ ۳۵۲ تفسیر مذکور مطبوعہ طہران سنہ ۱۲۷۵ ہجری کو دیکھ لے مفسر موصوف لکھتا ہی کہ خدا نے پھر ان آیتوں میں مہاجرین اور انصار کا ذکر کیا اور انکی ثنا اور صفت بیان کی پس خدا کے اس قول کا (کہ والذین امنوا وھاجروا وجاهدوا فی سبیل اللہ) یہ مطلب ہی

* ثم عاد سبحانه
 ذکر المہاجرین والا
 ومدحہم والثناء
 قتال والذین امنوا
 ہاجروا وجاهدوا
 سبیل اللہ ای ص
 اللہ ورسولہ واد
 من دیارہم واط
 یئس من مکہ ا
 المدینۃ وجاهدوا
 ذلک فی اعلاہ دین
 والذین اؤوا ونصرو
 ضموہم الیہم ونص
 البی اولئک
 المؤمنون حقا ا
 اولئک الذین حقا
 ایمانہم بالہجرة والنص
 (مجمع البیان)

کہ تصدیق کی انہوں نے خدا کی اور اُس کے رسول کی اور ہجرت کی اپنے گھروں اور وطن سے یعنی مکہ سے مدینہ کو اور جہاد کیا انہوں نے خدا کے دین کی ترقی کے لیے اور (والذین آؤا ونصروا) کے یہہ معنی ہیں کہ جگہہ دی مہاجرین کو اپنے گھروں میں اور مدد کی پیغمبر کی اور (اولئک ہم المومنون حقا) کا یہہ مطلب ہی کہ وہی لوگ سچے مسلمان ہیں اِسلیم کے انہوں نے اپنے ایمان کو ہجرت کر کے اور مدد دیکر ثابت کر دیا *

اِس تفسیر کو دیکھ کر اگر حضرات شیعہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کا اقرار نہ کریں تو سوائے تعصب اور ضلالت کے کیا تصور کیا جائے کاش اگر حضرات بمقابلہ ایسی صریح آیتوں اور ایسے صاف بشارتوں کے ایک دو آیت بھی قرآن سے نکال کر ہم کو دکھلاتے اور جس طرح پر ہم نے اُن کے فضائل اور درجات کو کلام اللہ سے ثابت کیا وہ قرآن ہی کی سند سے اُن کی ایک بھی برائی کا ثبوت پہنچاتے تو ہم اُن کو کسی قدر معذور بھی جانتے لیکن افسوس تو ہم کو اِسی بت کا ہی کہ ہم تو مہاجرین اور انصار کے فضائل میں قرآن کی آیتوں کو پیش کرتے ہیں رسول کے احادیث کو بیان کرتے ہیں اماموں کے قولوں کو انہیں کی کتابوں سے نکال کر دکھلاتے ہیں اور وہ اِن سب کو چھوڑ کر چند منقری کذابوں کی جھوٹی باتوں کو پیش کرتے ہیں اور اُن لوگوں کے قولوں پر عمل کرتے ہیں جن کو اماموں نے نکال دیا اور جن پر اپنی زبان سے لعنت کی اور جن کو جھوٹا اور فریبی خطاب دیا (جس کا ثبوت ہم آئندہ کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ) پس انصاف کرنیوالے انصاف کر سکتے ہیں کہ خدا کے کلام پر ہم ایمان رکھتے ہیں یا حضرات شیعہ اور قرآن کی آیات کی ہم تصدیق کرتے ہیں یا شیعہ ایمان عبد اللہ ابن سبا *

ای دُرّو اگر فرض کیا جاوے کہ جو ہمارا اعتقاد بہ نسبت صحابہ کے ہی وہ معاذ اللہ باطل ہووے اور جو عقیدہ شیعوں کا بہ نسبت اُن کے ہی وہی صحیح ہووے اور قیامت کے دن اللہ جل شانہ عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر ہمارے اعتقاد باطل پر ہم سے جواب چاہے تو ہم اُسی کی کذاب کو اُس کے سامنے کر دینگے اور نہایت ادب سے عرض کرینگے کہ اللہ العالمین تو عادل ہی اور موافق مذہب شیعوں کے تیرا عدل اصول ایمان میں سے ہی تو اب تو ہی انصاف کر کہ یہہ کتاب تیری ہی جس کو تو نے ہمارے ہدایت کے واسطے اپنے پیغمبر کی معرفت نازل کیا اور اِس کا نام کتاب مبیین رکھا اور اُس کی عبارت اور مضمون میں اغلاق اور تصنع کو دخل نہ دیا ہر چیز کو صاف صاف بیان کر دیا اور خود اُس کا حافظ رہ کر اُس کو تحریف سے محفوظ رکھا پس خداوند! ہم نے تیرے ہی کتاب کو اپنی آنکھوں کے سامنے رکھ لیا اور جو کچھ اُس میں تو نے کہہ دیا اور فرما دیا اُسی پر ہم نے یقین کیا مہاجرین اور انصار کی اِس قدر بزرگی اور فضیلتیں تو نے بیان کیں کہ ہم اُن کی نسبت نیک اعتقاد رکھنے پر مجبور ہو گئے اور تیرے ہی شہادت سے اُن کے ایمان اور اِسلام پر بلکہ اُن کے فضائل اور درجات پر معتقد ہو گئے کہیں تو نے اُن کے حق میں فرمایا الذین امنوا وھاجروا وھاھدوا فی سبیل اللہ باموالھم وانفسھم اعظم درجۃ عند اللہ اولئک ہم الفائزون کسی مقام پر تو نے اُن کی نسبت ارشاد کیا والذین امنوا وھاجروا وھاھدوا فی سبیل اللہ والذین آؤا ونصروا اولئک ہم المومنون حقا کسی جگہہ اُن کی شان میں تو نے فرمایا (لھم مغفرۃ و رزق کریم) کسی مقام پر اُن کی صفت میں تو نے کہا

(لیرزقہم اللہ رزقا حسنا) غرض کہ خدایا جب ہم نے تیری کتاب کو کھولا تو کوئی ورق اور کوئی صفحہ اُس کا مہاجرین اور انصار کے ذکر سے خالی نہ پایا کسی آیت سے اُن کی برائی کا ثبوت کیسا اُن کی فضیلت پر شبہ تک نہ ہوا جب تیری کتاب سے اُن کی نسبت شہادت چاہی تو یہی معلوم ہوا کہ (اولئک ہم المومنون) جب قرآن سے اُن کے واسطے فال کھولے تو یہی نکلے کہ (اولئک ہم الغافرون) پس جب تو نے بایں بے نیازی اُن کی صفات اور فضائل سے اپنی کتاب کو بھر دیا اور اُن کی شان میں بار بار (لقد رضي الله عنهم ورضوا عنه) فرمایا اور ہم کو اُن کے اقتدا اور پیروی کی تاکید کی اور اُن سے محبت رکھنے کی تحریص اور عداوت اور کینہ رکھنے پر تہدید فرمائی تو ہم اگر اُن سے محبت نہ رکھتے اور اُن کو اچھا نہ جانتے اور اُن کی اقتدا نہ کرتے کیا کرتے اللہ العالمین تو نے ہم کو اُن لوگوں میں تو پیدا نہیں کیا تھا جن کی نسبت تو نے فرمایا ہی اذین اخرجوا من ديارهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا اُس گروہ میں تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جس کی صفت میں تو نے ارشاد کیا ہی والذین تبوءوا الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم هم کو تو اُن سب کے پیچھے مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلے ہی سے تو نے یہ لکھ دیا کہ والذین جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا تو کیونکر ہم اُن پیشواؤں سے محبت نہ رکھتے اور کس طرح اُن سے کینہ اور عداوت رکھتے یہ کتاب تیری موجود ہی جس کی نسبت تو نے فرما دیا تھا کہ (نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون) اور اسی وعدہ پر ہم اُس کو نہایت سچتے، ہے اور اُس پر ایمان رکھتے آئے اگر یہ آیتیں جو مہاجرین اور انصار نے یہ کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدایا ہمارا کیا قصور اور کیا گناہ ہی جن کو تو نے اچھا سمجھا جانا جن کی تو نے تعریفیں کیں اُن سے ہم نے محبت رکھے ہاں اگر اُن لفظوں کی تو نے اور کچھ معنی رکھے ہوں اور اِس عبارت کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے موافق تیرے ارشاد کے تیری کتاب کو کھلی اور روشن کتاب سمجھتے تھے اور اُس کو معما اور پھیلیوں کا مجموعہ نہ جانتے تھے غرض کہ ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دینگے تو خداوند عادل کس جرم میں ہم کو سزا دے گا اور کس طرح ہم کو اپنی کتاب کا تصدیق کرنیوالا نہ سمجھیں گے ہم کو تو یقین ہی کہ ضرور ایسے عقیدہ سے خدا ہماری نجات کریگا اور ہم کو اُن کے مغفرت اور رزق کریم میں سے حصہ عطا کریگا *

ای یارو ہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جوابدہی کی فکر کرو کہ اگر تمہارا عقیدہ جو بہ نسبت صحابہ کے ہی باطل تھا اور قیامت کے دن خدا نے تم سے مواخذہ کیا تو تم کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اُسکے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہمارے تیری کتاب کو اِس لیے پس پشت ڈال دیا تھا کہ اُس میں اصحاب رسول نے تحریف کر دی تھی اور اُسکو کم و بیش کر دیا تھا جیسا تو نے نازل کیا تھا ویسا نہ رکھا تھا اور اصلی مصحف امام صاحب کے پاس تھا وہاں ہمارا گذر بھی نہ ہو سکتا تھا کچھ نشان اور پتہ بھی امام صاحب کا نہ ملتا تھا پس ہم کو کیونکر مصحف عثمانی پر عمل کرتے اور کیونکر محرف قرآن کے تصدیق کرتے ہم تو اِس کو کبھی دیکھتے بھی نہ تھے حفظ یاد کرنیکا کیا ذکر ہی کبھی اُس کو پڑھتے بھی نہ تھے بلکہ ہمیشہ امام صاحب کے خروج کی دعا کیا کرتے تھے اور اُنکے ساتھ جو اصلی قرآن تھا اُسکے دیکھنے پر جان دیتے تھے مگر خداوند ہمارا کیا قصور ہی اِسلینے کہ

تو نے اُنکو ایسا چھپایا کہ کہیں اُنکا سایہ بھی نہ دکھلائی دیا ہزاروں عرصوں پہنچیں ایک کا بھی امام نے جواب نہ دیا صدها درخاستیں خضر و الیاس کے ذریعہ سے براہ دریا ارسال کیں کسی پر کچھ حکم نہ آیا برے برے مجتہدوں سے پوچھا انہوں نے بھی فرمایا کہ ابھی انتظار میں رہو اور خروج اور ظہور کی دعا کیا کرو ہنوز وقت نہیں آیا لیکن ہم نے بہت انتظار کیا مگر ہمارے جیتے جی ظہور کس کا خروج کیسا کچھ خبر تک امام کی نہ آئی

شام تک تو آمد جانان کا کھینچا انتظار وہ نہ آیا وعدہ اپنا یہاں برابر ہو گیا
ہند سے امام کی غیبت سرا تک پہنچنے کی لیکن دیکھنا کسکا ملنا کیسا صورت تو امام کی نظر ہی نہ پڑی پس بغیر امام کے ہم کیا کرتے اور کینکر راہ حق پر چلتے ہاں امام کے دیکھنے والوں نے جو کچھ ہم سے کہہ دیا اس پر ہم ایمان لے آئے اور اُسکو حق جانتے رہے اور کبھی اُس سے نہیں پھرے پس اگر خدا یہ جواب سن کر فرماوے کہ اے کلمہ مختو جب کہ میں اپنے کلم کا حافظ تھا اور خود کہہ چکا تھا کہ (نحن نزلنا الذکر وانا لله لحاظون) تو کسی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا اور کون تھا کہ اُسکو بدل دیتا کس نے تم سے کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی تب تم شاید یہی جواب دو گے کہ ہم نے زرارہ سے سنا تھا ہم سے شیطان الطاق نے کہہ دیا تھا تب اُس وقت اگر خدا یہ فرماوے کہ اے بدبختو میں سچا تھا یا زرارہ میرا رسول صادق تھا یا شیطان الطاق تو معلوم نہیں کہ کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اقرار جرم کے اور کچھ جواب نہ دے سکو گے اور اُس وقت سوائے اُسکے کہ (فاتنروا بذنہم فسحتا لاصحاب السعیر) اور کچھ حکم نہ ہوگا *

ساتویں آیت

یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا قیل لکم انفروا فی سبیل اللہ انا قلتم الی الارض ارضیم بالحیوة الدنیا من الآخرة فما متاع الحیوة الدنیا فی الآخرة الا القلیل * الا تنفروا یعد بکم عذاب الیم و یستبدل قوما غیرکم ولا تصروہ شیئا واللہ علی کل شئی قذیر * الا تنصروہ فتند نصرہ اللہ اذا خرجہ الذین کفروا ثانی انہما فی النار ان یقول لصاحبہ لا تخرجن ان اللہ معذرا لہ لعلہ سکتنتہ علیہ وایدہ یجنود لم تروہا وجعل کلمۃ الذین کفروا السفلی وکلمۃ اللہ ہی العلیا واللہ عزیز حکیم *

جو آیتیں اب تک ہم نے لکھیں اُن سے عام مہاجرین اور انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اِس آیت کو لکھ کر خلیص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت کرتے ہیں *
جاننا چاہیے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف اور حنین سے مراجعت فرمائی اور تہوزے دن مدینہ میں قیام فرما کر قصد جہاد روم کا کیا تو بعض لوگوں پر نہایت گرل گذرا اِس لیے کہ گرمی کے دن تھے سفر دور دراز تھا خرموں کے پیکے کی فصل تھی اور روم کا خوف بھی، غالب تھا تب اللہ جل شانہ نے واسطے ترغیب جہاد کے اِن آیتوں کو نازل کیا اور کئی طرح سے لوگوں کو سمجھایا چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہے کہ یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا قیل لکم انفروا فی سبیل اللہ انا قلتم الی الارض کہ ای مؤمنین + تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے جہاد کے لیے کہا جاوے تب تم

+ یہ خطاب انہیں بعض سے ہی جو کہ جہاد پر جانیں نہ سہل کرنے تھے نہ کل مہاجرین اور انصار سے اور خطاب کل سے کرنا اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہے ورنہ حضرت علی اور بنی ہاشم بھی اِس خطاب میں شامل ہو جاویں گے (منہ نفا عنہ)

اپنے گھروں سے نکلنا نہیں چاہتے کیا تم دنیا کی زندگی کو بمقابلہ آخرت کے اچھا سمجھ کر اُسپر راضی ہو حالانکہ دنیا کا فائدہ آخرت میں بہت ہی تھوڑا ہی اس آیت میں اللہ جل شانہ نے دنیا کی حقارت بیان کر کے جہاد پر ترغیب دی بعدہ دوسری آیت الانفروا یعدبکم عذابالیمما ویستبدل فوراً غیرکم ولا تنصروہ شیئاً واللہ علی کل شئی قذیر میں فرمایا کہ اگر تم سستی کرو گے اور جہاد پر مستعد نہو گے تو خدا تم کو دنیا و آخرت میں عذاب دیگا اور تمہارے بدلے اور غیر قوم کو پیدا کریگا اور تمہاری مدد نہ کرنے سے خدا یا اس کے رسول کا کچھ نقصان نہیں ہی اس لیے کہ خدا کو کچھ پرواہ نہیں ہی اور رسول کا وہ خود حافظ ہی چنانچہ اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پروائی کو ان لفظوں سے بیان کیا کہ الانصروہ فقد نصرہ اللہ اگر تم لوگ پیغمبر کی مدد نہ کرو گے تو اُسکو تمہاری مدد کی حاجت نہیں ہی اسلئے کہ خدا اُس کا مددگار ہی اور اپنی مددگاری کو اللہ جل شانہ اس طرح سے ثابت کرتا ہی کہ اذا خرجه الذین کفروا نانی انذین اذہما فی العار کہ جب کفار نے پیغمبر کو مکہ سے نکالا اُس وقت کسے اُسکی مدد کی اور اُس وقت کونسا لشکر اور گروہ اُسکا مددگار ہوا اور سوائے ایک یار کے دوسرا کون اُسکے ساتھ غار میں گیا اور جب کنار درغار پر آ پہنچے اور درمیان پیغمبر کے اور اُنکے کچھ فاصلہ نہ رہا اُسوقت اُسکا یار غاری بی گہرا گیا اور یہ خیال کر کے کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چپے ہونے سے آگاہ ہو جاویں اور مبادا پیغمبر پر کچھ صدمہ پہنچاویں وہ غم کرنے لگا اُس اضطراب اور اضطراب کے حال میں بھی کہ برے برے شیعے اور جو انعمد گہرا جاتے ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اضطراب نہوا اور اپنے یار کو لا تحزن لن اللہ معنا کہہ کر مطمئن کیا اور میں نے اپنے پیغمبر کے کہنے سے اُس یار پر تسلی نازل کی کہ اُسکا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر صدمہ پہنچنے کے خیال سے تھا جاتا رہا فائز اللہ سکینۃ علیہ اور بعد گذر جائے اُس مصیبت کے وقت کے جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے ایسے لشکر سے مدد کی کہ جسکو تم دیکھ نہیں سکتے تھے وایدہ بجنود لم تر وہا آخر کار کفار کی بات کو پست کر کے اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمۃ الذین کفروا السفلی وکلمۃ اللہ ہی العلیا *

تمام مفسرین کیا شیعہ اور کیا سنی اسپر متفق ہیں کہ (اذا خرجه الذین کفروا) میں جس زمانہ کا ذکر ہی اُس سے ہجرت کا وقت مراد ہی اور (ان یقول لصاحبہ) میں جو لفظ صاحب کا مذکور ہی اُس سے حضرت ابوبکر صدیق مراد ہیں اور اُسکے بھی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبت اور تنہائی اور رنج کا تھا جو اُس وقت صدق دل سے شریک ہوا اُسکا رتبہ بھی سب سے بڑا ہی اور اس سے بھی کسی کو انکار نہیں ہی کہ حضرت ابوبکر صدیق اُسوقت سے کہ جب سے پیغمبر صاحب اپنے گھر سے برآمد ہوئے اور جب تک غار میں رہے اور جب تک مدینہ میں پہنچے برابر ہمراہ رہے لیکن باہم ہمارے اور شیعوں کے یہ اختلاف ہی کہ ہم حضرت ابوبکر صدیق کی رفقت کو اُنکے اخلاص اور نیک نیتی پر محمول کر کے اُنکو افضل مہاجرین جانتے ہیں اور حضرات شیعہ اُنکے ہمراہی کو بد نیتی پر (و نمونہ باللہ من ذلک) محمول کر کے اُنکو منافقین میں سے سمجھتے ہیں اسلئے ہم اسی آیت سے حضرت صدیق اکبر کی فضائل ثابت کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کے شبہات بیان کر کے اُنکا رد کرتے ہیں *

بیان صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل کا جو

اس آیت سے ثابت ہوتی ہیں

اس آیت سے بہت سی فضیلتیں حضرت ابوبکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں (اول) یہ کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل پر کفار مکہ نے اتفاق کیا اور اللہ جلشانہ نے اُنکے ارادہ سے حضرت کو آگاہ فرمایا اور اجازت ہجرت کی دی تب پیغمبر خدا نے بحکم الہی حضرت ابوبکر صدیق کو اپنے ہمراہ لیا پس اگر خداے جلشانہ کے نزدیک ابوبکر صدیق ایمان میں سچے اور اسلام میں پکے نہوتے اور پیغمبر صاحب پر جان و دل سے عاشق نہوتے تو ہرگز وہ ایسے وقت میں اُنکو ساتھ لینے کی اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب کو اگر اُنکی محبت اور عشق پر یقین کامل نہوتا تو کبھی ابوبکر صدیق کو اس سفر میں اپنے ہمراہ نہ لیتے (دوسری) اگر ابوبکر صدیق اپنے جان و مال کو حضرت پر نثار کرنے سے راضی نہوتے تو وہ ایسی مصیبت کے وقت میں خود شریک نہوتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ حیلہ حوالہ کر کے اپنے آپ کو ایسی مصیبت کے وقت میں شریک ہونے سے بچا لیتے (تیسری) گھر میں سے نکلنے کے وقت سے مدینہ منورہ میں پہنچنے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کیں اور جس طرح پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور جس طور پر حق رقت کا ادا کیا اُن سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہی کہ ابوبکر صدیق کو پیغمبر خدا کے ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب کے بچانے کے لیے اپنی جان اور آبرو کا کچھ خیال نہ تھا (چوتھی) جتنے اور اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے اُن میں سے کوئی اس رتبہ کا نہ تھا کہ جس کو پیغمبر خدا اپنے ہمراہ لیتے اور جس کو اپنا یار غار بڈاتے سوائے ابوبکر صدیق کے کہ انہیں کو ایسے وقت میں اپنا رفیق بنایا اس سے ابوبکر صدیق کے افضلیت اور اصحابوں پر نابت ہوتی ہی (پانچویں) اللہ جلشانہ کو یہ خدمت صدیق اکبر کی ایسی پسند آئی کہ اُنکی صدیقیت اور رقت کو اور لوگوں کی تحریص اور ترغیب کے واسطے اس آیت میں بیان کیا تاکہ اُسکو سنکر لوگوں کو غیرت آوے اور پیغمبر صاحب کی رقت پر مستعد ہوجاویں پس اگر ابوبکر صدیق کی صدیقیت خدا کے نزدیک مقبول نہوتی اور اُنکی خدمت اور رقت اعلیٰ درجہ کی نہوتی تو اُنکی مثال کیوں دی جاتی اور اُنکی یاری اور مددگاری اُوروں کے دل بڑھانے کے لیے کس لیے بیان کی جاتی (چھٹویں) اللہ جلشانہ نے (ثانی اثنین) کا لفظ فرما کر ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرا شخص اداۓ مذنب دینی کے واسطے ابوبکر ہی (ساتویں) اللہ جلشانہ نے (صاحبہ) کا لفظ ابوبکر صدیق کی نسبت فرما کر اُنکے صلبیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا اس لیے ابوبکر صدیق کی صلبیت کا انکار درحقیقت نص قرآنی کا انکار ہی (آٹھویں) اس آیت میں اَلْفَاظ لَا تَحْزَنُ اِنْ اللّٰهُ مَعَنَا سے ثابت ہوتا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر صدیق کو تسلی دی اور خدا کی حفاظت اور نصرت میں اُنکو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہی کہ اللہ جس طرح پر حافظ اور ناصر اپنے پیغمبر کا تھا اسی طرح پر اپنے پیغمبر کے یار غار کا حامی و مددگار تھا اور جب کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ ابوبکر کے ساتھ تھا تو اسی سے ابوبکر کا منتہی اور محسن ہونا ثابت ہوا اِسلیم کے دوسری آیت میں اللہ

جلشانہ ے فرمایا ہی کہ ان اللہ مع الذین انتقوا والذین ہم محسنون کہ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہی جو کہ متقی اور نیک ہوتے ہیں (نویں) اللہ جلشانہ ے اپنی تسلی ابوبکر صدیق پر نازل کی اور خدا اپنی تسلی نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں پکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہی اور تسلی نازل کرے کا ثبوت (فانزل السکینۃ علیہ) سے ہوتا ہی (دسویں) ان آیتوں پر غور کرنے سے بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہی اسلامیہ کے یہہ آیتیں صرف واسطے ترغیب اور تہدید ان لوگوں کے نازل ہوئی ہیں جو کہ جہاد پر جائے سے سستی کرتے تھے اور ان آیتوں میں خدا نے ان سستی کرنیوالوں کو سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت کرے انکو سمجھایا پھر انکو عذاب نازل کرنے سے اور انکے بدلے دوسرے قوم کو پیدا کرنے سے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے بروائی کو بیان فرمایا اور پھر اُس بے نیازی اور بے پروائی کے بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور انکی وفات اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی سے ابوبکر صدیق کی صدیقیت اور انکی صاحبیت کے مرتبہ کو قیاس کرنا چاہیئے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے نزدیک انکی نصرت و یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور ۔ ترغیب و تہدید کے انکے ۔ نصرت کو بھی بیان کیا غرضکہ فضیل ابوبکر صدیق کی جو ان آیتوں سے ثابت ہوئے ۔ ان سے بڑے اب ان شہادت کو جو حضرات شیعہ کرتے ہیں بیان کر کے اُسکا رد کرتے ہیں اور چونکہ شہادت انکے ایسے پوچ اور رکیک ہیں کہ انکی تردید کرنا ایسا ہی جیسا روز روشن میں آفتاب کے طلوع سے انکار کرنیوالے کے مقابلہ میں دواؤں اور برہیں بیان کرنا لیکن بہ مجبور، موافق قول خاتم المحدثین کے (چون بقاء کلام پر اصول گروہی نہادہ است ناچار زمام اختیار بدست انہا دادہ ہر جا کہ کشیدہ ہرند میروہ و بہر رنگ کہ رنگین کنند میشود) مگر منصف مزاجوں سے امید ہی کہ ان اعتراضات کو ذرا انصاف سے دیکھیں اور علما و مجتہدین امامیہ کے تعصب اور غناد پر خیال کریں کہ عداوت نے ان کے دلوں پر کیسا پردہ اور دشمنی نے انکی عقلوں پر کیسا حجاب ڈال دیا ہی کہ ایسی نص صریح سے انکار کرتے ہیں اور افضل الصحابہ کی فضیلت کے انکار کے لیلے کیسی پوچ تاویلین بیان کرتے ہیں وہا انا اشرع فی بیان ہفواتہم *

بیان شیعیان عبداللہ ابن سبا کے اعتراض کا اس آیت پر

ہم اعتراضات کو اسی ترتیب سے بیان کرتے ہیں جس ترتیب سے ہم نے فضیلتیں بیان کیں ہیں تاکہ دیکھنیوالوں کو ہر فضیلت کے مقابلہ میں اعتراضات اور شہادت شیعہ کے معلوم ہو جاویں *

پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر

جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہی کہ اللہ جلشانہ کے حکم سے پیغمبر خدا نے صدیق اکبر کو اپنے ہمراہ لیا اُس کو امامیہ اس طرح پر رد کرتے ہیں کہ نہ خدا نے پیغمبر خدا کو ابوبکر

کے ہمراہ لینے کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سے اُن کو اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا مرضی اور بغیر اجازت حضرت کے ابوبکر ہمراہ ہو گئے چنانچہ اس باب میں جو کچھ علماء شیعہ نے لکھا ہے اُس کو ہم بیان کرتے ہیں بڑے مجتہد صاحب یعنی شیعوں کے قبیلہ و کعبہ ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ اجتہادِ بائیں آیت موقوف است کہ بہ ثبوتِ رسد کہ ہجرت ابوبکر باجائز حضرت نبوی واقع شدہ و شیعہ این را قبول نہ دارند اور قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المومنین میں اور اپنے اور رسالوں میں یہی لکھا ہے کما ذکر فی منتهی الکلام کہ قاضی نور اللہ شوستری در مجالس المومنین و بعضے از رسائل دیگر ذکر می کنند کہ ابوبکر از مدفین بود و برخلاف امر اقدس نبوی در اثناء راہ ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد زجر شدید او را ہمراہ گرفت تا کفار را دلائل نہ کند اور ایک رسالہ میں جو منسوب بہ حسیہ ہے ایک بڑے میر صاحب اس طرح پر لکھتے ہیں کہ چون پارہ راہ برفت دید کہ شخصے در برابر آنحضرت می آید حضرت توقف نمود چون نزدیک رسید بشناخت کہ ابوبکر است فرمود کہ ای ابوبکر نہ من امر خدا بشما رساندم و گفتم کہ از خانہ خود ہا برون میافید تو چرا مخالفت امر الہی کردی گفت یا رسول اللہ دلم از پہنچنے نہ بود و ہراسان بدم نحواستم کہ در خانہ قرار گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم متحیر ماند بواسطہ حقیقت کا ادا نہ کہ کیسے در ہمراہی خود برد در ساعت حضرت جبرئیل باز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا سوگند کہ اگر میں را می گذارے و ہمراہ نہ گیرے کفار را گرفتے از عقب تو بیاید و ترا بقتل رساند پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آنوقت بالضرورت او را با خود برد و درغار داخل شد غرض کہ اس اعتراض سے ثابت ہوا کہ ابوبکر صدیق بہ قصد گرفتار کرانے پیغمبر صاحب کے گھر سے نکلے اور راہ روک کر کہتے ہو گئے اور باوجودیکہ حضرت نے گھر میں سے نکلنے کو منع کر دیا تھا وہ عدول حکمی کر کے بہ ارادہ ایذا رسانی پیغمبر صاحب کے سد راہ ہوئے آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئے اور بہ صلاح جبرئیل علیہ السلام کے اُن کو اپنے ساتھ لے لیا اگر ہمراہ نہ لیتے تو ضرور ابوبکر کفار کو لے آتے اور پیغمبر کو گرفتار کرتے *

اگرچہ اہل انصاف غور کر سکتے ہیں توبہ توبہ ایسی بدیہی امر میں غور کی کیا حاجت ہے ویسے ہی سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل بوجہ اور راہی ہے اور اُسکی رکاکت اُس کے الفاظ و معانی سے ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر لکھتے ہیں اور سقاہت اس دعویٰ کی کہ ابوبکر صدیق بہ قصد گرفتاری و ایذاء پیغمبر صاحب کے نکلے تھے ثابت کرتے ہیں *

(اول) سوچنا چاہیے کہ ابوبکر صدیق اُس وقت پیغمبر صاحب کے دوست تھے یا دشمن اگر دوست تھے تو قصد گرفتاری اور نیت ایذا دہی کی کیا معنی اگر دشمن تھے تو جس طرح پر ابوجہل وغیرہ اور دشمن حضرت کے حضرت کی قتل کی نیت سے آپ کے گھر پر گئے تھے اُسی طرح پر ابوبکر اُن کے ساتھ کیوں نہ گئے اُن سے علحدہ کیوں ہوئے *

(دوسری) ابوبکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولتسرا سے برآمد ہونے کا اور غار میں تشریف لے جانیکا پیغمبر صاحب نے بتلایا تھا یا نہیں اگر نہیں بتلایا تو تھیک وقت پر عین اُسی راہ پر جس طرف سے حضرت جاتے تھے ابوبکر کس طرح راہ روک کے کہتے ہو گئے اگر پیغمبر صاحب نے پہلے سے بتلایا تھا

تو حضرت کو ابوبکر کا ہمراہ لے جانا منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز فاش کرنے سے کیا حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ ہمت کو دشمن پر ظاہر کرنے سے سوائے اندیشہ ضرر کے کیا فائدہ تھا اور اگر ساتھ لے جانا منظور تھا تو پھر اعتراض بھی باطل ہوا *

(تیسری) اگر فرض یہی کیا جاوے کہ ابوبکر صدیق بہ نیت قتل پیغمبر خدا کے راہ روک کر کترے ہو گئے اور اپنی بدنیتی میں ایسے مضبوط تھے کہ حضرت جبرئیل انکی نیت سے خوف کر کے فوراً ہی سدرے سے اترے اور پیغمبر صاحب سے کہنے لگے کہ اگر این را میبخاری و همراه نہ گیری کفار را از عقب تو گرفته بیاید و ترا بہ قتل رساند لیکن یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ اُس وقت ابوبکر تنہا تھے یا اور کوئی کافر بھی انکے ساتھ تھا اور ہتھیار بند تھے یا خالی ہاتھ اگر یہہ کہا جاوے کہ اور کافر بھی موجود تھے تو کوئی شیعہ بھی اِس کا قائل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابوبکر کے نہ تھا تو تعجب آتا ہی کہ ابوبکر بالوجود جاننے شجاعت اور قوت پیغمبر صاحب کے تنہا حضرت کی گرفتاری اور قتل کو بغیر ہتھیار کے چل دیئے اور دو چار رفیقوں کو بھی اپنے ہمراہ نہ لیا اور اگر یہہ کہا جاوے کہ وہ فقط خبر لینے کے لئے ہوئے تھے تو حضرت جبرئیل علیہ السلام کی اس شان سے کہ (کفار را از عقب تو گرفته بیاید) ثابت ہوتا ہی رہی ہیں اجمالاً ہم بیان کریں گے کہ اُس حکم سے جبکہ حضرت دیئے تھے ابوبکر کو وہ دور سے کہ اُن کے لئے کترے نزدیک تھے تو تعجب ہی کہ ابوبکر نے اُن کو آواز دے کر کیوں نہ بلا لیا اور چپ چپ کترے سے دور رہے اور اگر دور تھے تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتے ہی ابوجہل وغیرہ سے خبر کر کے نہ دوتے کس امر کی انتظار میں کترے رہے اور تعجب تو اِس امر پر ہی کہ جبرئیل علیہ السلام نے یہہ صلاح تو پیغمبر صاحب کو دی کہ اِس دشمن کو اپنے ساتھ لے لو اور یہہ مشورہ نہ دیا کہ ذرا قہرو جب یہہ تمہارے دشمنوں کو خبر کرے اور بلا لے کو جاوے تب چل دینا اور جب تک وہ لوگے تب تک جائے مقصود پر پہنچ جانا خدا جالے جبرئیل کی عقل کو معاف اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ایسے اضطرار کے وقت میں پیغمبر صاحب کو ایسے دشمن کے ہمراہ لینے کی صلاح تو دی اور جو حکمت اُس سے بچنے کی تھی وہ نہ بچائی *

(چوتھی) تعجب ہی کہ جب ابوبکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرانا ہی منظور تھا تو وہ پیغمبر صاحب کے ساتھ کیوں چل دیئے اور کیوں غار میں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہے اور کس لئے کڑی تدبیر گرفتار کرانے کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح پر اُس وقت ابوبکر صدیق نے حضرت کو راہ میں پایا تھا اور اُن کا قصد قتل کا تھا اگر اُس طرح پر ابوجہل یا اور کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو وہ کیا کرتا اور حضرت اُس سے کیا کرتے اگر کسی کی ذہن میں یہہ بات آوے کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اُس کو اپنے ہمراہ لے لیتے تو ہم ابوبکر کی نسبت بھی شیعوں کے خیال کو درست کہہ سکتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ہی کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار مکہ کے پیغمبر صاحب کے قتل کے درمی تھے اور در دولت پر مجمع کر کے اپنے ارادے پورا کر کے لے لیتے پہنچ گئے تھے اور کسیکو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اِس گھر سے نکل گئے ہیں بلکہ

اُس تفسیر کی نہ لکھیں
تو کبھی کسیکو یقین نہ
ہووے کہ امام حسن
عسکری علیہ السلام کی
تفسیر میں جو موافق
روایات شیعہ کے ہی

ایسی روایت لکھی
ہوگی اسلئے ہم بجنسہ
اُسکی عبارت کو مفتہی
الکلام سے نقل کرتے ہیں
ان اللہ تعالیٰ اوجہ الیہ یا
محمدان العلی الاعلیٰ یقرأ
علیک السلام ویقول لک

ان اباجهل والماء من
قریش قد دبروا عليك
قتلك الي ان قال وامرك
ان تستصحب ابوبكر فانه
ان آنسك وساعدك ووا
زرک و ثبت علی
مع يدك وتعاقبك كل

في الجنة من رفقاءك
 في غرفاتها من خلصائك
 الي ان قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم
 بي بكر ارضيت ان تكون
 معي يا ابا بكر تطلب
 كما اطلب وتعرف

يا نيك أنت الذي تحملني
علي ما ادعيه فتحمل
عني انواع العذاب قال
ابوبكر يا رسول الله اما
انا لو عشت عمر الدنيا
اعذب جميعا اشد
عذاب لا يغفر علي

كان ذلك في محبتك
لكان ذلك احب الي ان
اتنعم فيها وانا مالك
لجميع ممالك ملوكها
في مملكتك وهل انا و
صالي ولدي الافدائك

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا جُرمَ أَنْ
أُطْلَعَ اللَّهُ عَلَى قَلْبِكَ وَ

جاءك في بمنزلة السمع والبصر الرأس من الجسد وبمنزلة الروح من البدن كل الذي هو مني كذلك وعلى فوق ذلك زيادة فضائله وشرفه
خالفه ما أبانك إله من أعاد الله لهم نعمك لهم نعم لم يجدوا له إله من دونه لم يجدوا له إله من دونه لم يجدوا له إله من دونه لم يجدوا له إله من دونه

بالیقین خدای تعالیٰ تجھ کو بمنزلہ میرے سمع و بصر کے کریگا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے * الخ

اس روایت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتے کہ پھر کینکر شیعوں کی زبان سے یہ بات نکلیگی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کے ابوبکر صدیق راہ روک کر کھڑے ہو گئے تھے اس لیے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے بحکم اور بوحی الہی ابوبکر کو اپنے ساتھ لیا تھا اور جو کچھ ابوبکر نے پیغمبر خدا سے کہا اور جو کچھ حضرت نے اُن کی نسبت فرمایا اُس پر بھی غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوبکر صدیق کو پیغمبر خدا سے کیسی محبت تھی اور پیغمبر خدا کو بھی اُن پر کیسی شفقت تھی کہ اُن کو اپنی سمع و بصر اور جن اور دل سے تشبیہ دیتے تھے جاننا چاہیئے کہ اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب میں سبحان علی خل کے لکھا تھا تو خانصاحب کے ہوش و حواس جیتے رہے اور مضطر ہو گئے اور حقیقت میں ہوش و حواس جانیکا مقام تھا اس لیے کہ جب امام کے قول سے حضرت ابوبکر صدیق کا بوحی الہی حضرت کے ساتھ ہجرت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابوبکر صدیق کو سمع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر سبحان علیہ السلام میں کیا شکی رہا؟ منشی سبحان علی خانصاحب نے اس روایت کو دیکھ کر جو حدیث مولوی نور الدین صاحب شہداء ثلاث کے ذرا بعد میں ہے اور پیغمبر خدا سے تشبیہ، سائل المذہب فی الرد علی النکات والفرق مطبوعہ سال ۱۰۲۸ ہجری کے صفحہ ۱۰۱ میں ہے۔

ہی قابل ملاحظہ ہے ہی ہم بھی شایقین کے دیکھنے کے لیے اُس عبارت کو بلفظہ نقل کرتے ہیں (وہوہذہ) لکن اشکال ہمیں است کہ ناصب احادیث طریقہ امامیہ را إلتقاط کردہ بالفعل پنج جزو از کتاب اہرام بصارت العین یا چہ نام دارد فرستادہ داران حدیث مبسوط از تفسیر منسوب بہ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام قصہ ہجرت در مدح ابی بکر نقل کردہ پس اگر تالیقش و تالیف بندہ بدست کسے از متمدنہ بین بمذہبی غیر اسلام افتد و احسرتاہ ووا اسفاه یعنی معاذ اللہ حکم بقارضا و تساقط کند مدبر عالم جلت قدرتہ زمان ظہور صاحب الامر والزمان زود برساند تا این اختلاف از میان بر خیزد غرض کہ منشی صاحب ہزار واحسرتاہ و داویلاہ مچاویں اور ہر چند امام صاحب الامر کے ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل ابوبکر صدیق کی امام کے قول سے ثابت ہوئی اُسکو باطل نہیں کر سکتے *

ای بھائیو ذرا سوچو کہ جب امام صاحب یہ فرماویں کہ بوحی الہی ابوبکر کو پیغمبر خدا نے اپنے ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوستری وغیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابوبکر راہ روک کر کھڑے ہو گئے تھے تو اب ہم امام کے قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت تو یہ ہے ہی کہ ملا نور اللہ شوستری نے ظاہر میں تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن میں اُن کو جہوتہا بڈایا اور تشبیح کے پردہ میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا

دامن نشان گذشت وادا را بہانہ ساخت خاکم بباد داد و صبا را بہانہ ساخت
اس تفسیر کی روایت سے بھی اگر سیری نہ ہووے اور فارسی آردو چڑھیلوے کو اُس تفسیر کا ملنا

دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی ہی اور جسکا مولف بڑا غالی شیعہ مشہور ہی اُسکو دیکھ کر ذرا غیرت پکریں اور تعجب کریں کہ پیغمبر کے یار غار کے صدیقیت باوجود ایسے تعصب و عناد کے انہیں کے مجتہدین و علما کے اقرار سے ثابت ہوتی ہی اور انکی بغض کے بیماری کی دوا انہیں کے نسخوں سے نکل آتی ہی اس پر بھی اگر دوا نہ کریں اور اپنا ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہی اب اُس روایت کو سننا چاہیے جو حملہ حیدریہ میں مذکور ہی

چنین گفت راوی کہ سالار دین	چو سالم بحفظ جہان آفرین
ز نزدیک آن قوم پر مگر رفت	بسوئی سرائی ابوبکر رفت
پلے ہجرت او نیز آمادہ برد	کہ سابق رسولش خبر دادہ برد
نہی بر در خانہ اش چون رسید	بگوشش ندای سفر در کشید
چو بوبکر زان حال آگاہ شد	ز خانہ برون رفت و ہمراہ شد
گرفتند پس راہ یثرب بہ پیش	نبی کند نعلین از پای خویش
بسر پیچہ راہ رستن گرفت	پلے خود ز دشمن نہفتن گرفت
چو رفتند چندی بدامان دشت	قدوم فلک سای مجروح گشت
ابوبکر انگہ بد و شش گرفت	ولی زین حدیث است جایی شکفت
کہ در کس چنان قوت آمد پدید	کہ بار نبوت تواند کشید
برفتند القصہ چندی دگر	چو گردید پیدا نشان سحر
بدیدند غاری دران تیرہ شب	کہ خواندی عرب غار تورش لقب
گرفتند در جوف آن غار جایی	ولی پیش بنہاد بوبکر پای
بہر جا کہ سوراخ یا رخفہ دید	قبلا را بدید و آن رخفہ چید
بدینگونہ تا شد تمام آن قبا	یکہ رخفہ نگر فتنہ ماند از قضا
بران رخفہ مانده آن یار غار	کف پای خود را نمود استوار
نیامد جز او این شگرف از کسے	کہ دور از خرد می نماید بسے
نیامد چنین کاری از غیر او	بدینسان چو پرداخت از رفت ورو
در آمد رسول خدا ہم بغار	نشستند یکجا بہم ہر دو یار

اس روایت سے ثابت ہوتا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود ابوبکر صدیق کے گھر گئے اور ان کو ہمراہ لیا اور جو کچھ ابوبکر صدیق کے خدمتیں کیں یعنی پیغمبر خدا کو دوش پر چڑھانا اور غار میں اول جانا اور اُس کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کے سوراخوں کا بند کرنا اور باتیمانہ سوراخ کو اپنے کف پا سے مسدود کرنا وہ عشق و محبت پر دلالت کرتے ہیں نہ کہ نفاق و عداوت پر اگر یہ خدمتیں جو ابوبکر صدیق کے شب ہجرت میں کیں نفاق کے نشانیں ہیں تو معلوم نہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں *

یہ بات بھی لائق لکھنے کے ہی کہ جو بعض شیعوں نے یہ دعویٰ کیا ہی کہ پیغمبر خدا نے سب صحابہ کو منع کیا تھا کہ اپنے گھروں سے نہ نکلنا اور ابوبکر کے خلاف حکم پیغمبر کے کیا وہ

بالکل غلط ہی اس لیے کہ خود مورخیں اُن کے اقرار کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو اول ہی سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں کو رکھ لیا تھا یعنی حضرت علی کو کہ اُن کو اپنی جگہ پر سولایا اور ابوبکر صدیق کو کہ اُن کو اپنے ساتھ لیا پس کون سا اصحاب باقی رہ گیا تھا جس کو پیغمبر خدا نے شب ہجرت میں باہر نکلنے سے منع کیا ہو اور جنکی نسبت یہ ارشاد کیا ہو (کہ نہ من امر خدا بہ شما رساندم کہ از خاتہ خودہا بیرون میائید تو چرا مخالفت امر الہی کردی) اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلے ہی ہجرت کر گئے تھے اور صرف حضرت علی اور ابوبکر صدیق رہ گئے تھے باقرار مورخیں شیعہ ثابت ہی چنانچہ حملہ حیدریہ میں لکھا ہی کہ

حبیب خدا چون بدید آن ستم چہین داد فرمان ز لطف و کرم
کہ اصحاب ہجرت بہ یثرب کنند نہاں یکیک از چشم اعدا روند
نہادند یاران بفرمان قدم برفتند پنهان بد نیال ہم
بدینگونہ رفتند یاران تمام علی ماند و بوبکر و خیرالنام
غرض کہ باقرار علماء شیعہ ثابت ہوا کہ پیغمبر خدا نے باجارت اور بحکم الہی ابوبکر کو ہمراہ لیا
اور ابو - نے حق و عدل اچھی طرح بیان کیا ہے

دوسرے اعتراض دوسری فضیلت پر

دوسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہی کہ اگر ابوبکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہوتے اور اپنے جان و مال کو حضرت پر نثار کرتے پر راضی نہوتے تو ایسی مصیبت کے سفر میں کبھی شریک نہوتے
اُسپر علماء شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ابوبکر کی نیت ہجرت میں اچھی نہ تھی چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ ہمچنین بہ اتفاق فریقین شرط ترتب ثواب پر ہجرت صحت
نیت است الی قولہ پس مادامیکہ مارا علم بہ صحت نیت ابی بکر بہ ثبوت نرسد دخول او در مدلول
این آیت متیقن نمی شود و تا متیقن نشود احتجاج باین آیت بر علو مرتبہ او نمی تواند شد اور قاضی
صاحب احقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ وقد ظہر من جزعہ و بگاہ مایکون من مثله فساد الحال فی الاختفاء
الی قولہ فا فضلیتہ فی العار یفتخر بها لابی بکر لولا الکابرة والداد یعنی ابوبکر صدیق کی جزع اور بکاہ سے
ثابت ہوا کہ اُنکا حال اچھا نہ تھا اور نیت اُنکی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام
حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر سے اوپر مذکور ہو چکا کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم نے
پوچھا کہ ارضیت ان تکون معی یا ابا بکر تطلب کما اطلب الی قولہ قال ابوبکر یا رسول اللہ اما انا لو عشت
عمر الدنیا اعدب جمیعاً اشد عذاب الخ ای ابوبکر تو میرے ساتھ چلنے سے اس شرط پر راضی ہی کہ تو
عذاب اور تکلیف میں گرفتار ہووے تو اُنہوں نے یہی جواب دیا کہ آپ کی رفاقت میں اگر قیامت
تک مجھے عذاب ہووے تو منظور ہی لیکن دامن چھوڑنا منظور نہیں ہی پس اس جواب سے کیا
ثابت ہوتا ہی نیک نیت ہونا ابوبکر کا یا بد نیت ہونا اور چونکہ نیت کا حال افعال اور اعمال سے

ظاہر ہوتا ہی اور حرکات جوارح سے دل کی کیفیت معلوم ہوتی ہی پس جو کام ابوبکر صدیق ے شب ہجرت کو کیلئے وہ آنکی نیک نیتی پر شاہد ہیں یا آنکی بدنیتی پر *

تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر

تیسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہی کہ گھر سے نکلنے ے وقت سے مدینہ میں پہنچنے تک جو باتیں صدیق اکبر ے کیں وہ آنکے عشق اور محبت پر ساتھ رسول خدا ے دلالت کرتی ہیں حضرات شیعہ اُس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابوبکر صدیق کی حرکتیں آنکی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں اسلامیے ہم آنکی اُن خدمتوں کو جو شب ہجرت اُنہوں ے کیں بیان کرتے ہیں تا کہ معلوم ہوجاے کہ جو کام ابوبکر صدیق ے کیلئے وہ سوائے عاشق صادق ے کسی دوسرے سے ہو نہیں سکتی (اول) جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ے ساتھ ابوبکر صدیق چلے تب راہ میں ادھر ادھر نظر کرتے جاتے تھے حضرت ے پوچھا کہ ای ابوبکر یہ کیا تیرا حال ہی تب ابوبکر صدیق ے عرض کی کہ نا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپکی حفاظت ہی چنانچہ صاحب منہی الکلام ریاض النضرہ سے اِس کا خلاصہ اِن نظروں سے لکھتے ہیں کہ چون صدیق ہمراہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گاہے پیش میرفت و گاہے در عقب و زمانی بجاناب راست توجہ میکرد و ساعتی بہ طرف چپ قطع راہ می نمود حضرت پرسید کہ ای ابوبکر گاہے ترا چہنیں نہ دیدہ بودم چہ افتاد کہ در رفتن راہ اختلاف میکنی عرض کرد کہ مقصود من نگاہبانی حضرت از شر دشمنان است مبادا کہ ازین جہانت در رسند و حضرت را از راہ تا غار بردوش برد (دوسری) جب پیغمبر خدا ے پاے مبارک ے کسل پر ابوبکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر اِسکے کہ حضرت ے کچھ کہا ہو ابوبکر صدیق ے حضرت کو اپنے دوش پر چڑھایا اور غار تک پہنچایا پس زھ نصیب ابوبکر کی کہ جبکہ دوش پر شاہ نبوت ے قدم رکھا چنانچہ اِس امر کو ہم اوپر حملہ حیدریہ سے ثابت کر آئے ہیں (تیسری) جب غار ے کفار ے پہنچے تب اول ابوبکر صدیق غار میں گئے اور اُس کو صاف کیا اور سوراخوں کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنے زانو پر سولایا اِسکو یہی ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں اور + قاضی نوراللہ شوستری یہی ابوبکر صدیق ے اول غار میں جاے کو تصدیق کرتے ہیں (چوتھی) ابوبکر صدیق ے اُس پانوں میں جو بند کرے ے لیگے سوراخ پر رکھا تھا سانپ ے کا قا اور حضرت ے اُنکو تسلی دی (پانچویں) جب تک غار میں رہے تب تک ابوبکر صدیق ے گھر سے اُنکا لڑکا کھانا پہنچاتا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا (چھٹھیں) دو اونٹنیں پیغمبر خدا ے ابوبکر صدیق ے بیٹے سے منگائیں اور اُس ے حاضر کر دیں ایک پر آپ سوار ہوئے اور اپنے ساتھ ابوبکر کو سوار کیا اور دوسرے پر عامر جو کہ شہان بیت السرام تھا اور شتر بان سوار ہوا چنانچہ اِن سب باتوں کو جس طرح پر صاحب حملہ حیدریہ ے بیان کیا ہی اُسکو ہم لکھتے ہیں *

+ کما قال ان قوله تعالى ثاني اثنين بيان حال الرسول صلى الله عليه وآله وسلم باعتبار دخوله في الغار ثانياً ودخول ابني بكر اولاً كما نقل في السير (احقاق الحق)

ثبوت میں امر چہارم کے

چو شد کار برداختہ آن چنان رسیدند کفار پیایی بران
در اندم بکف پای آن یار غار که بروی سوراخ بود استوار
رسیدش ز دندان مارے گزند و زان درن افغان او شد بلند
پینمبر باو گفت آهسته باش رسیدند اعدا مکن راز فاش
مغرغم مگردان صدا را بلند که از زخم انعی نیایی گزند

ثبوت میں امر پنجم کے

بغار اندرون تاسہ روز و سہ شب بسر برد آن شہ بفرمان رب
شدی پور بوبکر هنگام شام بہ بردی دران غار آب و طعام
نمودی ہم از حال اصحاب شر حبیب خدای جهان را خبر

ثبوت میں امر ششم کے

بی نیت پس پور بوبکر را کہ ای چون پدراش را پیش و صدا
دو جہازہ باید کنیز راہ دار نہ مارا رساند بہ یغرب دیار
برفت از برش پور بوبکر زود بدنبال کاری کہ فرمودہ بود
ہم از اہل دین بد یکی جملہ دار برو کرد راز نبی آشکار
ازو جملہ دار این سخن چون شنود دو جہازہ دردم مہیا نمود
تہی شد ازان قوم آن کوہ و دشت رسول خدا عازم راہ گشت
بصبح چہارم بر آمد ز غار دو جہازہ آوردہ بد جملہ دار
نشست از ہر یک شتر شاہ دین ابوبکر را کرد با خود قرین
بر آمد بران دیگر کی جملہ دار بہمراہ او گشت عامر سوار

پس نہایت تعجب کی بت ہی کہ باوجودیکہ مورخین شیعوں نے ان خدمتوں کا اقرار کر دیا
ہیں اور پھر بھی ابوبکر صدیق کی صدیقیت کا اقرار نہیں کرتے *

* ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہی کہ (صاحبہ) کے لفظ سے صاحبیت ابوبکر صدیق کی ثابت ہوتی ہی اور
یہہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا کہ خدا نے کسی کی صاحبیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا ہو
آسیر علماء شیعہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) اس طرح پر کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ
کے ہی اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام میں کافر کو مومن کا
صاحب بیان کیا ہی چنانچہ فرماتا ہی فقال لصاحبہ وھو یحاورہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور

حضرت -
اس حدیث سے
کونا چاہیے کہ
خدا نے ابوبکر
کی صداقت اور
کو کس صف
بیان فرمایا ہو
(مفہ عفا تا

* چوتھی اور پ
اور چوتھیں ف
کے اعتراضوں
اور فضیلتوں
اعتراضات کے
میں بیان کریں

دوسری جگہ فرماتا ہے کہ حضرت یوسف نے اپنے رفیقوں سے جو قید میں تھے اور کافر تھے فرمایا (یا صاحبی السجن) پس اس صاحب کے لفظ سے فضیلت بیکطرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا اور صحابیت اصطلاحی کے لیے ایمان کا ہونا ضرور ہے کہ وہ ابوبکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا پس وہ فضیلت جو اس لفظ سے ظاہر ہوتی ہے نسبت انکے ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہے کہ بیشک آیت (نقال لصاحبه وهو يحاوره) میں اللہ جلشائے نے کافر کو صاحب مومن کا فرمایا مگر اسیوقت اُسکی اہانت بھی بیان کر دی اور اُسکا کفر ظاہر کر دیا اور کہدیا کہ (اکفرت بالذی خلقتک من تراب) اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اُسکے ساتھ ہی وہ کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا ہے بیان کر دیا کہ پیغمبر کے طرف سے فرمایا کہ (لتحزن ان الله معنا) کہ نہ غمگین ہو خدا ہمارے ساتھ ہی پس دونوں میں کیا مناسبت ہے اور دوسری آیت کا یہ جواب ہے کہ (صاحبی السجن) میں صاحب کا لفظ مضاف سجن کی طرف ہے نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ صاحب کا مضاف نبی کی طرف ہے رہا ایمان لانا ابوبکر صدیق کا وہ پروا ہے معتبرہ امامیہ کے ثابت ہے چنانچہ مجالس المومنین میں قاضی نور اللہ شوستری نے لکھا ہے کہ خالد بن سعید از سابقین اولین بودہ اسلام او مقدم بر اسلام ابوبکر بودہ بلکہ ابوبکر بہ برکت خوابے کہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود بالجملہ سبب اسلام خالد آن بر کہ در خواب دیدہ بود کہ بر کنار آتشے افروختہ ایستادہ است و پدر او میخواست کہ او را در آتش اندازد کہ ناگاہ رسالت پناہ گریبان او را گرفتہ بجانب خود کشید و با او گفت کہ بجانب من بیا تا بہ آتش نیفتی خالد ازین خواب هولناک بیدار شد و قسم یاد کرد کہ این خواب من صحیح است و ناگاہ متوجہ خدمت حضرت رسالت گردید در راہ ابوبکر با او ملاقات نمود و از حال او پرسید خالد صورت واقعہ را باو بیان نمود ابوبکر نیز با او موافقت کرد و بخدمت ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمدند و بشرف اسلام فائز گردیدند اس روایت کے دیکھنے والے انصاف کر سکتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر بالہام غیبی یقین لایا ہو اور جسکو خدا نے روئے صادقہ کے ذریعہ سے ایمان پر راضی کیا ہو اُسکی نسبت کس کی زبان سے نکل سکتا ہے کہ وہ ایمان سے بے بہرہ تھا براء خدا کوئی قاضی نور اللہ شوستری کے اس فقرہ کو کہ (ابوبکر بہ برکت خوابے کہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود) مجتہد صاحب کے اس فقرہ سے کہ (خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نداشت بتافات من علماء امامیہ) مطابق کرے اور انصاف سے نہ گذرے کہ ان لوگوں کو دشمنی اور عداوت نے کیسا اندھا کر دیا ہے کہ ایسے صدیق کے ایمان سے انکار کرتے ہیں جسکو خدا نے بذریعہ روئے صادقہ کے حقیقت اسلام پر آگاہ کر دیا ہو اگر کوئی کہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے اسلام کا اقرار کیا ہے اور مجتہد صاحب نے ایمان سے انکار فرمایا ہے اس کا جواب ہم چند طرح سے دیتے ہیں (اول) یہ کہ ہم کو یہ امر ثابت کرنا ہے کہ ابوبکر صدیق نے پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے سچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اس کا نام مجتہد صاحب اسلام رکھیں یا ایمان سو بفضلہ تعالیٰ قاضی نور اللہ شوستری کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اگر مجتہد صاحب نے ایمان اور اسلام کے لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان سے مراد تصدیق بالجنان ہے اور اسلام سے فقط اقرار باللسان اور ایمان سے ابوبکر صدیق

آتھواں اعتراف آتھویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہی کہ (لاتخزن ان اللہ معنا) سے ثابت ہوتا ہی کہ جب ابوبکر صدیق نے کفار کو در غار پر آ پہنچا ہوا دیکھا تو وہ بخدیاں اس کے کہ حضرت کو صدمہ نہ پہنچے اندوہگین ہوئے تب حضرت نے فرمایا کہ (لاتخزن ان اللہ معنا) کہ کچھ غم نہ کر خدا ہمارے ساتھ ہی اور (معنا) جس میں ضمیر جمع متکلم کی ہی اس لیے فرمایا کہ اُس معیت میں خدا کے ابوبکر بھی شریک ہوویں پس پیغمبر صاحب نے ابوبکر کو بھی اُس معیت میں اپنے شامل کر لیا اس پر چند طرح سے اہمیت اعتراف کرتے ہیں (اول) اس طرح پر کہتے ہیں کہ حزن ابوبکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہی اور اگر معصیت تھا تو عصیان ابوبکر ثابت ہوا (دوسرے) ابوبکر کو خدا اور اُس کے رسول کے قول پر یقین نہ تھا اور با آنکہ اپنی آنکھ سے غار میں بہت سی نشائیں حفاظت کی دیکھیں مثل کبوتروں اور عنکبوت وغیرہ کے مگر تب بھی اُن کو یقین حفاظت پر نہ ہوا اور خوف کے مارے زور زور سے رونا شروع کیا اور ہرچند پیغمبر خدا نے ہچکچا اور بزجرو تو بیع باز، نامہاجھا مگر وہ رونے اور چلانے سے باز نہ رہے (تیسرے) ابوبکر کا رونے اور چلانے سے یہ مقصد تھا کہ کفار آواز سن لیں اور پیغمبر صاحب کو گرفتار کر لیں اور اسی واسطے حضرت اُن کو سمجھاتے اور رونے سے باز رکھتے تھے لیکن وہ باز نہ رکتے تھے اور اپنی بدنیتی اور فساد باطنی کو رونے کے پیرایہ میں ظاہر کرنا چاہتے تھے بلکہ بعض دانشمندیوں نے اس قدر اور بھی بڑھا دیا ہی کہ جب ابوبکر کا رونے سے کام نہ نکلا اور کافروں نے اُن کی آواز نہ سنی تب اُنہوں نے اپنا پانوں غار سے باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لیں اور غار کے اندر گھس آویں کہ اسی وقت خدا کے حکم سے سانپ نے اُنکے پانوں میں کاٹا اور مجبوری اُنہوں نے اپنا پانوں اندر کھینچ لیا (چوتھے) جب ابوبکر کا مطلب پانوں کے باہر کرنے سے یہی حاصل نہ ہوا یعنی کافروں نے آ کر حضرت کو غار میں سے نہ پکڑا تب اور طرح سے پیغمبر خدا کو تکلیف دینا شروع کیا یعنی حضرت علی کی یاد کرنے لگے اور اُن کی تنہائی پر اپنا رنج ظاہر کرنے لگے تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ (لاتخزن) کہ ای ابوبکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کر (ان اللہ معنا) خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہی (پانچویں) (ان اللہ معنا) سے دو معنی مراد لیتے ہیں ایک یہ کہ خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہی دوسرے یہ کہ ابوبکر سے پیغمبر خدا نے کہا کہ خدا ہمارے ساتھ ہی یعنی ہمارے نیکی پر اور تمہارے بدی پر مطلع ہی ہم کو نیکی کا صلہ اور تم کو بدی کا بدلہ دیگا ان تقریروں کو سنکر ہر شخص محو حیرت ہوا اور زانوے تحیر سے سر نہ اٹھائیگا اور تعجب کریگا کہ یہ اعتراف ہی یا معجزوں کی بڑی جواب ہی یا دیوتوں کی جھک ہی بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتے ہیں اُن کو تو یقین ہی اس پر نہ ہوگا کہ یہ تقریریں کسی عالم یا مجتہد کی زبان سے نکلی ہونگی مگر جس کسی کو شک ہو وہ احقاق الحق اور مجالس المومنین وغیرہ کو کھولکر دیکھے کہ انہیں تقریروں کو شہید ثالث نے کس آب و تاب سے لکھا ہی اور ملا خضر مشہدی نے ان تقریروں پر کیسا فخر کیا ہی اور صاحب تقلیب المکائد نے بجواب تقریر خاتم المحدثین کے اسی پر کیسا کچھ ناز کیا ہی بلکہ مولانا صاحب پر برا طعنہ کیا ہی کہ اُنہوں نے قاضی

عدول از ظاہر شدہ از ظواہران آیات عدول میکنم و ہر گاہ اتفاق حاصل باشد در آنکہ ابوبکر معصوم نہ بود واجبست کہ اجراء نہی کہ در شان آن واقع شدہ بر ظاہر آن کہ قبح حال ابوبکر است بمقتاد بمجواب اسکے ہم یہہ کہتے ہیں کہ خوف کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط ہی اور انبیا ے جو خوف کیا اور خدا ے آنکو اُس سے مطمئن کیا اُس نہی کو بلا ضرورت ظاہر سے عدول کرنا ہی لغو ہی بلکہ خوف کو معصیت قرار دیکر عمداً انبیاء پر تہمت کرنا ہی اور جو فرقہ انبیا کی عصمت کا قایل نہیں ہی اُسکو تقویت دینا ہی حالانکہ خوف منجملہ اُن امور بشریت کی ہی جنسے کسی بشر کو خواہ وہ نبی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چارہ نہیں اور اُسپر خدا کی طرف سے بھی مواخذہ نہیں ہی چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون کو چاکر سمجھاؤ اور اُسکو دعوت ایمان کی کرو تو انہوں ے خوف کیا اور یوں کہا کہ رہنا انفا نخاف ان یفرط علینا اولیٰ یطغیٰ کہ خداوند ہم کو خوف ہوتا ہی کہ کہیں وہ ہمپر زیادتی نہ کرے تب اللہ ے مطمئن کیا اور فرمایا کہ لا تخافا انی معکم کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں پس ذرا غور کرنے کا مقام ہی کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت ے خوف کریں اور خدا کی طرف سے اِس خوف پر اُن کو عذاب نہ ہووے اور اُن کی نبوت میں فرق نہ آوے تو اگر حضرت ابوبکر صدیق ے جو بالاتفاق نہ نہی تھے نہ معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح پر خدا ے حضرت موسیٰ اور ہارون کو (انی معکم) کہہ کر مطمئن کر دیا اِسی طرح پر پیغمبر خدا ے (ان الله معنا) فرما کر ابوبکر کو مطمئن کر دیا ہم کو شہید ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہی کہ ابوبکر صدیق ے محزون اور مغموم اور خائف ہونے سے خوف کو بھی گناہوں میں داخل کر دیا اور ایک ابوبکر کے ذمہ گناہ ثابت کرنے کے لیئے تمام پیغمبروں کی نسبت معاصی کا اِترام لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو اُن کی حقیقی ظاہری معنی سے عدول کیا لیکن جب کہ جا بجا قرآن میں الفاظ خوف ے انبیا کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین ے اُس کی ظاہری معنی مراد لیئے ہیں اور کسی ے خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں کیا ہی تو ایک شہید ثالث کے کہنے سے کچھ نہیں ہو سکتا چنانچہ آیہ فاجس منہم خیفۃ کی تفسیر میں علامہ طبرسی نے جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہی کہ فلما امتنعوا عن الالک خاف منہم وظن انہم یریدون سورۃ فاقالوا ای قالت الملائکۃ لا تخف یا ابراہیم کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیم کے ساتھ کہا تانہ کھایا تو وہ ڈرے اور گمان کیا کہ کہیں یہہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ نے کہا کہ ای ابراہیم کچھ خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دور کرے کے لیئے جو کلمات تشفی اور تسلی کے بہ لفظ (لا تخف) یا (لا تحزن) کلام الہی یا احادیث نبوی میں مذکور ہیں اُن کو از قبیل اُس نہی کے تصور کرنا جو ارتکاب معاصی کے منع کے لیئے مستعمل ہیں بڑی غلطی ہی ورنہ اگر یہہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ جہاں لفظ (لا) کا جو حرف نہی کا ہی استعمال کیا جاوے وہاں مراد نہی عن المعصیت ہو یا جہاں کسی شی کی نہی بیان ہو اُس سے اُس کا وقوع ہونا بھی ضروری سمجھا جاوے تو ہزاروں اعتراض ائمہ کرام پر ایسے وارد ہونگے کہ سوائے اُنکی عصمت کے دوسرا جواب حضرات امامیہ سے بن نہ پڑیگا مثلاً علل الشرائع میں لکھا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی علیہ السلام سے فرماتے ہیں کہ یا علی لا تتکلم عند الجماع

ولا تنظر الي فرج امراتك واجتماع امراتك بشهوة امراتك غيرك کہ ای علی نہ کلام کر وقت جماع کے اور نہ دیکھ اپنی عورت کی شرم گاہ کو اور نہ صحبت کر اپنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر پس اگر کوئی پوچھے کہ حضرت علی یہ کام کرتے تھے یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے تو وہ قاعدہ باطلی ہوا جاتا ہی کہ نبی شی و قوع شی پر دال ہی اور اگر کرتے تھے تو وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خدا نے کیوں منع کیا اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے کہ امام معصوم ہوتے ہیں اس لیے اس نہی کو اگرچہ نبی عن المعصیت ہی از ظاہر عدول آن میکنیم تو ہم بھی بہ مجبوری یہ کہنے لگیں گے کہ ابوبکر صدیق بی بی محفوظ تھے اس لیے ہم بھی نبی (لا تحزن ان الله معنا) کو از ظاہر آن عدول میکنیم ای یارو ایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور عداوت سے کہیں معما اور پھیلی بنائے دیتے ہو اور سیدھی سچی بات کو کسلیے مشکل کیے دیتے ہو ذرا انصاف کرو کہ اگر کوئی دوست کسی دوست پر صدمہ پہنچنے سے رنج کرے اور وہ دوست اسکو مطمئن کرے اور پھر کہ کچھ خوف نہ کر اللہ ہمارا مددگار ہی تو یہ کہنا از قبیل تشفی اور تسلی کے ہی یا از قسم زجر و توبیخ کے اگر تشفی اور تسلی کے قسم سے ہو تو لا تحزن ان الله معنا کو بھی اُس قسم سے سمجھو خدا کی آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ نبی کے حرف کا استعمال واسطے منع اور زجر و توبیخ کے ہوتا ہی بلکہ واسطے ترحم اور شفقت کے بھی ہوتا ہی چنانچہ اگر قرآن مجید کے لفظوں پر کوئی غور کرے تو اُس کو خود معلوم ہو جاویگا کہ اکثر جگہ خدا نے پیار و مہربانی سے نہ ہی حرف نبی کا استعمال کیا ہی چنانچہ پیغمبر خدا سے فرماتا ہی کہ لا تحرك به لسانك من بعدك بہت جلدی زبان نہ کھول دیا کر اور میرے کلام کو پورا سن لیا کر اور دوسرے مقام پر فرماتا ہی نہ فلا تذهب نفسك عليهم حسرات کہ لوگوں کے پیچھے تیری جان نہ جاتی رہے تو اُنکے لیے اپنی جان نہ دے تو کیا ان کلمات کو بھی قاضی صاحب زجر و توبیخ کے لیے سمجھیں گے اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو معصیت اور ذم تصور کرے بلحاظ عصمت حضرت کے ظاہر سے عدول کریں گے اور اگر ان کلمات کو رحمت اور شفقت پر معمول کریں گے تو اپنے دعویٰ کے سفاہت کے قایل ہونگے (اعتراض دوسرا) کہ ابوبکر کو خدا اور رسول پر کچھ یقین نہ تھا اس لیے باوجود دیکھنے بہت سی نشانیاں حفاظت کے وہ روئے اور ہاے مچائے لگے اسکا جواب یہ ہی کہ ہاے کرنا اور زور زور سے چلانا ابوبکر صدیق کا کسیطرح پر ثابت نہیں ہی اس لیے کہ قرآن مجید سے توحزن کرنا ثابت ہوتا ہی اور حزن کے معنی نوحہ اور فریاد کے نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب حضرات اہل بیت کی ایسی ہو کہ جو الفاظ صحابہ کبار کی شان میں ہوں اُنکی کچھ معنی ہی علحدہ اُس میں لکھے ہوں تو ہم نہیں جانتے ورنہ حزن کے معنی غم کے ہیں نہ ہاے مچائے اور زور سے چلنے کے جس کو نور اللہ شوستری نے احقاق الحق میں لکھا ہی کہ حتی غلبتہ بگاؤ و ترائد قلنہ و انز عاجہ علاوہ اسکے خود مفسرین امامیہ کی تفسیر پر خیال کرنا چاہیے کہ انہوں نے حزن کے کیا معنی لکھے ہیں پس مفسر کاشانی نے خلاصۃ المنہج میں اسکا ترجمہ کیا ہی کہ چون گفت پیغمبر یار خود را اندرہ مخور اور علامہ طبرسی نے فرمایا ہی (لا تحزن) ای (انخف) پس ہمکو سراسر حیرت ہی کہ قاضی صاحب نے حزن کے معنی نوحہ و فریاد کے کہل سے نکالے اور یہہ امر کہ خوف مقتضای بشریت ہی اور انبیا اور ائمہ کو بھی ہوا ہی اور معصیت نہیں ہی ہم اوپر ثابت کر

آئے ہیں اور اب پھر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے خود اللہ جل شانہ سے کہا کہ اخاف ان يقتلوا
کہ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں فرعون اور اس کی لشکر مجھے قتل نہ کر ڈالیں تب خدا نے فرمایا کہ
لا تخف انک من الامنین کہ ہرگز اس کا خوف نہ کر تو امن وامان میں رہیگا بلکہ علماء امامیہ نے
حضرت موسیٰ کے خائف ہونے کا ایسے موقع پر اقرار کیا ہی کہ نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں نہ اس
میں تاویل کر سکتے ہیں چنانچہ جو دلیل حضرت علی کی حضرت موسیٰ سے افضل ہوئے پر بیان کی
ہی اس میں یہی تقریر کی ہی کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتے تھے تب وہ خائف اور
ہراسل تھے فخرج منها خائفا یترقب اور حضرت علی ہجرت کی رات کو بے خوف پیغمبر کے بستر پر
بفرار خاطر سوئے تھے اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز ان کو نیند نہ آتی † اور اگر اس پر بھی
حضرات شیعہ کی خاطر جمع نہو اور ابوبکر صدیق پر خوف و ترس کے الزام لگائے سے باز نہ آویں تو ہم
انکے اقرار سے خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب تقلیب المکائد کید
ہشاد وھفتم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر خوف قتل و قتل نہ بود پیغمبر خدا چہرا مخفی

بیرون رفت و حال آنکہ سبب ہجرت فرمودن رسول خدا محض خوف قتل بود بار خدایا سمجھے
میں نہیں آتا کہ علماء شیعہ حضرت ابوبکر صدیق کے حزن و خوف کو کس طرح انکے عدم یقین پر
محمول کرتے ہیں جبکہ انبیا و مرسلین کے حزن و خوف کا خود اقرار کرتے ہیں اور خاص سیدنا انبیا
کی ہجرت کا سبب محض خوف قتل کہتے ہیں ہمارے عقیدہ کے مطابق ابوبکر صدیق حضرت موسیٰ سے
افضل نہ تھے کہ خائف نہ ہوتے پیغمبر خدا سے زیادہ اطمینان ان کو نہ تھا کہ قتل و قتل سے نہ ڈرتے
یہ عقیدہ تو حضرات شیعہ کا ہی کہ حضرت موسیٰ کو خائف بتلاؤں پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتل
کے خوف کو نسبت دینے کو عیب نہ جاتیں لیکن حضرت علی کی نسبت خوف کا خیال بھی
نکریں اور انکے تنبیہ کو ہنک آبرو کے خوف کا سبب سمجھیں جیسا کہ تقلیب المکائد کا مولف
لکھتا ہی تھیہ بجهت خوف هلاکت جان خود نه بود بلکه به جهت خوف هتک عرض و ناموس بوده

الی قولہ کہ دانستی کہ خوف حضرت امیر المومنین نہ از هلاکت جان بود بلکه خوف هتک عرض و ناموس
غرض کہ ان سب روایتوں کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابوبکر صدیق پر
کسی طرح عاید نہیں ہو سکتا اسلیکے کہ اگر یہ کہا جاوے کہ انکو خوف قتل و قتل کا تھا تو ایسا خوف
باترار علماء شیعہ انبیا کو بھی ہوا ہی اور اگر یہ کہا جاوے کہ ان کو قتل و قتل کا خوف نہ تھا
بلکہ ہتک آبرو کا تو اس کا خوف حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ کو بھی ہوا ہی جو بہ اعتقاد شیعہ
سب نبیوں سے افضل اور سب پیغمبروں سے بہتر تھے الباصل قرآن مجید کی آیتیں اور ائمہ کی حدیثیں
اور علماء امامیہ کے اقوال اس پر شاہد ہیں کہ حضرت ابراہیم سے پیغمبر جو خدا کے خلیل تھے
اور حضرت موسیٰ سے نبی جو خدا سے باتیں کیا کرتے تھے اور حضرت صدیق الانبیا علیہ السلام و ائمتنا سے
رسول جو خدا کے خاص محبوب تھے اور حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ سے امام جو پیغمبر کے وصی
اور خدا کے شیر تھے اور سب پیغمبروں سے افضل اور بہتر تھے قتل و قتل کا خوف اور عزت اور
آبرو کے خوف اور در سے محفوظ نہیں رہے تو اگر ابوبکر صدیق بھی خوف و ترس سے نہ بچے ہوں

جب رسول نے غیب سے
آواز انا اللہ کی سنی
تب خوف نہ ہو گئے
کہ خدا نے فرمایا لا تخف
انفی لا یخاف لدی
الموسلون بعدہ جب
ساحران فرعون سے
مقابلہ ہوا اور جادو گروں
نے اپنی رسیوں کو سانپ
کی شکل پر دکھایا تب
بھی حضرت موسیٰ در
گئے کہ خدا اسکی خبر
دیتا ہی فاجس فی
نفس خیفۃ آخر خدا نے
خوف دور کرنیکے لیئے
کہا کہ لا تخف انک انت
الاعلیٰ حالانکہ خدا نے
حضرت موسیٰ سے وعدہ
کر لیا
التی کم انما یرن کہ تم اور
تمہارے متابعین غالب
ہو گئے اور جب حضرت
موسیٰ نے فرعون اور
اسکی لشکر سے خوف قتل
کا کر کے خدا سے کہا تھا کہ
اخاف ان يقتلوا
میں ڈرتا ہوں کہ وہ قتل
نکریں تب بھی خدا نے
لا تخف کہہ کر مطمئن کر
دیا تھا تو باوجود ایسے
و صدہای الہی کے
حضرت موسیٰ کے
خوف اور اندیشے کے
کوئی میل نہ تھا پس
اگر فقط خوف دلیل
عدم رضاء وعدہ الہی
پر ہووے تو ہزار درجہ
صدیق اکبر سے بڑھ کر
الزام حضرت موسیٰ پر
ہو سکتا ہی اور جسقدر
شیعیان علی صدیق اکبر
پر طعنہ کرتے ہیں
اس سے زیادہ منکرین نبوت پیغمبروں پر طعنہ کر سکتے ہیں و نمودہ اللہ من ذلک

تو کیا عجب ہی لیکن ہم کو نہایت تعجب آتا ہی علماء شیعہ سے کہ انہوں نے ابوبکر صدیق کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کی اور اُنکے خوف کو اُن کی کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا باوجودیکہ اُن کا عقیدہ ہی کہ تمام ائمہ کرام اول سے آخر تک پیدائش کے زمانہ سے موت کے وقت تک ہر لحظہ و ہر ساعت خوف میں رہے اور امام اول سے لیکر امام آخر الزماں تک سب کے سب تقیہ کرتے رہے ایک بھی ائمہ اثنا عشر سے ایسا نہیں ہوا کہ جسکی عمر خوف و ترس میں نہ گذر گئی ہو اور ایک لحظہ بھی خوف سے مہلت پائی ہو آخر تقیہ جسکی بنا سراسر خوف پر ہی ایمان کا جزو اعظم قرار دیا گیا اور التقیہ دینی و دین آباتی امامت کا کلمہ مقرر کیا گیا پس جبکہ ائمہ کرام باوجودیکہ موت و حیات اُنکے اختیار میں کہ جب تک چاہیں زندہ رہیں ملائکہ اُنکے حکم میں کہ جو چاہیں وہ کریں نگاہ میں اُنکے وہ تاثیر کہ اگر پہاڑ کی طرف دیکھیں وہ بھی پست جاوے بازو میں اُن کے وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ اُٹھائیں اسی ہزار جن قتل ہو جاویں علم کا وہ حال کہ جو کچھ ہوا اور ہوگا سب سے آگاہ جو کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے واقف اعجاز کی یہ کیفیت کہ عصا ہاتھ سے گرا دیں اڑدھا ہو جاوے کفار اور منافقین کے طرف اشارہ کریں ایک دم میں سب کو نکل جاوے اور پھر باوجود ایسی قدرت اور طاقت اور اعجاز کے تمام عمر خوف اور ترس میں رہیں اور اپنے امامت کا دعویٰ تک نہ کریں جان و آبرو کے ڈر سے کسی سے سچ بات نہ کہیں اگر کسی اپنے اخص خواص سے کوئی راز کی بات کہنے کو ہوں تو دروازے بند کر لیں دُرتے دُرتے اپنے شاگردوں کو علوم دینی کی اور اگر ایک ناصبی سامنے آجاوے تو انکار کر جاویں اپنے خلص احباب پر لعنت اور تبرا کہ حضرات شیعہ اُن کے خوف و ترس پر کچھ بھی طعنہ نہ کریں اور اُنکی امامت اور فضیلت پر اُس سے کچھ شبہ نہ لگیں بلکہ اُس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور تقیہ کو ائمہ کرام کا دین سمجھیں اور ابوبکر صدیق کی ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کریں اور اُنکے خوف و ترس کو اُنکے کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجودیکہ نہ ابوبکر صدیق کے اختیار میں موت و زندگی تھی نہ ملائکہ اُن کے تابع فرمان تھے نہ علم ماکان مایکون اُن کو حاصل تھا نہ اسی ہزار جن کے قتل کر دینے کی اُنکو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ نے ائمہ کرام کے خوف میں اور ابوبکر صدیق کے خوف میں مابعد امتیاز کیا قرار دیا ہی کہ وہی خوف ائمہ کے حق میں فضیلت ہو اور ابوبکر صدیق کے حق میں نقص و عیب مصرعہ بہ بین تفاوت وہ از کجاست تابجا لیکن اگر ہم شیعوں کے عقیدے کے موافق خوف کو انبیا اور ائمہ کی نسبت بہ سبب معصوم ہونے اُن کے ظاہر سے عدول کریں اور ان آیات کی نسبت جنسے خوف اُنکا ثابت ہوتا ہی (از ظواہر آن عدول میکنم) کہیں تو بھی کچھ حاصل نہیں ہوتا اِس لیے کہ علوہ اندیہ کے کلام سے مومنین کا بھی خائف ہونا ثابت ہوتا ہی چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہی کہ ان الذی قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکہ الا تخافوا ولا تحزنوا و یبشروا بالجنة التی کنتم تعدون کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ خدا ہمارا پروردگار ہی اور پھر مضبوط رہتے ہیں اُن پر ملائکہ یہ کہتے ہوئے نازل ہوتے ہیں کہ (لا تخافوا ولا تحزنوا) کہ کچھ خوف نہ کرو اور کچھ حزن نہ کرو پس اِس سے اُن مومنین کا جو اپنے ایمان پر نہایت مضبوط ہوتے ہیں خائف اور

معزوں ہونا ثابت ہوا اور پھر ایک دوسری جگہ پر اللہ جلشانہ مومنین سے فرماتا ہے کہ (لا تحزنوا وانتم الاعلىٰ) کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا پس معلوم نہیں ان آیتوں میں جو مومنین کی نسبت لفظ (لا تحزنوا) کا ہی یہ بھی زجر و توہین کے واسطے ہی یا تسلی اور تشفی کے لیے پس یہ تو ظاہر ہی کہ قاضی صاحب بھی اسکا اقرار نہ کریں گے کہ یہاں بھی زجر و توہین کے لیے ہی بلکہ یہی فہم دینے کے لیے تسلی اور تشفی کے لیے تو پھر ہم نہیں سمجھتے کہ ابوبکر صدیق کے شان میں جو لفظ لا تحزن کا ہی اُس کو کس طرح زجر و توہین کے لیے بیان کرتے ہیں تعجب کی بات ہے کہ ایک ہی کلمہ (لا تحزن) ہزار جگہ واسطے تسلی اور تشفی کے استعمال کیا جائے اور ایک جگہ واسطے زجر و توہین کے ہاں اگر کوئی قرینہ عتاب و خفگی کا پایا جاتا تو ہم تسلیم کرتے کہ ابوبکر صدیق کی نسبت کلمہ (لا تحزن) واسطے زجر و توہین کے ہی سو وہ بھی نہیں! اسلیئے کہ جس طرح مومنین کی نسبت خدا نے فرمایا کہ (لا تحزنوا) اور آگے بیان کیا کہ (ابشروا بالجنة) کہ کچھ غم نہ کرو تمہارے واسطے بہشت موجود ہے یا ارشاد کیا کہ (لا تحزنوا وانتم الاعلىٰ) کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا اُسی طرح پر ابوبکر صدیق سے بھی پیغمبر نے فرمایا کہ (لا تحزن ان الله معنا) کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے پس یہ ظاہر دونوں میں کچھ فرق پایا نہیں جاتا اس لیے اگر اُن آیتوں میں (لا تحزنوا) واسطے تسلی اور تشفی کے ہی تو اس آیت میں بھی تسلی کے لیے ہی اور اگر وہاں واسطے زجر و توہین کے ہی تو یہاں بھی لیکن باوجود اجماع الفاظ اور تطابق قرائن کے (لا تحزنوا) کو اُن آیتوں میں تسلی پر اور یہاں عتاب پر محمول کرنا موجب ہزار حیرت اور باعث صد ہزار تعجب ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کو معذور سمجھتے ہیں کہ اگر الفاظ قرآنی سے اُن کی حقیقی معنی مراد لیں تو صدیق اکبر کے صدیقیت کا اقرار کرنا چڑا ہے اگر اقرار کریں تو مذهب ہاتھ سے جاتا ہے پس بجز اسکے کہ قرآن کی تحریف معنوی کریں اور کلام اللہ کے لفظوں کے نئے نئے معنی بناویں اور کچھ چارہ نہیں ہے

شعر

دست بیچارہ چون بجان نہ رسد چارہ جز پیرہن فریدن نیست

اگر اسیر بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں کچھ خطرہ رہ جائے اور کوئی دانشمند یہ کہنے لگے کہ ہم نے مانا کہ خوف گناہ نہیں اور (لا تحزن) تسلی کا کلمہ ہی لیکن اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابوبکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کے وعدہ پر اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا ورنہ کسی طرح اُن کو خوف نہوتا اسکا یہ جواب ہے کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہی کہ پیغمبر خدا بار بار ابوبکر صدیق پر خفا ہوتے تھے اور فرماتے تھے کہ چپ رہو راز کو فاش نہ کرو اور وہ نہ مانتے تھے پس شیعوں کے طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خدا کے وعدہ پر اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات ابوبکر انشاء راز کی کرتے تھے اُس سے پیغمبر صاحب نہ گھبراتے اور بار بار ابوبکر پر راز کے فاش کرنے پر خفا نہوتے پس جو اُس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دیں وہی ہماری طرف سے قبول فرمائیں! لیکن اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو موافق اصول اور عقائد شیعوں کے حضرت ابوبکر صدیق کی نسبت بخوف و حزن کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا! اسلیئے کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابوبکر صدیق حقیقت میں خائف تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ اُنکو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنے اوپر تکلیف پہنچنے کا قدر تھا یا پیغمبر صاحب کے ایذا و مصیبت کا خوف اگر اُنکو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل

+ گوہر مراد میں جسکا مولف پرانے شیعوں کا ہی لکھا ہے کہ پانچ کافروں نے پیغمبر صاحب سے آکر کہا کہ تاوقت ظہر تراہلت دادیم اگر بہگشتی از سخن خود والاقتلاک پس ان حضرت بمفرل خود آمدہ در بست و بغایت اندوھاک نشست جبرئیل نازل شدو آورد کہ فاصدع بما تمسروا عرض عن المشركين ان حضرت گفت کہ اي جبرئيل چگونه باک ندارم با تهدیدیکه مستهزئين بامی کردند جبرئیل گفت انا کفيناك المستهزئين ... گفت ان ... جبرئیل ... نيز ان ... کفایہ ایشان کردم اس روایت کو دیکھ کر حضرات شیعہ انصاف فرمادیں کہ پیغمبر صاحب کا جان کے خوف سے دروازہ بند کر کے بیٹھے رہنا اور اندوھاک ہونا اور جبرئیل کے اطمینان دینے پر بھی مطمئن نہونا ثابت ہوتا ہے پس باوجود تصدیق ایسے روایتوں کے نہایت تعجب ہی کہ پھر صدیق اکبر کے خوف پر طعنہ کریں (مفہم متعارفہ)

ہوا جاتا ہی کہ وہ دشمنوں سے ملے ہوئے تھے اور راز فاش کرنا چاہتے تھے۔ اسیلئے کہ اگر وہ کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر اُنسے اُنکو کیا قدر ہوتا اور اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے بلکہ اُنکو کافروں کی طرف سے خیال اپنے اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو اِس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ کفار بہ سبب ایمان اور رفاقت پیغمبر کے ابوبکر صدیق سے ایسی دشمنی رکھتے تھے کہ اُنکے قتل کے دربی تھے تو اِس سے وہی بات ثابت ہوئی جسکا ہم دعویٰ کرتے ہیں (دوسرے) یہ کہ کبھی ابوبکر صدیق کا ارادہ راز فاش کرنا نہ تھا اسیلئے کہ جن لوگوں سے خود اُنکو خوف تھا اور جنکے در سے غار میں چھپے ہوئے تھے اُنہیں پر ایذا راز ظاہر کرتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں ڈالتے اور اگر یہ کہہ جاوے کہ ابوبکر صدیق کو خوف پیغمبر صاحب پر صدمہ پہنچنے کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے بہتر ہی اور ایسے عیب پر ہزار ہنر قربان ہیں اور ایسے خوف کو حضرات شیعہ گناہ کیا اگر کفر بھی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھینگے اور سمجھتے ہیں اور اِسی خوف سے حضرت صدیق اکبر کی صدیقیت کا اعتقاد کرینگے اور کرتے ہیں اسیلئے کہ اگرچہ ابوبکر صدیق کو پیغمبر صاحب کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا مگر جب اُنہوں نے دیکھا کہ شدہ ہر دوسرا پادشاہ دین و دنیا ایک غارتنگ و تاریک میں رونق فراہمی اور جسطرح چاند کسیرت ابر میں چھپ جاتا ہی اسی طرح ماہ نبوت غار میں چھپا ہوا ہی اور جسکا مقام عرش و کرسی ہی وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما ہی تو یہی حالت پیغمبر کی ابوبکر کے دل کو پارہ پارہ کرتی تھی اور اُن کو بیچیں کر رہی تھی چنانچہ ابوبکر صدیق کا اول خود غار میں جانا اور اُس کو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنے قبا چاک کر کے بند کرنا اور پھر پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنے زانو پر سولنا اِسپر شاہد ہی اور پھر ایسی درد ناک حالت میں جب اُنہوں نے کفار کو در غار پر دیکھا تو بخیال ایذا پیغمبر کے جو کچھ صدمہ اُنکے دل پر ہوا ہوگا اُس کو وہی جانتے ہیں یا وہ عاشق جاے جسکا معشوق اُسکے سامنے کسی تکلیف و ایذا میں مبتلا ہوا ہو اور دشمن اُسکے اُسپر حملہ آور ہوئے ہوں اُس وقت کوئی اُس عاشق مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اُس کو اضطراب ہوتا ہی یا وہ اطمینان سے بیٹھا رہتا ہی ہاں جسکو عشق و محبت سے خبر ہی نہو وہ عاشق صادق کے خوف و اضطراب پر طعنہ نہ کرے تو کیا کرے ای بھائیو اول ذرا پیغمبر صاحب کے ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبر صاحب کے جان نثار تھے اُپر اِزام لگاؤ مگر جب تم کو محبت ہی نہیں ہی تو تم اُسکی حقیقت کیا جاتو *

تو نازنین جہانی و ناز پروردہ تراز سوز درون و نیاز ما چہ خبر
چودل بہ مہر نگاری نہ بستہ ای مہ تراز حالت عشاق بینوا چہ خبر

ای شیعہ پاک ذرا مہربانی کر کے اپنے شہید ثالث کی مو شکافیوں پر غور کرو کہ ابوبکر صدیق کے حزن و غم کی نسبت کیا کچھ زبان درازی فرمائی اور (قد ظہر من جزعہ و بکاہ ما یکون من مثله فساد الحال) کہہ کر اُنکی شان گھڑی مگر وہ تحریر اُنکی خاک میں مل گئی اور سب تقریر اُنکی ہیا متھورا ہو گئی آخر انہیں باتوں پر خیال کر کے اصلی خوف اور حزن سے انکار فرمایا اور اُس کو تصنع اور بناوٹ پر معمول کیا اہل انصاف سے آمید ہی کہ ذرا دل لگا کر اُس کو بھی سنیں اور جو کچھ سحر بیانی اور جادو زبانی اُس بیان میں حضرات امامیہ نے کی ہی اُسپر احسنت و آفرین کہیں اور اِسکا کچھ خیال نہ

‡ صاحب تقلیب المکاید نے خاتم المحدثین رحمۃ اللہ علیہ پر یہ طعنہ کیا ہے کہ اپنی طرف سے تقریر بنا کر اپنی طور پر جواب دینا انکی عادت ہی اُسکا حال تو شہید ثالث کے عبارت دیکھنے والوں پر کھل جاوے گا لیکن ہم دعویٰ کر کے کہتے ہیں کہ اپنی طرف سے تقریر بنانا اور اُسکا جواب دینا بلکہ اُس جواب کا معقول کو صاحب الامر کی طرف منسوب کرنا امامیہ کے محدثین و مجتہدین کا شعاری چنانچہ اسی آیت غار کی نسبت ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعتیہ کے حدیث ششم میں جو کچھ لکھا ہے وہ ہمارے دھری پر شادی ہے وہودہ حدیث ششم شیعہ صدوق محمد بن بابویہ قمی از اکابر محدثین رضوان اللہ علیہم از سعد بن عبد اللہ قمی روایت کردہ اند کہ اوگفت روزے مبتلا شدم بمباحنہ بدترین نواصب و بعد از مناظرات بسیار گفت وای بر تو و اصحاب تو شما رواض سہاراج و انصار را طعن میکنید و انکار محبت پیغمبر نسبت بایشان می نمائید اینک ابوبکر بہ سبب زود مسلمان شدن از ہمہ صحابہ بہتر بود و از بسکہ پیغمبر اورا دوست میداشت در شب غار اورا با خود

کہیں کہ ایک دعویٰ کو چھوڑ کر دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک امر کا اقرار کر کے اُس سے منکر کیوں ہو جاتے ہیں اسلیئے کہ یہ امر اسی خاص بحث کے لیئے مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر کلیہ اور ہر جزئیہ میں اس شان کا ظہور ہی ایسی کیا ہے جب مباحث امامت و خلافت کے آویںکے تب دیکھنا کہ یہ حضرات کیسا رنگ بدتے ہیں اور کیسے نئے نئے گل بوٹوں سے تقریروں کو زینت دیتے ہیں شائد دلربائی من میکند از برای من نقش و نگار و رنگ و بو تازہ بقارہ نو بُو

جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ حزن اور خوف کے اثبات سے محبت صدیق اکبر کے ساتھ پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہے تب اس دعویٰ کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابوبکر کو کچھ خوف نہ تھا بلکہ واسطے فاش کر کے راز کے جرح و فرع کرتے تھے جیسا کہ رسالہ حسنیہ میں لکھا ہے کہ غوغاش از جرح و فرع و فریاد برآئے آن بود کہ مشرکان را اطلاع گرداند و آنہا بداندند کہ درین غاراست اور ملا خضر مشہدی نے

لکھا ہے کہ و ایضا مما اشتہر من لدن الحیۃ ایہ انما کان یعد رجلہ یرید اظہار امرہ کہ جب ابوبکر کا کام رونے اور پیٹنے سے بھی نہ نکلا تب پانوں بڑھا دیا کہ اُسی کو دیکھ کر کفار اندر غار کے چلے آویں تب خدا نے سانپ کو حکم دیا اُس نے پانوں میں اُن کے کالتا تب بمجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہوئے سے بچا اُس کے جواب میں ہماری زبان سے تو کوئی بات بھی نہیں نکلتی اور ایسے حکیمانہ تقریر کے تردید ہم سے ہو ہی نہیں سکتی اگر از شرق تا غرب اور از جنس تا انس جمع ہوں تب بھی کسی سے یہ عقدہ حل نہوگا فی الحقیقت جو صاحب تقلیب المکاید نے اپنے بزرگوں کی تقریر نقل نہ کرے پر مولانا صاحب قدس اللہ سرہ پر غصہ کیا ہے وہ نہایت ہی بجا تھا اگر وہ ان تقریروں کو نقل کر دیتے اور بلفظہ ان عبارتوں کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذهب امامیہ کے پھر کسی کو کیا کلام رہتا اور پھر ابوبکر صدیق کی فضیلت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا ای یارو اِصناف کرو اور حضرات امامیہ کی مجتہدین کی غزرت علم پر لحاظ فرماؤ کہ جو بات ہے وہ حکیمانہ جو قول ہے وہ محققانہ *

نواں اعتراض نویں فضیلت پر

‡ اوپر ہم نے بیان کیا ہے کہ جب ابوبکر صدیق معجزوں اور غمگین ہوئے اور اُن کو کسی قدر اضطراب ہوا تب اللہ جلشانہ نے اپنی تسلی اُن پر نازل کی جسکا بیان خدا نے ان لفظوں سے فرمایا ہے کہ (نازل اللہ سکینتہ علیہ) سپر حضرات امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) یہ کہ علیہ کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کے ہے نہ ابوبکر صدیق کے اس لیئے اس کے یہ معنی ہیں کہ نازل کی تسلی اپنی خدا نے اوپر پیغمبر کے جواب اُس کا یہ ہے کہ حزن اور خوف تو ابوبکر صدیق کو تھا نہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو پس اگر علیہ کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کے ہو تو آیت کے یہ معنی ہونگے کہ جب ابوبکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اُسے کہا کہ کچھ غم نہ کرو اللہ ہمارے ساتھ ہے پس خدا نے اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت سے جوڑ اور بے ربط کو دیکھ کر کون شخص ہے جو نہ ہنسے گا اور کس کو سپر تعجب نہ ہوگا کہ خوف اور اضطراب تو ابوبکر کو ہو اور پیغمبر خدا اُنکی تشفی کریں اور خدا کی تسلی پیغمبر صاحب پر نازل ہو اگر حضرات

عدم ایمان از فضیلت سکیفہ معزوم ماندہ باشد و ایضاً بنص قرآنی ابا داری از ان کہ در آیہ غار سکیفہ بر غیر رسول باشد خلاصہ اس سارے تقریر کا یہہ ہی کہ خدا نے جہاں تسلی مومنین پر نازل کی ہی تو وہاں اول رسول پر نازل کی اور بعدہ مومنین پر کسی جگہہ فقط مومنین پر تسلی نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہی کہ غار میں پیغمبر صاحب کو چھوڑ کر فقط ابوبکر پر تسلی نازل کی ہو پس ایسی آیہ سے ابوبکر کا عدم ایمان ثابت ہوا اسلیکے کہ اگر وہ با ایمان ہوتے تو بشمول پیغمبر کے ضرور خدا اُنہر بھی تسلی نازل کرتا لیکن یہہ دعویٰ قاضی صاحب اور اُنکے مشایخ کا کہ یہہ امر خلاف نص قرآنی کی ہی کہ تشفی فقط مومنین پر خدا نازل نہیں کرتا محض غلط ہی کسی آیت سے صراحۃً کیسا کذابہ بی تو یہہ بات نہیں پائی جاتی کہ تسلی سوائے پیغمبر کے دوسرے پر تنہا نازل نہیں ہوئی اور اگر دو چار جگہہ مومنین پر بشمول نبی و رسول کے تسلی نازل کرینکا ذکر آیا ہی تو اس سے انکار نزول تسلی سے بلا شمول رسول کے مومنین پر لازم نہیں آتا پس اگر فرض کیا جاوے کہ کسی جگہہ قرآن مجید میں ذکر نزول سکیفہ کا فقط مومنین پر نہوتا تب بھی یہہ اعتراض درست نہ تھا نہ کہ خدا کے فضل سے نزول سکیفہ کا فقط مومنین پر بلا شمول رسول کے ہونا قرآن مجید میں مذکور ہی مگر حضرات امامیہ میں سے سلفاً عن خلف کوئی حافظ قرآن تو ہوا ہی نہیں اور شاید قاضی صاحب نے اور اُنکے مشایخ کرام نے از اول تا آخر قرآن مجید کو تمام عمر میں ایک مرتبہ دیکھا تک نہیں ورہ اس زور شور سے انکار نہ کرتے اور اس شد و مد کے ساتھ یہہ نہ فرماتے کہ خدا بقول ہرگز در ہیچ جاے کہ یکے از اہل ایمان با حضرت بودہ اند انزال سکیفہ نہ نمود چنانچہ اب ہم حضرات امامیہ کو نشان دیتے ہیں کہ نزول سکیفہ تنہا مومنین پر بلا شمول پیغمبر صاحب کے سورۃ انا فتحنا میں دو مقام پر مذکور ہی اگر شک ہو تو قرآن مجید میں سے اُس سورۃ کو نکالکر دیکھ لیں کہ اللہ جلشانہ پہلے رکوع میں فرماتا ہی ہوالذی انزل السکیفۃ فی قلوب المومنین لیزدادوا ایماناً مع ایمانہم اور پھر تیسرے رکوع میں ارشاد کرتا ہی کہ اذینا یعززنک تحت الشجرۃ فلعلم ماتی قلوبہم فانزل السکیفۃ علیہم پس ای مومنین ذرا غور سے این آیتوں کو پڑھو اور دس بیس قرآنوں کو ملاؤ کہ کسی میں یہہ تو نہیں لکھا ہی کہ ہوالذی انزل السکیفۃ فی قلب رسولہ و قلوب المومنین یا فانزل السکیفۃ علی رسولہ و علیہم اگر عرب سے عجم تک ہند سے ایران تک کسی قرآن میں علی رسولہ کا لفظ ہو تو تم سچے تمہاری مجلسی سچے اور اگر کسی میں یہہ لفظ نہو اور ایران اور کوفہ کے قرآنوں میں بھی فانزل السکیفۃ علیہم لکھا ہو تو پھر تم ہی انصاف کرو کہ تم اور تمہارے قاضی اور اُنکے متقدمین و مشایخ جھوٹے ہیں یا سچے ای یارو انسوس کرے کی بات ہی کہ صدھا برس گذر گئے کہ یہہ مباحثہ ہو رہا ہی اور آج تک کسی نے سورۃ فتح کو نکال کر بھی نہ دیکھا اور فانزل السکیفۃ علیہم پر خیال نہ کیا اور اب تک اُنہیں قاضی صاحب کے جھوٹے قول پر ناز ہی اور اُنکی فضیلت و قابلیت پر افتخار ہی اور سب سے زیادہ انسوس اس پر ہی کہ حضرات امامیہ جتمیں سے دو چار ہی ایسے شخص نکلیں گے جنکو قرآن کی سورتوں کے نام بھی یاد ہوں اور دو ایک ہی ایسے ہونگے جنکو انا انزلناہ اور قل ہواللہ کے سوائے کلام اللہ کے دو چار رکوع حفظ ہوں ورہ خدا کے فضل سے سب کے سب قرآن شریف سے ببخبر کلام اللہ سے نا واقف اور بالین نا واقفیت یہہ شوخی کہ اہل سنت و

صاحب کی بناوٹ ہی یا ملا مجلسی صاحب کی تہمت اسلیکے کہ کسی اہلسنت نے اب تک یہہ دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب ابوبکر کو اُنکے مارے جانے کے خیال سے غار میں لپکے اور حضرت علی کو چھوڑ گئے اور اگر یہہ کہا جاوے کہ مراد نواصب سے خارجی دشمن اہلسنت ہیں شاید اُنہوں نے یہہ اعتراض کیا ہو تو وہ بھی بعید از قیاس ہی اسلیکے کہ وہ حضرت علیؑ کو خلیفہ بر حق نہیں جانتے تو یہہ فرمانانہم صاحب الامر کا کہ تم چاروں خلیفوں کو حق سمجھتے ہو ہے اور غلط ہوا جاتا ہی امام صاحب کا وجود ہونے عالم ماکان اور مایکوں کے خارج کے عقیدہ سے ببخبر ہونا ثابت ہوتا ہی پس کوئی صاحب تقلید المکاید کی اولاد اور احفاد اور مریدین سے پوچھے کہ بذات اسے کہتے ہیں جو اُنکے شیخ صدوق اور مجلسی نے کی یا اسے کہتے ہیں جو خاتم المحدثین نے کی انسوس لیں ببخبر نہ کی حال پر کہ اپنے گھر کے شوستری اور مفتی کے افترا سے ببخبر ہیں اور او رونیہ طعنہ کرتے ہیں

(منہ عفا عنہ)

جماعت کے مقابلہ میں قرآن شریف کی سند پیش کرتے ہیں جنکی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جنکے دل میں ایک ایک حرف کلام اللہ کا لکھا ہوا ہے پس یہہ غلطی قاضی صاحب اور آنکے مشایخ کبار سے قرآن مجید کی ناواقفیت سے ہوئی ہے اسلیئے ہم اُن کو معذور سمجھتے ہیں اور اُنکی غلطی سے در گذر کرتے ہیں (تیسرا اعتراض) کہ اگر ضمیر علیہ کی (فائرل اللہ سکینتہ علیہ) میں راجع ابوبکر کے ہو تو تخلل فی الضمائر لازم آتا ہے اسلیئے کہ پہلے جتنی ضمیریں (اخرجہ) اور (لصاحبہ) وغیرہ میں ہیں وہ سب رسول کی طرف راجع ہیں اور پھر آگے جو ضمیر (وایدہ) میں ہے وہ بھی راجع طرف پیغمبر کے تو کیونکر ممکن ہے کہ ضمیر علیہ کے بیچ میں راجع طرف ابوبکر کے ہو جواب اُسکا یہہ ہے کہ اول تو ضمیر کا عود چاہیئے کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سو اس مقام پر ابوبکر ہیں اسلیئے کہ اُنہیں کی طرف (لصاحبہ) کا اشارہ ہے (دوسرے) تخلل ضمیر جب ہو کہ (وایدہ) عطف ہو (فائرل اللہ) پر حالانکہ وایدہ عطف ہے (فقد نصر اللہ) پر پس تخلل ضمائر بھی واقع نہوا (تیسرے) تخلل فی الضمائر قرآن مجید میں اکثر جگہ ہے جیسا کہ ان الامساں لربہ لکنود وانہ علی ذلک لشہید الخ میں ہے پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابوبکر پر تھا رد ہوا اور بفضلہ تعالیٰ نازل ہونا تشفی کا ابوبکر صدیق پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب اور ملا صاحب اور آنکے مشائخ اور مقلدین نے لکھا پڑھا تھا وہ سب باطل ہوا اور اُس کی بیہودگی اور سفاہت کا حال بھی سب پر کھل گیا اور نہ فقط ہم اہل سنہ ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتے ہیں بلکہ بعض حضرات امامیہ بھی کبھی شرمنا کر اقرار اُس کے سفاہت کا کرے لگتے ہیں جیسا کہ صاحب مجمع البیان طبرسی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ وقد ذکرنا الشیعة فی تخصیص النبی فی هذه الآية بالسکینة کلاماً رأینا الاضراب عن ذکرہ احررہ للآینسنا ناسب الی شئے کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو پیغمبر صاحب کے ساتھ مخصوص ہونے پر ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم اُن کا نہ لکھنا ہی مناسب سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا ہم کو بھی کچھ کہنے نہ لگے پس اس علامہ کے ان لفظوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باتیں جو شیعہ ذکر کرتے ہیں ایسی پوچ اور بیہودہ ہیں کہ اُن کو بیان کرے سے اُسے شرم آتی ہے *

غرض کہ اب اچھی طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ فضائل حضرت ابوبکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں جو اوپر ہم نے بیان کیئے اور جو اعتراضات شیعوں کے ہیں وہ بالکل پوچ اور بیہودہ ہیں اور سیات آیت بھی اسی پر شاہد ہے اسلیئے کہ اگر ان آیتوں میں ابوبکر صدیق کے ذکر کرنے سے اُن کے رفاقت اور نصرت کا بیان منظور نہوتا تو یہہ کوئی موقع اُن کے نفای کے اظہار کا نہ تھا کہ یہہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنے مذہب کے تعصب کے سبب سے ایسی صریح اور صاف آیت سے انکار کرتے ہیں اور باوجود کھل جانے امر حق کے فضیلت افضل الصحابہ کا اقرار نہیں فرماتے ہیں اور اپنے آپکو ایسی آیات کے انکار سے مستحق جہنم بنا رہے ہیں نمود باللہ من شرور انفسہم و من سیئات اعمالہم *

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی حدیث

شیعوں کی کتابوں میں بروایت ائمہ کرام علیہم السلام منقول ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اقتدیتم کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور نیز حضرت نے فرمایا ہے کہ دعوا لی اصحابی کہ میرے اصحاب کو میرے لیے چہرے یعنی میرے حقوق صحبت کی ان کے حق میں رعایت کرو اور ان کی عیب جوئی نہ کرو ان دنوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معنیاً علماء امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب استقصاء الافحام نے بھی اس کو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہے اس لیے ہم پہلی حدیث کی نسبت صرف یہی کہتے ہیں کہ جب اس کی صحت پر اقرار ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس پر عمل نہیں کرتے اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اس کو نہیں مانتے کیوں حقوق صحبت پیغمبر کی ان کے حق میں رعایت نہیں کرتی اور کس لیے ان کی عیب جوئی سے باز نہیں آتے اور کس واسطے باوجود سفارش پیغمبر صاحب کے ان کی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی حدیث اصحابی کالنجوم کی نسبت ہم اقوال ائمہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اس کی صحت ثابت کرتے ہیں اور علماء امامیہ نے جو تاویلات اور تحریقات لفظی و معنوی کی ہیں انکو ظاہر کر کے اسکا بطلان ثابت کرتے ہیں * واضح ہو کہ عیون اخبار میں جو معتمدین کتب امامیہ سے لکھا ہے کہ حدثنا الحاکم ابو علی

الحسن ابن احمد البیهقی قال حدثنا محمد ابن یحییٰ الصولی قال حدثنا محمد بن موسیٰ ابن نصر الرازی قال حدثنا ابی قال سل الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اقتدیتم و عن قولہ دعوا لے اصحابی فقال هذا صحیح کہ ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ چہرے میرے واسطے میرے یاروں کو تو امام موصوف نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث اصحابی کالنجوم جن لفظوں سے کتب اہلسنت میں منقول ہے انہیں لفظوں سے کتب امامیہ میں مذکور ہے اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی زبان سے اس کی صحت پر علماء امامیہ کو اقرار ہے اور نہ صرف اسی ایک روایت سے اسکا ثبوت ہوتا ہے بلکہ اور بھی بہت سی روایتیں مؤید اس کی کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بعد ملاحظہ ان کے کسی شیعہ کی یہ مجال نہیں کہ اس حدیث کی صحت سے انکار کر سکے یا اسکو موضوع کہہ سکے یا اسکو خیر احاد کہہ کر اپنا پیچھا چڑاؤ اس لیے کہ شیعہ مدوق نے معانی الاخبار میں اور علامہ طبرسی نے احتیاج میں اور ملا باقر مجلسی نے بحار انوار میں اور ملا حیدر آملی اثنا عشری نے جامع الاسرار میں اس حدیث کے مضمون کی صحت پر اقرار کیا ہے پس تعجب ہی علماء متقدمین امامیہ پر کہ جب تک علماء اہلسنت نے اس حدیث کو خود ان کی کتابوں سے

تکالکر نہ دکھلا دیا اور اُسکی صحت کو امام کے قول سے ثابت نہ کر دیا تب تک انہوں نے اس حدیث کی صحت پر کیا شور و غل مچایا اور اُسکی موضوعیت اور بطلان کے اثبات میں دفتر کے دفتر سیاہ کیلئے یہاں تک کہ قاضی نور اللہ شوستری نے کس شد و مد سے احقاق الحق میں فرمایا ہی کہ اما مارواه من حدیث اصحابی کالنجوم ففیہ من اثار الوضع والبطلان مما لا یخفی کہ اس حدیث کی موضوعیت پر اتنی نشانیں ہیں کہ بیان نہیں ہو سکتیں لیکن انفسوس کہ قاضی صاحب نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جس حدیث کی موضوعیت کا دعویٰ اس شد و مد کے ساتھ کرتے ہیں وہ خود ہمارے حدیث کی کتابوں میں منقول ہی اور جس کے بطلان کا الزام اہلسنت پر لگاتے ہیں وہ بروایت ائمہ کرام ہمارے اصول کے موافق ثابت ہی ہل اتنا فرق ہی کہ سنی بیچاروں کی راوی ضعا اور مجاہیل ہیں اور خود بدولت کی یہاں راوی ائمہ کرام ہیں پس اگر سنیوں کے طور پر روایت کی ہوئی حدیث کو غلط کہہ دیا یا خود سنیوں نے اپنے طور پر راویان احادیث کو ضعیف تصور کیا تو کچھ ہرج نہی نہیں اگر قاضی صاحب نے یا کسی اور صاحب نے اس حدیث کو موضوع بتلایا اور باوجود تصدیق امام موسیٰ رضا کے اس کو جھٹلایا تو اُسے ایسا دین ہی غارت کیا اور امام کی تکذیب کر کے اپنے آپ کو دائرۂ ایمان سے خارج کیا *

اب ہم اُن تحریقات کو بیان کرتے ہیں جو علماء امامیہ نے اس حدیث کی نسبت کی ہیں عیون اخبار میں جو حدیث ہم نے اصحابی کالنجوم نقل کی ہی اُس میں بعد اُن الفاظ کے یہ عبارت پڑھائی ہی یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل الخ کہ مراد اُن اصحاب سے جو حدیث میں مذکور ہیں وہ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدیل نہیں کی تب پوچھنے والے نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت ہم کیونکر جانیں کہ اصحاب نے کچھ تغیر و تبدیل کی ہی تب امام نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہی کہ حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے قیامت کے دن حوض سے علیحدہ کر لیئے جاویں گے تب میں کہوں گا کہ خدایا یہ میرے اصحاب ہیں تب اللہ جلشائے فرمائیگا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے تیرے پیچھے کیا کیا اور وہ دوزخ کی طرف کھینچ لیئے جاویں گے تب میں کہوں گا کہ دور ہو دفع ہوں الفاظ کے پڑھتے سے غرض یہ ہی کہ بعض اصحاب بہ سبب ارتداد کے حدیث کی مصداق سے خارج ہو جائیں لیکن تب بھی ہمارا کچھ نقصان نہیں اس لیے کہ ہم خود قایل ہیں کہ جو لوگ پیغمبر کے بعد مرتد ہو گئے وہ اس حدیث کے مصداق سے خارج ہیں اور اصحاب مقبولین نے نہ تغیر و تبدیل کیا نہ اس حدیث کے مصداق سے خارج ہو گئے اور خود حضرات امامیہ کا اقرار ہی کہ اصحاب مقبولین حدیث حوض کے مصداق سے مستثنیٰ ہیں جیسا کہ صاحب استقصاء الاحیاء نے بحوالہ منہج الکلام کے مسئلہ ثانی کے ایک مقام پر اس کا اقرار کیا ہی و ہذہ عبارتہ کہ

ھرگز حدیث حوض در حق مقبولین اصحاب کرام جناب خیر الانام صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم وارد نیست و ہرگز حدیث برانہا منطبق نمی تواند شد اور اس امر کو کہ خلفاء راشدین اور انصار و مہاجرین اصحاب مقبولین تھے ہم اسی حدیث کے تحت میں فصل ارتداد صحابہ میں ثابت کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ ولو فرضنا کہ بعض اصحاب مقبولین مغیروں و مبدلین میں ہوں لیکن تا ہم اکثر اصحاب کی نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہی اسلیئے کہ انصافاً ابغ البلغا علیہ التحدیہ والثانی ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ

ایرید من لم یغیر بعدہ
و لم یبدل قیل و کیف
نعم انہم قد تغیر و اورد
قال لما یروونہ من
صلی اللہ علیہ وسلم قا
لیذا ان رجلا
اصحابی یوم القیامۃ
حوض کما تاذ غرائر
الابل عن الماء فاقو
یارب اصحابی اصحاب
فیقال انک لا تدرون
ما احداثی بعدک فیروز
بہم ذات اشمال فاتوا
بعدا لہم وسحقا فقر
ہذا لمن لم یغیر و
یبدل انتہی

کے بیان فرمایا ہی کہ جس طرح ہر وہ فضیلت پر دال ہی اسی طرح ہر کثرت پر بیعت لفظ نجوم پس حضرت کا یہ فرمانا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں اُنکے بی شمار ہونے پر دلالت کرتا ہی اور سوائے جاہل اور نادان کے کوئی ستاروں کے مثال کو معدودی چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا و سلمنا کہ بہت ہی تھوڑے بلکہ دو تین ہی اصحاب پر جو ارتداد سے بچ گئے یہ حدیث منطبق ہووے تب بھی یہ عقیدہ امامیہ کا کہ اقتدا صرف اہلبیت کی واجب ہی اور دوسرے کی نا جائز باطل ہوتا ہی اور اعتداء جو کہ مخصوص اہلبیت کے لیے ہی اُس میں دو چار کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہی (۱) ول یقل بہ احد منهم) غرض کہ جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ یہ عبارت زاید بھی بیکار ہوئی اور اُسے بھی دار و گیر اہلسنہ سے نہ بچایا تب اُس کو چھوڑا اور دوسرے طور پر تاویل کو کام فرمایا اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں جیسا کہ صاحب استقصاء الاحكام نے بجراب منتهی الکلام کے فرمایا ہی (مراد از اصحاب در حدیث اصحابی کالنجوم باہم اتدبتم اہل بیت علیہم السلام اند) لیکن ہم اِس دعویٰ کو چند دلیلوں سے باطل کرتے ہیں *

+ اور اُن میں سے کوئی
اِسکا قائل نہیں ہی

دلیل اول

اصحاب کے لفظ سے اہلبیت مراد لینا داد تحریف دینا ہی اِسی لیے کہ عرفاً اصحاب کا اطلاق یار دوستوں پر اور اہلبیت کا گھر والوں پر ہوتا ہی شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لائے اور رفتار لیے جاتے ہیں اور اہلبیت سے گھر والے اور بنی فاطمہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ اطہار سے یہ ظاہر ہی کہ دونوں لفظوں کے مصداق دو فریق علیحدہ علیحدہ ہیں جہاں یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہی وہل لفظ اصحاب کا آیا ہی اور جہاں خاندان نبویہ اور ائمہ اطہار کا ذکر ہی وہل لفظ اہلبیت اور عترت کا چنانچہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہی کہ اُنی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی یا مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح یا امام زین العابدین نے اپنے دعا میں جو صحیفہ کاملہ میں مذکور ہی فرمایا

ہی اللہم و اصحاب محمد خاصۃ الذین احسنوا الصحابۃ الخ اگر لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لیے مخصوص نہ ہوتا اور اُس کا استعمال اہلبیت اور عترت کی نسبت بھی ہوتا تو کیوں اِن احادیث میں الفاظ اہلبیت اور عترت کی تخصیص کیجاتی اور کس لیے پیغمبر خدا حدیث اُنی تارک فیکم الثقلین میں بجائے کتاب اللہ و عترتی کی کتاب اللہ و اصحابی نہ فرماتے اور حدیث مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح میں مثل اصحابی کسفینۃ نوح اِرشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و سلم جب حضرت فاطمہ کے گھر جاتے تو (سلام علیکم اہل البیت) فرماتے اور سلام علیکم یا اصحابی نہ کہتے غرض کہ احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ اطہار سے صاف معلوم ہوتا ہی کہ اصحاب اور اہلبیت کے لفظ محاورہ میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق ہو گئے اصحاب کا اطلاق یاروں دوستوں پر اور اہلبیت کا استعمال گھر والوں پر ہوتا رہا اور اب تک خواص اور عوام دونوں فریق کے و بسا ہی استعمال کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی ہمت ہی کہ صدھا احادیث ہزارہا اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یاران پیغمبر پر اور اہلبیت کا لفظ گھر والوں پر استعمال کیا جاوے اور کسی حدیث کسی قول میں کوئی اصحاب

کے لفظ سے اہلبیت اور اہلبیت کے لفظ سے اصحاب مراد نہ لے اور صرف ایک حدیث اصحابی کا انجوم میں خلاف تبادلہ انہماں اور مخالف معاورۃ و علالت کے اصحاب کے معنی اہلبیت کے لیئے جائیں اور پھر بھی ایسے معنی بنانے والے اپنے آپ کو مصداق بحرفون الکلم عن مواضع کا نہ سمجھیں ای حضرات ذرا تو انصاف کرو کہ اگر کوئی سنی بیچارہ اپنی زبان سے نکالے کہ اہلبیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آیہ تطہیر میں جو لفظ اہلبیت مذکور ہے اُس سے پیغمبر کی ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لیفا بہ یکطرفہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ تمہارے علماء کیسا شور غل مچاتے ہیں قیامت برپا کرتے ہیں آسمان زمین کو ملاتے ہیں نوحہ و فریاد کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خارجی اور ناصبی اور دشمن اہلبیت کا بتلاتے ہیں اور با آنکہ اہلبیت سے ازواج مراد لیفا تھیک معاورۃ کے موافق ہی تسبیح تحریف کا لازم لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے مراد اہلبیت اور یار اور رفیق کے لفظ کو بھائی اور آل اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شرماتے شرمنا کیسا ایسی سمجھ پر ناز کرتے ہیں ایسے جوابوں پر سر افتخار بلند کرتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج اور ایسے جواب کا کیا جواب

لین سبزۃ و این چشمہ و این لالہ و این گل آن شرح ندارد کہ بگفتار در آید

پس ہر شخص جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل دے یقین کریگا کہ اگر پیغمبر صاحب اس حدیث کو اہلبیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہلبیت کا ارشاد کرتے اور بجائے اصحابی کا انجوم کی اہلبیتی کا انجوم فرماتے ہاں شاید حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ تقیہ کو دخل دیا اور اصحاب کے خوش کرنے کو لفظ اصحابی فرمایا اور جب گھر میں آئے اور اہلبیت کے شکایت کی تب آپ نے اُن سے یہ فرما دیا ہو کہ مراد اصحاب سے تم ہو *

دوسری دلیل

اگر ہم لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی مراد لینے پر کچھ دارو گیر امامیہ کی نہ کریں اور انکی اس تعریف معنوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق اُن کے عقیدہ کے یہ حدیث شان میں اہل بیت کے صادق نہیں آتی۔ اہلبیت کے اہل بیت کا اطلاق دوازدہ امام پر ہوتا ہے اور اصحاب کا اطلاق صرف انہیں لوگوں پر جو حضرت کے صحبت میں رہے اور سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور نو امام پیغمبر صاحب کے پیچھے پیدا ہوئے پس یہ ظاہر ہے کہ نو اماموں پر لفظ اصحاب کا صادق نہ ہوگا تو حدیث اصحابی کا انجوم میں سے سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور سب ائمہ کرام خارج ہو جائینگے اور وہ انجوم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دیئے جائینگے اور انکے اقتدا باعث ہدایت نہ سمجھی جائیگی (و نعوذ باللہ من ذلک) کون مسلمان ہے کہ ایسی بات زبان پر فریگا اور ائمہ کرام کی نسبت ایسا خیال کریگا پس ثابت ہوا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں ورنہ پیغمبر صاحب ضرور لفظ اہل بیت کا فرماتے اور بجائے اصحابی کا انجوم کی اہلبیتی کا انجوم ارشاد کرتے تاکہ کوئی امام اُس کے مصداق سے خارج نہ ہوتا ہاں ممکن ہے کہ حضرات شیعہ یہ جواب

+ قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ تعریف صحابی بنابر اظہر اقوال آنست کہ ملاقات نموده باشد با پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم در حالتیکہ ایمان باو آورده باشد

دیں کہ نو امام جو پیغمبر صاحب کے روہرو پیدا نہیں ہوئے اگرچہ باعتبار عالم اجسام کے لفظ اصحاب کے مصداق سے خارج ہیں مگر بلحاظ عالم ارواح کے اصحاب میں داخل ہیں *

تیسری دلیل

جو عبارت (من لم یغیر بعدہ) کے اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہی اُس نے اس تاویل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہلبیت کے معنی لینے کو منع کر دیا۔ اسلامیہ کے حضرات نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاویں گے اور فقط ہذا صحیح کہہ کر یہ حدیث ختم کر دی جاوے گی تو سنو کہ دارو گیر سے نجات نہ ملیگی اور حدیث اصحابی کالنجوم کی صحت سنکر وہ جان آفت میں ڈال دینگے۔ اسلامیہ یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھا دیئے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدیل دین میں نہیں کی اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کہیں گے جاوینگے اور جسے پیغمبر خدا بیزاری اپنی ظاہر نہ کریں گے پس ان الفاظ سے ہمارا نقصان تو کچھ نہوا۔ اسلامیہ کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدیل کرنیوالوں کو اور مرتد ہو جاتیوالوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفاء راشدین اور انصار و مہاجرین کو گو ہزار طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اسکا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہم کو بہت ہی فائدہ ہوا اور حضرات امامیہ کی تاویل و تحریف کا حال اس سے کھل گیا اس لیے کہ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو خیر کسی نہ کسی طرح پر وہ اپنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہلبیت لے سکتے تھے لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طور سے اصحاب سے اہل بیت مراد نہیں لے سکتے اس لیے کہ اگر حدیث اصحابی کالنجوم میں مراد اصحاب سے اہل بیت ہوں تو جو الفاظ (من لم یغیر بعدہ) کے آگے بیان کیئے گئے ہیں وہ بھی اُنکے شان میں وارد ہونگے تو معاذ اللہ معنی اُس کے مطابق قول شیعوں کے یہ ہونگے کہ وہی اہل بیت مثل ستاروں کے ہیں جنہوں نے دین میں تغیر و تبدیل نہیں کی (و نقل کفر کفر نہ باشد) جو مرتد نہیں ہوئے پس کس منہ سے اس حدیث کو شان میں اہل بیت کے کہیں گے اور کس طرح اہلبیت نبوے پر تہمت تغیر و ارتداد کے لگاوینگے غرض کہ ان الفاظ نے امامیہ کی تحریف کو ثابت کر دیا اور اُنکے تاویل کا دروازہ بند کر دیا سبحان اللہ کیا قدرت خدا کی ہی کہ جن الفاظ سے ہم پر الزام دیا چاہتے تھے اُن سے خود ہی ملزم ہو گئے اور جو عبارت ہمارے ذیل کرنے کے لیے چڑھائی تھی اُس سے خود قایل ہو گئے

عدو شود سبب خیر خدا خواهد خمیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگ است

جب علماء امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس حدیث میں اصحاب کے لفظ سے اہل بیت کے معنی نہیں بنتے تب مجبور ہو کر حدیث اصحابی کالنجوم کی صحت سے انکار کیا اور اُس کے عدم صحت کا دعویٰ کر کے اپنا پیچھا چھوڑنا چاہا مگر ہزار شکر اس پر ہی کہ الفاظ حدیث سے انکار نہیں کیا اور اُس عبارت کو جو اوپر ہم نے نقل کی ہی نہیں جھٹلایا بلکہ صرف تاویل اور تحریف معنوی کو کام فرمایا ہی اور فقط شبہات اور احتمالات سے اُس کی صحت سے انکار کیا ہی

چنانچہ صاحب استقصاء الافحام نے جواب میں منتهی الکلام کے لکھا ہی کہ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ دو حدیثوں کی نسبت سائل نے سوال کیا ایک حدیث اصحابی کا لنجوم کی نسبت دوسری حدیث دعوالے اصحابی کی نسبت اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے (ہذا صحیح) اس کے جواب میں فرمایا پس یہہ جواب صرف حدیث اخیر کی نسبت ہی نہ حدیث اول کی نسبت کما قال

از ملاحظہ این حدیث شریف ظاہر است کہ انچه مخیطب در ترجمہ آن گفتہ کہ امام رضا علیہ السلام

حکم بہ صحت این ہر دو حدیث نمود غیر صحیح است زیرا کہ ہرگز تصریح بہ صحت ہر دو حدیث

درین روایت صراحتہ کہ مدلول کلام اوست مذکور نیست بلکہ لفظ ہذا صحیح مذکور است و جایز است

کہ آن متعلق بہر دو حدیث نباشد بلکہ محتمل است کہ گو سائل در سوال از دو حدیث استفسار

کردہ بود مگر آن جناب در جواب یکی ازان کہ حدیث اخیر است بیان فرمودہ اس جواب با صواب

میں تین خطائیں ہیں (اول) خود صحیب اس جواب کو یقیناً بیان نہیں فرماتا اور جایز است اور

محتمل است بجاء واجب است و یقین است کے استعمال کرتا ہی اور احتمال اور شک سے اس حدیث

کے جسکی صحت میں بقول امام کچھ شک نہیں تکذیب فرماتا ہی (دوسرے) یہہ احتمال بھی فقط احتمال

ہی احتمال ہی اسلیئے کہ جب سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے ہذا صحیح

کہہ کر جواب دیا تو یقیناً یہہ امر ثابت ہوا کہ حضرت امام نے سائل کے قول کی تصدیق کی اور اس

کا قول دو حدیثوں کی نسبت تھا اس سے دونوں کی صحت ثابت ہوئی رہا یہہ احتمال کہ اگر امام

دونوں حدیثوں کی صحت تسلیم کرتے تو ہذان صحیحان فرماتے یہہ قابل لحاظ کے نہیں ہی اس لیئے

کہ مقصود سائل کا واحد تھا یعنی قول بہ نسبت مدح صحابہ کے تو حرف اشارہ واحد کا مقصود واحد

کی نسبت استعمال کرنا خلاف محاورہ نہیں ہی (تیسرے) سائل نے دو حدیثوں کی نسبت

استفسار کیا اور امام نے فقط ہذا صحیح فرمایا پس اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ یہہ جواب دوسری

ہی حدیث کی نسبت ہی تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہی کیا یہہ کسی کے خیال میں آتا ہی کہ

سائل دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک حدیث کی نسبت جواب دیں اور دوسرے کی

نسبت لا و نعم کچھ نہ فرمادیں اور اس کی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ بھی زبان مبارک

سے ارشاد نہ کریں اور ایک مجمل لفظ کہہ کر سائل کو حیرت میں ڈالیں شاید حضرات اہلیم یہہ

جواب دیں کہ ائمہ کی شان یہی ہی کہ کبھی کسی کو جواب صاف نہ دیں اور تقیہ کو کسی

حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ گول بات کے سرا زبان سے کچھ ارشاد نہ فرمادیں خدا کے واسطے

ذرا انصاف کرنا چاہیئے کہ جس سائل نے امام سے سوال بہ نسبت دو حدیثوں کے کیا تھا جب اس

کے جواب میں امام نے (ہذا صحیح) فرمایا تو وہ کیا سمجھا ہوگا دونوں حدیث کی نسبت یا ایک

ہی حدیث کی نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھتا تو ضرور وہ دوسری حدیث کی

نسبت مکرر استفسار کرتا اور اگر وہ دونوں حدیثوں کی نسبت سمجھتا تو یا امام کے ان لفظوں کا یہی

مطلب ہوگا یا معاذ اللہ امام نے اس کو جان بوجہ کر مجمل لفظ کہہ کر دھوکہ میں ڈالا ہوگا

لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کے تصدیق کو بہ نسبت دوسری ہی حدیث کے سمجھیں

توہی حضرات شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لیے کہ قطع نظر اس روایت اور اس کتاب کی اور روایتوں سے بھی صحت مضمون حدیث اصحابی کالنجوم کی ہوتی ہی پس اگر علماء امامیہ اس روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور احادیث کو کیا کریں گے اور کہاں تک ائمہ کرم کے قولوں کو چیلہ بونگے چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت دوسرے طریق سے ثابت کرتے ہیں ملا حیدر آملی اثنا عشری نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمایا

کہ انا کالشمس و علی کالقمر و اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اقتدیتم کہ میں مثل سورج کے ہوں اور علی مثل چاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے جنکی پیروی کرو گے ہدایت پاو گے معلوم نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیسا شعلہ جانسوز علماء امامیہ کے سینہ سے نکلیگا اور خبر نہیں کہ یہ شرارہ آنکے خرمن عقل و خرد کو کیسا جلاوگا ہل اسکی بھی تاویل کریں گے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں اسکا جواب ہم اوپر بیان کرچکے اور اب بھی بیان کرتے ہیں لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث کی صحت ثابت ہو گئی تو عیون اخبار میں جو امام موسیٰ رضا کے جواب سے اسکی صحت ثابت ہوتی ہے اسکا کس منہ سے انکار کریں گے اور جو عبارت زاید (من لم یغیر بعدہ) اس روایت میں ہے اس کو شان میں اہلبیت کے کیونکر صادق سمجھیں اب اس تاویل کو جو اس حدیث کی نسبت ہی غور سے سنیں گے کہ جو تقریر اس علامہ اثنا عشری نے کی ہے وہ اس امر پر دال ہے کہ مراد اصحاب سے اہلبیت نہیں ہیں اسلیئے کہ اوپر اس حدیث کے یہ بیان ہی کہ نبوت مثال نور آفتاب کے ہی اور امامت مانند چاند کی روشنی کے اور علم علما کا

مانند چمک ستاروں کے و ہذہ عبارتہ بلطفہ و ورد فی اصطلاح القوم تسمیۃ الولاية بالشمسۃ و التقریرہ والمراد بہما ولاية النبی و ولاية ائولہ و نسبة العلماء الیہما کنسبۃ النجوم الی القمر و الشمس الی قولہ فذلک لایکون للعلماء قدرۃ و لا ظہور مع وجود الوصیاء و انوارہم من حیث الولاية و یؤید ذلک ما اشار الیہ النبی صلی اللہ

علیہ والہ وسلم لقولہ انا کالشمس و علی کالقمر و اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اقتدیتم پس ظاہر ہے کہ ائمہ کرام اوصیا میں داخل ہیں نہ علماء میں اور تمثیل نجوم کی علماء پر صادق ہے نہ اوصیا پر تو اس علامہ کی تقریر سے ظاہر ہوا کہ حدیث اصحابی کالنجوم میں اصحاب سے مراد اہلبیت نہیں ہیں بلکہ علماء ہیں اور اس سے ہمارے دونوں مطلب ثابت ہو گئے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور مراد لفظ اصحاب سے اہلبیت نہیں ہیں اگر اس روایت پر حیرت نہ ہووے اور حضرات امامیہ کو اپنے اور بزرگوں کی تصدیق سننے کی خواہش ہو تو اور بھی سنیں اور تیسرے طریق سے اس حدیث کی مضمون کی صحت پر سند لیں شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں لکھا ہے کہ حدثنا محمد بن الحسن احمد الولید رحمہ اللہ قال حدثنا محمد بن الحسن الصغار عن الحسن ابن موسی الخشاب عن غیاث ابن کلوب عن اسحق ابن عمار

عن جعفر بن محمد عن آباءہ علیہم السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ما وجدتم فی کتاب اللہ عز و جل فالعمل لکم بہ لا عذر لکم فی ترکہ و ما لم یکن فی کتاب اللہ عز و جل و کانت فیہ السنۃ منی فلا

عذر لکم فی ترک سلتی و ما لم یکن سنۃ منی فما قال اصحابی فقولوا بہ انما مثل اصحابی فیکم کمثل النجوم

۱۱۳ اس حدیث کے

تذکرہ ہونیے کتب امامیہ میں جو صدمہ حضرات امامیہ کو ہی سکا بیان نہیں ہو سکتا چنانچہ جو تحریریں باہم منشی سبحان علیخان صاحب اور آنکے دینی بھائی نور الدین کے ہوئے ہیں وہ اس پر شاہد ہیں ہم انتساب اسکا رسالۃ المکتیب فی رویۃ القالیب والترابیب مطبوعہ سنہ ۱۲۲۸ ہجری سے نقل کرتے ہیں وہودہ

انتساب خط سبحان علیخان بنام مولوی نور الدین منقول از صفحہ ۱۰۱ رسالۃ المکتیب

چنانچہ الہی بی پایاں از بدس سند حدیث اصحابی کالنجوم در طریق شیعہ از تحریر خدام در یافتہ برداشتہام برای خدا زود رقمی گردانکہ چگونہ و چسبان سند پیدا کردہ و ہر گاہ سند چنبن احادیث در طریق شیعہ یافتہ شود باز سر را بکدام سلف توان زد

جواب از مولوی نور الدین منقول از صفحہ ۱۴۴ ایضاً

حیرانی و تشویش سامی از بہر مسائلین سند حدیث نجوم کہ ناصب را اتفاق افتادہ بیجاے خود است ملاذا فقیر در بعضے از مجلدات بکار دیدہ ہودم کہ بعضے از ائمہ طاہرین در جواب بعضے از مسترشدین نوشتہ اند کہ حقیقت ایست کہ

ایضاحیت از جد ،
 ماثور است و تحریف
 لفظہ دران راہ نیاف
 آری نواصب بتحریف
 معنوی مبادرت کرد
 اند کہ اینحدیث را
 اہل ردت خود آوردند
 و در تہیہ ضلالت
 حیران و سرگردار
 ماندند و نہ دریافتند کہ
 حضرت خاتم المرسلین
 کسائی را نجوم ہدایت
 فرمودہ اند و اقتداء؛ شار
 را موجب اعتقاد قرار
 دادہ اند کہ حال شار
 در زمان سعادت توامان
 آن جذاب و بعد ا
 وفات شریف بر نہ
 واحد بود نہ کسانیکہ
 مصداق امنوا تم کفر واث
 ازدادوا کفرا گردیدند
 الی قولہ و بندہ را حیرتی
 کہ در خصوص این ام
 است نہ ازان جہت کہ
 امر باقتداء قلان و قلان
 لازم می آید بلکہ حیرت
 ازان است کہ بعد از
 احاطہ امت بد و چیر
 تعلیم القدر یعنی قرآن
 و عزت ارشاد این معنی
 کہ اصحاب من مثل
 ابوذر و سلمان و حذیفہ و
 مقداد و ابن مسعود نجوم
 ہدایت اند بہر کہ اقتد
 کنید راہ دین و نجات
 خواہید یافت و
 مہتدی خواہید شد
 چہ محمل داشتہ باشد
 و مزید حیرت آنکہ
 بعضی از علما میگویند کہ
 مراد اہلبیت اند درین
 معنی بہ بعضی از اصحاب
 و آثار کہ خلاف انرا شیخ
 ابن بابوہ غالباً در حدیث
 نقل کردہ تشبہ دارند
 درین صورت قطع نظر

بایہا اخذ اہتدی بای اتوایل اصحابی اخذتم اہتدیتم و اختلاف اصحابی لکم رحمۃ یعنی امام جعفر صادق
 نے فرمایا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و اللہ وسلم نے کہ جو باؤ تم خدا کی کتاب میں اُس پر
 عمل کرو کوئی عذر تم کو اُسکے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جو کچھ کتاب خدا میں نہ پاؤ اُس میں
 میری سنت پر عمل کرو کوئی عذر تم کو میری سنت کے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جسمیں میری
 سنت نہ ملے اُس میں عمل کرو اُس پر کہ جو کچھ میرے اصحاب نے کہا ہو کیونکہ میرے اصحاب
 تمہارے بیچ میں اسے ہیں جیسے کہ ستارے جسطرح ہر جس کسی ستارہ کو کوئی لے لے راہ پر پہنچ جائیگا
 اسی طرح پر میرے اصحاب ہیں کہ جس کسی قول کو میرے اصحاب نے تم لے لوگے ہدایت پاؤگے اور
 میرے اصحاب کا اختلاف تمہارے واسطے رحمت ہی اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں
 اس لیے کہ علامہ طبرسی نے احتجاج میں اور ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں اسکی تصدیق کی
 ہی بس یہ حدیث معنی مطابق حدیث سابق کے ہی بلکہ اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کا فقرہ اور زیادہ
 ہی پس انکار حدیث سابق سے جو عیون اخبار میں مذکور ہی تکذیب امام موسیٰ رضا کی ثابت
 ہوتی ہی لیکن اگر ہم اُس حدیث کو جو عیون اخبار میں مذکور ہی کان لم یکن سمجھیں اور اسی
 حدیث کو جو معانی الاخبار سے ہمنے نقل کی صحیح جانیں تب بھی مطلب ہمارا فوت نہیں ہوتا
 اس لیے کہ جو الفاظ اس حدیث کے ہیں وہ بھی موبد ہمارے قول کے ہیں باقی رہے تاویل و تحریف
 علما؛ امامیہ کے اُسکی نسبت بھی ہم بحث کرتے ہیں اور جو کچھ تاویلات انہوں نے کیے ہیں اُس کو
 ظاہر کرتے ہیں *

واضح ہو کہ شیخ صدوق نے اس حدیث کو جسطرح اوپر ہمنے نقل کیا لکھر یہ الفاظ اور
 بڑھا دیے ہیں فقیل یا رسول اللہ من اصحابک قال اہلبیتی کہ جب حضرت پیغمبر خدا نے فرمایا کہ
 اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور انکا اختلاف رحمت ہی تب پوچھنے والے نے پوچھا کہ یا
 حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں حضرت نے جواب دیا میرے اہلبیت انہیں الفاظ پر صاحب استقصا
 نے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہی استدلال کیا ہی اور حدیث سابق کا ان لفظوں سے
 بجواب دیا ہی پس اگر در حدیث عیون جواب آن حضرت متعنی بہر دو حدیث باشد و معانی
 آن باشد کہ ازین حدیث نجوم ہم مراد اصحاب اند مخالفت و مناقضت با حدیث معانی الاخبار و امثال
 آن لازم می آید لہذا بالبداهت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعنی بہر دو حدیث
 نیست بلکہ آن حضرت فقط حال حدیث دعوائی اصحابی بیان فرمودہ و تفسیر آن بکلیکہ متغیر و متبدل

نہ شدند نمودہ رنگ شبہ از خواطر اہل ایمان زدودہ لیکن اس جواب میں بھی چند نقص ہیں
 (اول) ہم اس عبارت زاید کو صحیح نہیں سمجھتے اور اُس کو تحریف شیخ صدوق کی جانتے ہیں
 کہ حضرت نے اپنے مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیے ہیں اور یہ صرف ہم اہل بدلتی سے نہیں
 کہتے اور ہم شیخ صدوق پر تہمت نہیں لگا تے بلکہ خود انہیں کے علما انکی نسبت ایسا خیال کرتے
 ہیں اور اُن کو تحریف کے فن میں استاد جانتے ہیں اگر کسی کو شک ہووے تو وہ ملا باقر مجلسی کے
 بحار الانوار کو دیکھے کہ ملا مرصوف نے شیخ صدوق کی نسبت کیا فرمایا ہی ایک حدیث میں جو

ازیں مخالف مذکور
حدیث اول ہم معارض
میشود والا باید کہ این
بزرگان قابل شوند باینکہ
معاذ اللہ حال اہلبیت
ہم مانند اصحاب بود کہ
جمعی برہ اعدا
وردت رفتند بعضی بر
حال خویش راسخ
ماندند و لم یقل بہ احد
الی قولہ لہذا حیرت
بندہ درین باب نسبت
بہ حیرت جناب
مضعف خواہد بود
سخت حیرتہا دارم و
کفہای دست را باہم
میسایم ارتعاد قلب و
جگر خدام بر جایی خود
است بمقتضای
بشریت نمیتوان گفت
عین درد دینی است

ابن بصیر سے الفاظ شاہ ماشاد کے معنے میں منقول ہی صدوق صاحب نے تعریف کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سے کافی میں منقول تھے نقل نہ کیا اس پر ملامت باقر مجلسی نے یہ الفاظ شان میں حضرت کے لکھے ہیں ہذا الخبر ماخذ من الکافی و فیہ تغیرات عجیبہ تورث سوء الظن بالصدق و انما فعل ذلک لیوافق مذهب اہل العدل و فی الکافی کذا الخ کہ یہ خبر کافی سے لی گئی ہی اور اسمیں عجیب تغیر و تبدیل کیا گیا ہی جس سے صدوق کی نسبت بدظنی ہوتی ہی اور معلوم ہوتا ہی کہ انہوں نے اس حدیث میں تغیر و تبدیل اہلبیت کی ہی کہ اہل عدل کے مذهب کے موافق ہو جاوے اور الفاظ حدیث کافی کی اس طرح پر ہی نقطہ کہ اس کو لکھر ملامت مجلسی نے الفاظ حدیث کافی کی نقل کیے ہیں پس بقرار ملامت باقر مجلسی کے ثابت ہوا کہ حضرت شیخ صدوق ذرا ذرا بات پر الفاظ حدیث کے بدل دیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ اپنے مذهب کے اماموں کے احادیث میں تغیر و تبدیل کر دیا کرتے تھے پس اگر اس حدیث میں جس سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہی اور جسکی صحت سے کل مذهب ہی باطل ہوا جاتا ہی کچھ الفاظ زائد کر دیئے ہوں تو کیا عجب ہی بلکہ یقین کرنا چاہیے کہ ضرور انہوں نے اخیر فقرہ چڑھا دیا ہی اور کیوں نہ چڑھائے اہلبیت کے اگر حدیث کو انہیں لفظوں پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل ستاروں کے ہونا اور اُن کے اقتدا کرنا تسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذهب کو کس طرح بچاتے اہلبیت ہم بھی ملامت باقر مجلسی صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے حق میں اس حدیث میں الفاظ زائد کرنے کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں (انما فعل ذلک لیوافق مذهب اہل العدل) لیکن اگر کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو اور باوجود اقرار ملامت مجلسی کے صدوق کی تعریف و تقریر پر یقین نہ آوے تو ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ (فقیل لہ یا رسول من اصحاب فقال اہلبیتی) چڑھے ہوئے ہیں * (پہلی دلیل) مولوی علی بخش خان صاحب بہادر اپنے ایک رسالہ میں فرماتے ہیں کہ اصحابی کا لفظ معملاً تھا یا پہیلی اور چیمستان تھے کہ جسکے پیچھنے کی ضرورت ہوتی اور سننے والا نہ سمجھتا اور بالفاظ من اصحاب استفسار کرتا پس یہ سوال خود اس امر پر دلالت کرتا ہی کہ اپنی طرف سے چڑھایا ہی * (دوسری دلیل) اس حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہی اور موافق اصول شیعہ کے اہلبیت باہم مختلف نہیں ہوتے پس کیونکر اصحاب سے اہل بیت مراد لینا جائز ہوا اور اختلاف اصحابی کم رحمہ کے فقرہ کے کیا معنی ہوئے چنانچہ خود اسی حدیث میں بعد اُن الفاظ کے جو ہم نے نقل کیے شیخ صدوق صاحب یہ فرماتے ہیں کہ قال محمد بن علی موافق ہذا الکتاب ان اہل البیت علیہم السلام لا یختلفون و لکن یفترقون للشیعۃ بمرأحتی و انما افتقروہم بالتقیۃ فما یختلف من قولہم فہو للتقیۃ و التقیۃ رحمۃ للشیعۃ کہ موافق اس کتاب کا کہتا ہی کہ اہلبیت علیہم السلام تو کچھ اختلاف نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعوں کو صحیح فتویٰ دیتے ہیں البتہ کہی کہی کوئی فتویٰ تقیہ سے بھی کر دیتے ہیں پس اختلاف سے مراد تقیہ ہی اور تقیہ شیعوں کے حق میں رحمت ہی اگرچہ صدوق اور اُنکے پیرو اس جواب پر ناز کریں مگر کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ کریگا اس لیے کہ تقیہ کے معنی ہیں سچ بات کو بہ سبب خوف کے چھپانا اور جھوٹے کو ظاہر کرنا پس سوائے حضرات امامیہ کے دوسرا کون

ہی کہ جو تہہ بولنے کو رحمت سمجھیا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے حدیث کو تقیہ پر معمول کریگا * لیکن اگر ہم اختلاف کو تقیہ پر منحصر سمجھیں تو گویا حدیث کے یہ معنی ہوئے کہ میرے اہلبیت کے جس قول پر کوئی عمل کریگا وہ ہدایت پارگا اگرچہ وہ قول باہم مختلف ہوں اور ایک دوسرے سے مخالف ہوں اسلامیہ کے اختلاف میرے اہلبیت کا رحمت ہی فقط اور یہ ظاہر ہی کہ ہزارہا احادیث اور اقوال اماموں کے ایسے ہیں کہ جنکو اہلسنۃ مانتے ہیں اور حضرات امامیہ ان کو تقیہ پر معمول کرتے ہیں لیکن جب تقیہ رحمت میں شمار کیا گیا تو سنیوں کا ان اقوال پر عمل کرنا جو اماموں کے براہ تقیہ کے فرمائی عین ہدایت تھہرا ورنہ اگر تقیہ کے قولوں پر عمل کرنیوالے خطا پر ہوں اور گمراہ تھہرائے جاویں تو پھر معنی ان الفاظ کے کہ (بای اقاویل اصحابی اخذتم اہتدیتم و اختلاف اصحابی لکم رحمۃ) کے کیا معنی ہونگے اور کوئی یہ نہ خیال کرے کہ ائمہ کرام نے جو اقوال اور احکام براہ تقیہ کے فرمائے ہیں وہ مجمل اور مشترک المعنی نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ انہوں نے وقت کہنے ان اقوال اور دینے ان احکام کے اسکا خیال نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سننے والا گمراہ ہوگا بلکہ جان بوجہ کر سوچ سمجھ کر ان اقوال کو فرمایا ہی کہ پوچھنے والا اور سننے والا اُس پر یقین کرے اور کسی طرح پر اُس کو اُس قول کے صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا کہ علماء امامیہ نے اُس کو خود بیان کیا ہی چنانچہ میر باقر داماد نیراس اقصیا میں فرماتے ہیں کہ جو فتویٰ ائمہ کرام نے موافق قاعدہ تقیہ کے دیئے ہیں ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ ان سے غرض تعلیم ہی تاکہ اسکا جواز بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اُس پر عمل کیا جاوے اور بامید اس کے کہ مومنوں کو حق ملت بننا ہی دی گئی ہی اور ان میں سے بعض فتویٰ ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے کے پوچھے کہ اچھے باطل مذہب پر فریفتہ تھا اور اچھے دین کچ پر لہلہ درجہ کا غلو رکھتا تھا تو ایسے شخص کو ائمہ کرام نے اُسی کے دین و مذہب کے موافق فتویٰ دے دیئے (اسلیئے کہ نہ اُسکی ہدایت پانیکی امید تھی نہ راہ راست پر آئے کا یقین تھا پس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والے کو فتویٰ اُس کے دین و مذہب کے موافق بنا دیا تو گو وہ فتویٰ مخالف اور روایتوں کے ہو لیکن بہ نسبت (اختلاف اصحابی لکم رحمۃ) کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا اور بمقتضای (بای اقاویل اصحابی اخذتم اہتدیتم) کے اُس پر عمل کرنیوالا ہدایت پانیوالوں میں محسوب ہوگا *

(تیسری دلیل) صاحب استقصاء نے حدیث عیون اخبار کی تذبذب پر یہ دلیل بیان کی ہی کہ اگر وہ حدیث صحیح ہووے تو مخالفت دوسرے حدیث سے جو معانی اخبار میں مذکور ہی اُرم آتی ہی یہ دلیل بالکل بوج ہی (اسلیئے کہ اگر عبارت زاید پر جو شیخ صدوق نے جہاد ہی لحاظ نہ کیا جاوے تو دونوں حدیثوں کا مضمون موافق ہوتا ہی نہ مخالف (اسلیئے کہ عیون اخبار کے حدیث کے یہ الفاظ ہیں) اصحابی کالنجوم بابہم اہتدیتم اہتدیتم) اور معانی اخبار کے حدیث کے یہ الفاظ ہیں ان مثل اصحابی فیکم کمثل النجوم بابہا اخذ اہتدی پس ہم نہیں جانتے کہ دونوں حدیثیں باعتبار معنی کے کیونکر مخالف ہیں باقی رہے بحث عبارت زاید (فقیل یا رسول اللہ من اصحابک) کے اِس کو ہم تعریف شیخ صدوق کی سمجھتے ہیں اور اُسکی دلائل ہم ابھی بیان کر چکے ہیں پس اگر ہم تسلیم کریں کہ جو حدیث اصحابی کالنجوم کو امام موسیٰ رضا نے موضوع اور غیر صحیح فرمایا تو جب اُسکی صحت امام

† اصل عبارت اِس
کتاب کی بحث تقیہ
میں منقول ہوگی

باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہی تو ایک امام کے قول سے دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہی ہل اگر معانی اخبار کے حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث اصحابی کا لنجوم معنای موضوع اور غلط ہی تو ہم صاحب استقصاء کے جواب کو اُن کے اصول کے مطابق تسلیم کر لیتے لیکن جب اُس سے بھی اُسکی صحت ثابت ہوتی ہی تو ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ مولف موصوف نے حدیث معانی اخبار کے بیان کرتے میں سوائے اِس کے کہ حدیث اصحابی کا لنجوم کی صحت کو ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کیا فائدہ اچے واسطے تصور کیا تھا علاوہ بریں غور کرنیکی بات ہی کہ اگر پوچھنے والا یہ سوال نہ کرتا کہ اصحاب سے مراد کون لوگ ہیں تو یہ کسی کو نہ معلوم ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہل بیت ہیں پس کیونکر قیاس میں آوے کہ اگر پیغمبر خدا یہ حدیث شان میں اہلبیت کے فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جسکا اطلاق عرفاً اہلبیت پر نہیں ہوتا اور کیونکر عقل قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل نہ سمجھا ہوگا اور اُس نے اُسکے معنی حضرت سے پوچھے ہونگے اِسلیگے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ لفظ اصحاب کا آیا ہی اور پھر کسی ایک میں بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے مثلاً حدیث (دعوا لی اصحابی) کو دیکھنا چاہیگے کہ خود صاحب استقصاء اُس کو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق کو اُسی پر ختم کرتے ہیں تو اِسکے بعد یہ عبارت نہیں ہی (فقیل من اصحابک) تو کیونکر ہم جانیں کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو پیغمبر صاحب سے سنکر اُسکے معنی نہ پوچھے اور اِس حدیث میں لفظ اصحاب ایسا مغلق اور معما ہو گیا کہ بغیر پوچھنے معنی کے سننے والا اُسکے معنی نہ سمجھا اور بدون اُسکے شرح دریافت کرنیکے سامع سے نہ رہا گیا و ہذہ مما یضحک علیہ الصبیان *

(چوتھی دلیل) اگر ہم اُس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کے حدیث میں ہی موافق قول صدوق کے تسلیم بھی کریں اور عیون اخبار کے حدیث کو معانی اخبار کے حدیث سے مخالف ہونا بھی قبول کریں تب بھی صرف اِس وجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہی یہ کیا ضرور ہی کہ عیون اخبار کے حدیث کو غلط ٹھہراویں اور کیوں اُس حدیث کو صحیح کہہ کر معانی اخبار کے حدیث کو غلط نہ ٹھہراویں بلکہ غلط ٹھہرانیکی ضرورت ہی نہیں ہی فقط اخیر کا جمایا ہوا فقرہ دور کر کے دونوں حدیثوں کا اختلاف دور کر دیں علاوہ بریں ہمکو صاحب استقصاء کے اِس امر پر نہایت تعجب آتا ہی کہ وہ اختلاف کے سبب سے ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں اِسلیگے کہ حضرت کے محدثین اور علماء نے ایسے احادیث اور اقوال نہیں بیان کیگے کہ جنکے اختلاف پر تعجب ہووے ائمہ کرام اِسی کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اِسی غم میں مر گئے اور احادیث کا اختلاف دور نہ کر سکے پس جب اختلاف درجہ غایت پر پہنچ گیا ہو اور باوجود مساعی جمیلہ متقدمین کے اِسکا رفع ہونا محال ہے میں سے ٹھہر گیا ہو تو ایک دو حدیث کے اختلاف پر کیوں اِس قدر افسوس ہی تعجب ہی صاحب استقصاء کی ذات سے کہ حضرت نے اچے امام اعظم طوسی کا قول ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں اِقرار ہی کہ فقط کتاب تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں جو باہم متعارض اور متناقض ہیں اور چنکا متعارض ہزار تاویل اور تحریف معنوی سے چھپانا چاہا اور نہ چھپ سکا چنانچہ اُن کے امام اعظم کی تقریر جو صاحب فوائد مدنیہ نے نقل کی ہی یہ ہی و قد ذکرنا ما ورد عنہم علیہم السلام من الاحادیث المختلفۃ الّتی یختص الفقہ فی کتابی المعروف

اُن کے تابعین کی نسبت اِن لفظوں سے دعا کیا کرتے تھے اللہم واصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃ
الذین احسنوا الصحابۃ والذین ابلاوا البلاد الحسن فی نصرۃ * الخ کہ خداوند رحمت نازل کر اوپر اصحاب
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خضکر اوپر اُن اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے
ادا کیا اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اُسکے اعانت میں گوارا کیا اور جنہوں
نے ملکر اُس کی مدد میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا اور جنہوں نے اُسکی رسالت کے قبول کرنے میں
ترجہ جلدی کی اور اُسکی دعوت کی اجابت میں سبقت کی جب اُن کو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری
کی حجتیں بتائیں اُنہوں نے بلا توقف قبول کیا اور اُن کے کلمہ کے ظاہر کرنے میں اپنے لڑکے بالوں جورو
بچوں کو چھوڑا اور اُن کی نبوت کے ثابت کرنے میں اپنے باب اور بیٹوں کو قتل کیا جب اُنہوں نے
پیغمبر کا دامن پکڑا تو اُنکے کنبے قبیلے کے لوگوں نے اُن کو چھوڑ دیا اور جب وہ پیغمبر کے قربات
کے سایہ میں آئے تب اُن کے رشتہ داروں نے اُن سے رشتہ توڑ دیا پس خدایا مت بھولنا تو اُن باتوں کو
جو پیغمبر کے اصحاب نے تیرے واسطے اور تیرے پیچھے چھوڑا اور راضی کر دینا اُنکو تو اپنی رضامندی
سے اِس لیے کہ اُنہوں نے خالق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا
حق ادا کیا الہی وے شکر کریں لائق ہیں کہ اُنہوں نے اپنی قوم اور کنبے کے گھر اور اپنے وطن کو
تیرے پیچھے چھوڑا اور عیش و آرام کو ترک کر کے ضیق معاش کو تیرے لیے اختیار کیا اور خداوند
اُن کے تابعین کو جزاء خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ہماری مغفرت کر اور ہمارے اُن
بھائیوں کے جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اُن اصحاب کی چال پر
چلتے ہیں اور اُنکے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور اُن کی ہدایت کے نشانیوں کی اقتدا کرتے ہیں جنکو کوئی
شک اُن کی نصرت میں نہیں ہوتا اور جنکے دل میں کوئی شبہ اُن کے آثار کی پیروی میں نہیں آتا
کیسے تابعین جو معاون اور مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا دین اُنکے دین کے موافق رکھتے ہیں اور
جو اُن کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور جو اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں اور جو کچھ
اصحاب نے اُن کو پہنچایا اُس میں اُن پر کچھ تہمت نہیں کرتے ہیں اور خدایا رحمت نازل کر اُن
اصحاب کے تبعیت کریں اور پھر آج کے دن سے جسمیں ہم ہیں قیامت تک اور اُنکے ازواج اور ذریعہ پر فقط
ای مسلماتو اِس دعا کے لفظوں پر خیال کرو اور اُنکے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین
علیہ السلام نے دعا میں کن لفظوں سے پیغمبر صاحب کے بھاحب کو یاد فرمایا ہی اور اُن کے محامد
اور اوصاف کو کس خوبی سے بیان کیا ہی اور اُن کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو راہ خدا میں
آتھائیں کس طرح پر ظاہر کیا ہی اور اُن کے حق میں کس سوز دل سے دعا فرمائی ہی کون شخص
ہی کہ جو دعویٰ ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو وہ بعد سنے اِس دعا کے پھر صحابہ کی فضیلت میں شک
کرے گا اور کون آدمی ہی کہ جو تمہ کرام کی امامت کو اصول دین سے سمجھتا ہوگا اور اُن کے قول اور

* وکانفرو واسرعوا الی
وفادتہ وسابقوا الی دعوتہ
واسمعا بوا لہ حدیث
اسمعم حجة رسالته و
فارقا الازواج والاولاد فی
اظہار کلمتہ وقاتلوا الایاد
الایفاء فی تثبیت نبوتہ
وانتصروا بہ ومن کانوا
منظورین علی محبتہ
یرجون تجارۃ لہ نور فی
مردتہ والذین ہجرت
ہم المشائر اذ تمقلوا بمرتبہ
وانقبت منہم التراتبات
اذ سکونانی ظل قرابتہ فلا
تنس لہم اللہم متزکوا
لک وفیک وارضہم من
رضوانک وبما حاشا
لخلق علیک وکانوا مع
ارسلک دعا لک الیک
واشکرہم علی ہجرہم
فیک دیار قومہم و
خرد جہم من سعة
المعاش الی ضیقہ ومن
کذرت اعزاز دینک من
مظلومہم اللہم واصل
الی التابعین لہم باحسان
الذین یقولون ربنا اغفر لنا
ولاخواننا الذین سبقونا
بالایمان خیر جزا لک
الذین قصدوا سمعہم و
تحرروا جہتہم بمواضعا
شاکتہم لم ینہم رب
فی بصیرتہم ولم یخدجہم
شک فی قفو آثارہم
والایتمام بحدایہ مناہم
مکافئین وموازیین لہم
یدیلون بدينہم ویعتدون
بہدیبہم یقتفون علیہم ولا
یتہمونہم فیمادوا الیہم
اللہم وصل علی اتابعین
من یومنا هذا الی یوم
الدین وعلی ازواجہم
وعلی ذریعہم

فعل پر عمل کرنیکا دعویٰ رکھتا ہوگا وہ امام کی زبان سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سنکر انکا معتقد نہوگا * پوشیدہ نہ رہے کہ جب ہم صحابہ کے فضائل میں احادیث اور اقوال کو اپنی کتابوں سے نقل کرتے ہیں تو حضرات اُن کو موضوع اور غلط کہہ دیتے ہیں اور جب اُن کی کتابوں سے ائمہ کرام کے اقوال کو سند لاتے ہیں تو اُس کو تنقیہ پر محمول فرما دیتے ہیں لیکن یہہ دعا صحیفہ کاملہ کی ایسی ہی کہ جسپر احتمال تنقیہ کا بھی نہیں ہو سکتا اِسلامیہ کہ یہہ وہ دعا ہی جو امام زین العابدین مناجات میں بوقت خلوت حالت خاص میں خدا سے کیا کرتے تھے اور راز و نیاز کے وقت اصحاب رسول کی تعریفیں خدا کے رو برو کر کے اُن پر درود بھیجا کرتے تھے اور اُنکی کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا کی راہ میں آتھائیں بیان کر کے خدا سے اُنکے لیئے طلب رحمت کیا کرتے تھے پس اُس وقت نہ کسیکا خوف تھا نہ کسی سے اندیشہ کہ جس سے ضرورت تنقیہ کرنے کی ہوتی پس اِس دعا میں احتمال تنقیہ کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور امام کی زبان سے اعلیٰ درجہ کی تعریف اصحاب رسول کی ثابت ہو گئی پس حضرات امامیہ کو چاہیئے کہ اول سے آخر تک اِس دعا کو دیکھیں اور لفظ لفظ پر غور فرماویں اور اِضافہ کریں کہ جب امام علیہ السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور اُن کے تابعین کے حق میں دعاء خیر فرماویں اور بالفاظ و ارضہم من رضوانک و اشکرہم علی ہجر ہم فیک اُن کے لیئے رضای ایزدی کے طالب ہوں اور اُنکے مصائب اور تکالیف کو ذریعہ رضوان الہی کا جانیں اور اُن کو باعث ترقی دین اسلام کا فرماویں اور پھر بھی ائمہ کی اطاعت کے دعویٰ کرنیوالے اور اپنے آپ کو قدم بہ قدم ائمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے برخلاف اُس کے اصحاب رسول کی ہر اِتیال بیان کریں اور اُن کی ہجو و مذمت کو شعائر دین تہنراویں اور اُنکی عیب جوئی میں شب و روز صرف اوقات کریں اور اُنکے محامد و اوصاف سے اغماض کر کے مطاعن کے اِظہار میں مصروف رہیں اور بجائے دعاء خیر اور طلب رحمت کے اُن کے حق میں بددعا کرنیکو عبادت جانیں اور اُنکی پیروی کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں اور جو کوئی اُنکے چال پر چلنا چاہے اُس کو دائرہ اسلام سے خارج جانیں اور جو کوئی اُن پر تہمت کرے اور اُن سے دشمنی رکھے اُس کو برا مومن پاک تصور کریں معلوم نہیں کہ اِن حضرات کے اصطلاح میں محبت اور اِیمان کے کیا معنے ہیں اور عداوت اور کفر کا کیا مطلب ہی اہل سنہ جو ائمہ کرام کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناصبی کہلاویں اور حضرات شیعہ جو اُن کے اقوال و افعال سے مخالفت رکھیں وہ امامیہ اور دوست اہل بیت کے تہنریں فاعتبروا یا اولی الاباب ان ہذا لشئ عجیب *

جاننا چاہیئے کہ اِس دعا سے چند فوائد حاصل ہوئے (اول) امام کا اصحاب کے حق میں دعاء خیر کرنا اور اُن پر درود بھیجنا اور اُن کے حق میں گمان نیک رکھنا (دوسرے) اُن اصحاب کا سب سے افضل ہونا جو سب سے اول اِیمان لائے اور اصحاب رسول کا خدا کی راہ میں ایذا لائیں اور مصیبتیں آتھانا اور خدا کے لیئے گھر بار چھوڑ کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کے پیچھے اُن کے قریب اور رشتہ داروں کا اُن سے قربت اور رشتہ چھوڑ دینا اور خدا کے دین میں داخل ہونے کے لیئے لوگوں کو دعوت اسلام کی کرنا (تیسرے) اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور اُنکی نشانیاں اب ہر ایک امر کی نسبت ہم علحدہ علحدہ بحث کرتے ہیں *

امراول امام کا اصحاب کے حق میں دعا، خیر کرنا

اصحاب کے حق میں دعا، خیر کرنا اور ان کو نیکی سے یاد کرنا درحقیقت پیغمبر خدا علیہ السلام واثنا کے حکم کی اطاعت کرنا ہی اس لیے کہ خود حضرت نے ان کے حق میں ایسا فرمایا ہی چنانچہ اوبر ہم عیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت پیغمبر خدا نے فرمایا کہ دعا لے اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لیے چہرہ زور اور میری صحبت کے حقوق ان کے حق میں رعایت کرو اور اس کی تائید میں اور احادیث اور اقوال نقل کرتے ہیں (اول) حدیث سلطانہ کی جلد سوم بحث نبوت میں جناب میرنصاحب قبلہ فرماتے ہیں کہ جب پیغمبر صاحب کا وقت وفات قریب آیا تو حضرت نے منبر پر جا کر اصحاب سے پوچھا کہ میں کیسا پیغمبر تھا سبھوں نے عرض کیا کہ جو کچھ صبر خدا کی راہ میں آپ نے گوارا کیا اس کی جزاء خیر خدا آپ کو دے تب حضرت نے اس کے جواب میں فرمایا کہ خدا شما را نیز جزای خیر دہد کہ یہ روایت صفحہ ۳۲۸ حدیثہ سلطانہ میں موجود ہی پس معلوم نہیں کہ اُس وقت جب کہ ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطے وداع پیغمبر خدا کے مسجد میں جمع ہوئے تھے حضرت کا اُن سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا تمکو جزای خیر دے کس امر پر معمول کیا جاوے اور کیونکر ایسے اصحاب کے حق میں گمان نیک نہ کیا جاوے (دوسری) تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام میں لکھا ہی کہ ان رجلا ممن بیغض آل محمد واصحابہ او واحدا منهم یعذبه الله عذابا لوقسم علي مثل ما خلق الله لاهلکم اجمعین کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھے آل محمد سے اور اصحاب محمد سے یا ایک سے بھی منجملہ اُن کے اُس پر خدا ایسا عذاب کریگا کہ اگر وہ تقسیم کیا جاوے تمام خلق پر تو وہ سب ہلاک ہو جاویں پس جس طرح پر آل محمد کے دشمنی حرام ہی اسی طرح پر اصحاب محمد کے عداوت حرام ہی (تیسری) پیغمبر خدا نے اپنے اصحاب کے سب و دشنام سے منع کیا ہی چنانچہ جامع اخبار میں کہ معتمدین کتب شیعہ سے ہی منقول ہی قال النبی من سبني فاقتلوه ومن سب اصحابي فاجلدوه کہ جو کوئی مجھے برا کہے اُس کو قتل کرو اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اُس کو درے لگاؤ (چوتھی) کتاب مفتاح الشریعت اور مفتاح الحقیقت میں جس کو ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں اور قاضی نور اللہ شوستری وغیرہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف سے منسوب کیا ہی لکھا ہی کہ غیبت بہت بڑا عیب ہی اور بہتان اور افترا اُس سے بھی بڑھ کر ہی اور عوام آدمیوں کے حق میں غیبت اور بہتان گناہ کبیرہ ہی نہ کہ اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں کتنا بڑا گناہ ہوگا پس اُنکے حق میں اعتقاد نیک رکھنا ضروری امت سے ہی اُن کے فضائل کے بیان کرے میں رطب اللسان رہنا چاہیے اور اُن کے دشمنوں کی صحبت سے نفرت رکھنا چاہیے کہ اُس سے نفاق خفی دل میں پیدا ہوتا ہی الخ پس باوجود اسکے کہ یہ روایتیں خود شیعوں کی کتابوں میں موجود ہوں اور پیغمبر خدا کا اور ائمہ کرام کا دعاء خیر کرنا اصحاب کے حق میں ثابت ہو اور پھر وہ اصحاب کے کینے کو افضل عبادت جانیں اور لعنت کرے کہ جو کہ خود انہیں پر لڑتی ہی عمدہ ترین طاعت جانیں اور جن پر امام زین العابدین اور دیگر ائمہ

کرام درود بھیجیں اُن پر تبرا کریں اور اُتھتے بیٹھتے کھاتے پیتے سوائے لعنت کے اپنی زبان پر دوسرا لفظ نہ لویں اور بجائے لعنتیہ کے اپنے فرقہ کا نام امامیہ رکھیں *

امر دوم پیغمبر خدا کے دارونکا ایمان کے سبب سے مصیبت اور ابدا پانا
اور جو سب سے اول ایمان لائے اُن کا اور ونسے
افضل اور بہتر ہونا

اس دعا سے امام علیہ السلام کے پیغمبر خدا علیہ النجیہ والفا کے اصحاب کرام کی جو فضایل ثابت ہوتی ہیں وہ یہ ہیں اُن کا پیغمبر صاحب کی مددگاری میں مصائب اور تکالیف کا پانا حضرت کی محبت میں اپنے بال بچوں اور گھر بار کو چھوڑنا اور اپنے وطن سے ہجرت کر جانا اثبات نبوت میں اپنے باپ بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کرنا اور خلق کو خدا کی طرف جمع کر دینا ان فضایل کو امام نے اس تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کسی شیعہ کو کیسا ہی متعصب کیوں نہ ہو اُس کی تکذیب اور تاویل کی جرات باقی نہیں رہی (۱) کیسے کہ کتاب صحیفہ کاملہ ایسی معتبر کتاب ہے کہ حضرات شیعہ اُس کو زبور آل محمد کہتے ہیں اور اُسکی لفظ لفظ اور حرف حرف کو صحیح جانتے ہیں اور جو کچھ اُس میں لکھا ہے اُسکی تصدیق کرتے ہیں پس ان کو جو امام نے بیان کیئے دیکھ دیکھ کر کوئی دل میں حلقے ہوں اور اپنے محدثین اور علما کو اُس کی تصدیق و تصحیح پر برا بھلا کہتے ہوں لیکن کسی طرح پر اُس کی تکذیب نہیں کر سکتے باقی رہی تاویل اُسکی تین صورتیں ہیں (۱) یا کہ اُن فضایل کا مصداق سوائے صحابہ کے اور کسی کو گردانیں جیسا کہ حدیث اصحابی کالنجوم وغیرہ میں گردانا (۲) یا کہ اُس کو تقویہ پر حملہ فرمادیں جیسا کہ اور احادیث ائمہ میں کیا ہے (۳) یا کہ اُن فضایل کو اپنے منبطلین صحابہ کے حق میں قبول کریں اور اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو اُس سے خارج سمجھیں لیکن تینوں طرح سے تاویل کا دروازہ بند ہے اور سوائے اُسکے کہ موافق ہمارے مذہب کے ان فضایل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت خصوصاً خلفاء ثلاثہ کے حق میں تسلیم کریں اور دوسرا چارہ نہیں ہے چنانچہ ہم تینوں تاویلوں کا بطلان ثابت کرتے ہیں *

امراول کہ مصداق ان فضایل کے اصحاب رسول نہیں ہیں۔ اس کا خود کسی شیعہ نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان فضایل کا صحابہ کے شان میں وارد ہونے کے ان کے علماء نے قبول فرمایا ہے چنانچہ صاحب نزہۃ اثنا عشریہ نے بیچواب جلد چہارم تحفہ کے اسکو تسلیم فرمایا ہے و ہذہ عبارتہ کہ امامیہ جمیع اصحاب را مقدوح و مجروح سی دانند بلکہ بسیاری از صحابہ عظام را جلیل القدر و ممدوح بلکہ از اولیای کرام میدانند و مستحق رحمت و رضوان ملک مغان می یابند در صحیفہ کاملہ کہ فرقہ حقہ آنرا زبور آل محمد گویند و سائیکہ از حضرت سیدالسادجین علیہ السلام ماثور است شاہد عدل این دعویٰ است *

رہا امر دوم کہ امام نے یہ فضائل براہ تقیہ کے بیان کیلئے ہیں اس کو بھی کسی عالم نے علماء شیعہ سے بیان نہیں کیا اور کیونکر لفظ تقیہ کا اس موقع پر زبان پر لگتے اس کیلئے کہ یہ فضائل جو امام نے بیان کیلئے وہ کسی ناصبی اور خارجی اور دشمن اہل بیت اور دوست صحابہ کے سوال کے جواب میں بیان نہیں فرمائے کہ احتمال تقیہ کا ہوتا اور حضرات شیعہ یہ کہہ کر کہ امام نے بخوف جان و آبرو سایل ناصبی کے ظلم سے بچنے کے لیئے جھوٹی تعریف اصحاب کی کر دی جان بچا لیجئے بلکہ یہ تعریف امام نے خدائی جلسہ سے بہ وقت دعا کی ہی جس وقت سوائے اُن کے اور خدا کے دوسرا نہ ہوتا تھا اور خلوت میں راز و نیاز کا دفتر پروردگار کے حضور میں کھولا جاتا تھا امام داعی ہوتے تھے اور خدا مجیب ہوتا تھا پس خیال کرنا چاہیئے کہ اصحاب رسول کی عزت اور بزرگی امام کے دل میں کس درجہ پر تھی کہ ایسے راز و نیاز کے وقت میں یہی اُن کو نہ بھولتے تھے اور جس طرح پر اپنے اور اپنے اہل بیت کے لیئے دعا کرتے تھے اور انبیا و رسل کے حق میں درود بھیجتے تھے اُسی طرح پر اصحاب رسول کے لیئے دعا فرماتے اور اُن پر صلوات اور رحمت کی استدعا کرتے تھے اگر کاش حضرت امام اللہ صل علی محمد و آل محمد و اصحاب محمد کہہ کر قناعت کرتے تو یہی کافی تھا اور دعا کے وقت اُن کے محامد اور اوصاف کے دفتر کھولنے کی ضرورت نہ تھی مگر قربان امام سجاد علیہ السلام کی محبت اور انصاف کی کہ انہوں نے اتنے پر قناعت نہ کی اور اپنے خدا کے سامنے اپنے دادا کے یاروں کے ایمان اور مصائب اور تکالیف کی تفصیل بیان کر کے اُن پر رحمت نازل کرنے کے لیئے دعا کی اور نہ صرف دعا کی بلکہ مہاجرین کی محنتوں اور کوششوں اور مصیبتوں کا ذکر کر کے اُن کی شکر گذاری خدا سے چاہی اسی واسطے حسرت نے اُس دما میں فرمایا (واشکرہم علی ہجرہم) کہ خداوند مہاجرین نے جو ہجرت تیرے واسطے کی اور اپنے گھر بار کو تیرے پیچھے چھوڑا اُس کی شکر گذاری کر پس کون شخص ہی کہ اِن الفاظ اور فقرات کو دیکھ کر امام کی محبت کا ساتھ صحابہ کے معتقد نہ ہوگا پور کس کی زبان سے حرف عداوت کا باہم صحابہ اور اہل بیت کے نکلیگا لیکن آفریں ہی حضرات شیعہ کے ایمان اور محبت پر کہ اپنے آپ کو امامیہ کہیں اور ائمہ کرام کی خلوص محبت کا دعویٰ کریں اور اپنے آپ کو پیرو امامانوں کا جانیں لو رہا ایں ہمہ صحابہ سے عداوت رکھیں اور جس قدر امام اُنکی تعریف کریں اُس سے ہزار حصہ بڑھ کر وہ اُن کی براہیل بیان کریں اور اگر کسی سنی بیچارے کی زبان سے یہ تبعیت ائمہ کرام اللہ صل علی محمد و آل محمد کے بعد اصحاب محمد نکل جاوے تو غیظ میں آکر اُس کو غصے سے دیکھنے لگیں اور اتنی ہی بات پر اُس کو خارجی اور ناصبی کہنے لگیں سچ تو یہ ہی کہ جو امور ابطال اسلام و ایمان کے پردہ میں محبت اہلبیت کی حضرات شیعہ نے کیلئے ہیں وہ دشمنوں سے بھی نہیں ہوئے ولعمہ ما ندین

اُنچہ بہ فیضی نظر دوست نرب ۱۴۰۰ھ اگر دشمن جانی کند

بہتی رہا امر سوم کہ اِن فضائل کی مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جن کو علمائے شیعہ اچھا جانتے ہیں اور اکثر مہاجرین اور انصار خصوصاً خلفاء ثلثہ اِس سے خارج ہیں سو اِس کا دعویٰ سب علماء شیعہ نے کیا ہی اور اِسی تلویل کو جواب اِن فضائل کا تصور فرمایا ہی لیکن جب اِس امر کو حضرات شیعہ نے تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو اِمام نے اِس دعا میں بیان کی ہیں وہ

اصحاب کرام کی شان میں ہیں تو مابہ التزاع درمیان ہمارے اور حضرات کے صرف یہ امر رہ گیا کہ مراد اُس سے تمام مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصفیہ اس امر پر منحصر رہا کہ خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اُس میں داخل ہیں یا نہیں چنانچہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ جو فضائل امام نے بیان کیے ہیں وہ تمام مہاجرین و انصار پر خصوصاً خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر صادق ہیں اس لیے کہ وہی لوگ وہ ہیں جن کے افعال اور اعمال اور سیرت اور چال و چلن سے ثابت ہوتا ہے کہ ابوالدلاء الحسن فی نصرہ و کانفروہ و اسرعوا الی وفادتہ و فارقوا الزواج والاولاد فی إظهار کلمتہ یعنی انہوں نے سب طرح کی بلاؤں اور مصیبتوں کو پیغمبر صاحب کی اعانت میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول سنا اور بال بچوں آل اولاد گھر بار کو اُس کے کلمہ کے ظاہر کرنے میں چھوڑا اور اس دعویٰ کو بھی ہم ثابت کرتے ہیں *

جب پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنازلے مکہ معظمہ میں دعویٰ نبوت کا کیا اور لوگوں کو بہ حکم پروردگار اسلام کے خوبیوں سے آگاہ کیا تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار قریش نے اُن لوگوں کو جو حضرت پر ایمان لائے تھے ستانا اور ایذا دینا شروع کیا یہاں تک کہ برادری اور قرابت اُن سے چھوڑ دی اور اپنے گروہ سے اُن کو خارج کر دیا اور خرید و فروخت اُن سے بند کر دی مگر اُن مومنین نے اسلام کو نہ چھوڑا اور سب کو چھوڑ کر پیغمبر صاحب کا دامن پکڑا اور یہ ظاہر ہی کہ تمام مہاجرین اُسی گروہ میں داخل ہیں خصوصاً خلفاء راشدین اُن سب کے پیشوا ہیں تو سوائے اُن کے یہ فضائل اور کس پر صادق ہونگے اور اگر وہی خارج کر دیئے جاویں تو وہ لوگ جنہوں نے ایمان قبول کیا اور جن کو کفار نے ستایا کون سے تھے اور کس ملک سے آئے اور کہاں رہتے تھے ذرا کوئی حضرات شیعہ سے اُن کے نام اور حالات کو پوچھے اور دیکھے کہ وہ سوائے انہیں مہاجرین اور خلفاء راشدین کے کسی دوسرے کا نام بتلاتے ہیں یا نہیں ہم نے جہاں تک شیعوں کی کتابوں کو دیکھا اور جو کچھ اُن کے عالموں سے سنا تو یہی دیکھا اور سنا کہ انہیں مہاجرین اور خلفاء راشدین کا وہ بھی نام لیتے ہیں اور انہیں کو ایمان انبیوالوں میں شمار کرتے ہیں مگر اتنا فرق ہی کہ ہم اُن کے ایمان کو صدق دل سے تصور کرتے ہیں اور وہ اُس کو نفاق پر یا طمع دنیا پر یا کاہنوں اور نجومیوں کے سننے پر محمول کرتے لیکن اسکا اقرار کرتے ہیں کہ یہ لوگ ظاہر میں ایمان لائے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنازلے نبوت کے معتقد ہوئے جیسا کہ حملہ حیدری کا مؤلف لکھتا ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام وعظ و نصیحت کیا کرتے اور ایک ایک دو دو آدمی اُن پر ایمان لایا کرتے کما قیل

دگر وعظ و ارشاد برائیں نسق	در ابطال اصنام و اثبات حق
نمودے حبیب خدائے جہاں	نہ کردے ولے کار در مشرکاں
بخواندے مدام از کلام مجید	بر آن قوم آیات وعدو و عید
نمودے ز ہر گفتہ آتش گاہ گاہ	کہ بگذاشتے یکدو کس یا براہ
ولیکن نہ جملہ ز راہ یقین	یکے بہر دنیا یکے بہر دین
بقادان رسد گر بگیری خطا	کہ دنیا کجا برد با مصطفیٰ
چنین است دنیا نہ برد آنزول	ولے برد آسندہ منظور شان

خبر دادہ بودند چون کاهن
کہ دین محمد بگیرد جہاں
ہمہ پیروانش بہ عزت رسند
تمام اہل انکار ذلت کشند
یکہ کرد ازین راہ ایمان قبول
یکہ شخص بہر خداؤ رسول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین میں سے بہ نفاق یا بہ طمع دنیا یا بہ استماع اخبار کاهن ایمان نہیں لایا بلکہ صدق دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا ہم آگے ثابت کرینگے لیکن اس مقام پر ہم اتنا ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرات شیعہ ان لوگوں کا اسلام لانا قبول کرتے ہیں اور ان کو منکرین نبوت سے نہیں جانتے چنانچہ یہ بات انہیں چند اشعار سے ثابت ہو گئی اور چونکہ ان علماء کا بھی یہی قول ہی اسلیئے اور کتابوں کی سند لانا تحصیل حاصل ہی باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور مصیبت آٹھنا اور کفار قریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا اس کو بھی علماء شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور انہیں مہاجرین کا جن کو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں (و نمود باللہ من ذلک) کفار قریش کے ہاتھ سے مصیبت پانیکا اقرار کرتے ہیں چنانچہ مولف موصوف لکھتا ہی کہ جب پیغمبر خدا پر بہ سبب محافظت ابوطالب کے کفار کو قدرت نہ ہوتی تو ان کے اصحاب کو سقائے اور ایذا دیتے کما قیل

و لے چوں ابوطالب نامور
نگہبان او بود ازین بیشتر
بایدای اوکس نمییافت دست
رسانیدی اصحاب اورا شکست
بہر کوی و ہر برزن و ہر ممر
کہ کردی ز اصحاب اوکس گذر
نمودندے اعدای او از غلہ
بہر گونہ آزار و ایذاے او
بہ دیگر ستمہاے بیرون ز حد
نمودے برہنہ تن پاک شل
نہ ترپ و بستم و بمشت و لکد
فکندے ز ہر سو بسر خاک شل
پس انکہ نشاندی چنان بیثیاب
درل ریگ تفسیدے از آفتاب
بریدے ازل قوم آب و طعام
ز لے تہذیب و نہ خلقت و امام
دگر ظلمہاے ہلاکت مال
کہ آرد بیانش بدلہا مال
نمودندے آن نا کسان شقی
برل زمرہ مومن و متقی

اب کوئی حضرات شیعہ سے پوچھے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحاب نبی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی مصیبتیں اور تکلیفیں پہنچتی تھیں اور وہ اس پر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحب سے جدا نہ ہوتے تھے اور اعلاء کلمۃ اللہ میں دن رات سعی بلیغ کرتے رہتے تھے تو اگر ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کیئے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق ان صفات کے ہیں اگر حضرات شیعہ انصاف کو دخل دیں اور تعصب اور عناد کو چھوڑیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں الذین ہجرتہم العشائر اذا تعلقوا بعروۃ و انتقت منهم القرباۃ انفسکوا فی ظل قرابتہ اور پھر صحابہ کرام کی حالت کو خود اپنے ہی کتابوں سے نکالکر دیکھیں تو تمام مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا پاویں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنیٰ نہ کریں لیکن اگر اس پر بھی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہ ہو اور خلفاء راشدین کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بہ قید ان کے نام کے چاہیں تو اس کو بھی غور سے سنیں اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں *

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانیکا حال

حضرات شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابوبکر صدیق انہیں چند لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنہوں نے اور پسے پہلے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کیا چنانچہ ہم حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا حال آیہ غار کے بیان میں لکھ چکے ہیں اس مقام پر صرف ان اعتراضات کو بہ تفصیل رد کرتے ہیں جو کہ حضرت صدیق اکبر کے ایمان پر علماء شیعہ نے کیئے ہیں منجملہ ان اعتراضات کے جو ابوبکر صدیق کے ایمان پر حضرات شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انہوں نے کہاں سے سنا تھا کہ ایک پیغمبر پیدا ہوگا اور اُس پر ایمان لانیوالے اور اُس کی اطاعت کرنیوالے جبرہ مرتبے پر پہنچینگے (سلیئے وہ ایمان لائے چنانچہ مرفل حملہ حیدری بھی مثل اپنے اور علماء کے لکھتا ہی

ابابکر زل پس برہ یا گذاشت	کہ گفتار کاہن بدل یاد داشت
باو کاہنے دادہ بود این خبر	کہ مبعوث گردد یکے نامور
ز بطحا زمیں در ہمیں چند گاہ	بود خاتم انبیای لہ
تو با خاتم انبیاء بکروی	چو او بگذرد جانشینش شری
ز کاہن چو بودش باو این نوید	بیاورد ایمان نسل چوں بدید

لیکن یہ قول باطل ہی چند دلیلوں سے *

پہلی دلیل اگر یہ امر تسلیم کیا جاوے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کاہن کے کہنے سے ایمان لائے تو ضرور اُس کے کہنے کو سچ جانا ہوگا تو جس طرح پر اُس کے اس کہنے کو تصدیق کیا کہ خلقت بعد رسول ہے اُن کو ہوگی اُسی طرح پر اس کہنے کو بھی تصدیق کیا ہوگا کہ وہ نبی برحق ہونگے اور اُن کا دین سچا ہوگا تو ضرور وہ پیغمبر صاحب کو سچا پیغمبر سمجھ کر ایمان لائے ہونگے پس اس سے بھی تصدیق رسالت ثابت ہوتی ہی اور اسی کا نام ایمان ہی اور اسی سے حضرات شیعہ انکار کرتے ہیں اور ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دل سے ایمان لانیوالا نہیں کہتے چنانچہ مجتہد صاحب

ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق من علماء ائمہ یہ لیکن اگرچہ جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام علما کا اتفاق ہی کہ ابوبکر صدیق اول سے ایمان نہ لائے تھے مگر حضرت سے غلطی ہوئی اس لیے کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہی کہ خود حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا ہی کہ (امنیت قبل ان آئی ابوبکر) کہ میں ایمان لایا قبل اس کے کہ ابوبکر ایمان لائے ہوں تو جب حضرت علی کے قول سے اُن کا ایمان لانا ثابت ہوا تو پھر مجتہد صاحب کا کہنا کون سنتا ہی *

دوسری دلیل معلوم نہیں کہ کاہن نے صرف حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پیغمبر صاحب کے نبی ہونے کا حال کہا تھا اور صرف وہی ایک کاہن کی تصدیق کر کے ایمان لائے تھے یا اور اصحاب بھی ہم جہانتک شیعہ کی کتابوں سے واقف ہیں اُن کے اقوال مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ اکثر اصحاب کاہنوں کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ حملہ حیدری کے اُن اشعار سے ظاہر ہوتا ہی جو اوپر نقل کیئے گئے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں صرف ایک دو ہی شخص کاہن کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ ترہ

اثنا عشریہ کا مولف فرماتا ہے وہم انکہ قول او اگر بہ قول کہنے و منجمین الخ مدفوع است زیرا کہ امامیہ ابن معنی را در حق اکثر صحابہ روایت نہ کردہ اند بلکہ در حق یک دو شخص پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر صحابہ کاہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ جائے اعتراض حضرات شیخیں پر نہیں ہی اور اصحاب مقبولین امامیہ کے اس گروہ میں سے مستثنیٰ ہونے کی وجہ نہیں ہی تو جب امامیہ کے صدیق اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو اہل سنت کے صدیق بھی اگر اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا اور اگر یہ بات مانی جاوے کہ صرف یہی دو شخص کاہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں نے کاہنوں کے قول کو سچ جانا یا نہیں اگر سچ جان کر ایمان لائے تو کچھ خلل اُن کے ایمان میں نہیں ہوا اس لیے کہ اور لوگ بھی منجملہ اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو پچھلی کتابوں کی پیشینگوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کی نبوت کی تصدیق کر کے مسلمان ہوئے تو اگر حضرات شیخیں بھی کاہن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا ہر جہی *

تیسری دلیل یہ قول شیعوں کا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کاہن کے کہنے سے ایمان لائے انہیں کے علما کے اقوال سے غلط ہوتا ہی اس لیے کہ اُن کے علما نے لکھا ہی کہ ابوبکر صدیق نے خواب دیکھا تھا اور اُس کے سبب سے ایمان لائے تھے جیسا کہ قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ ابوبکر بہ برکت خوابیکہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود *

چوتھی دلیل اگر حضرات شیعہ کے اس کہنے سے کہ ابوبکر صدیق کاہن کے کہنے سے ایمان لائے یہ غرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے تو اس کی تکذیب اُن کے حالات سے ہوتی ہی (اس لیے کہ وہ ہمیشہ دعوت اسلام میں سعی بائغ کرتے اور لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے اور اپنے دوست آشناؤں کو سمجھا سمجھا کر حضرت کا مطیع بناتے اور پیغمبر صاحب سے علانیہ دعوت اسلام کرنے کے واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو خرید کر کر کے خدا کی راہ میں آزاد کرتے اور اپنے مال اور جن کا نقصان گوارا کرتے کہ اس سب باتوں کا ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہی تو کیا کوئی عقل اس کو قبول کریگا کہ جس کی کوششیں اور محنتیں اجراء دین میں خایت درجے پر پہنچی ہوں اور جس کو علاء کلمۃ اللہ میں اپنے جان و مال کا خیال نہ ہو وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سچا نبی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھتا ہو ایسی بات حضرات امامیہ کی زبان سے نکل سکتی ہی ورنہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانیکا اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرات شیخیں نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر براکتیختہ کیا اور انہیں کے اصرار سے حضرت نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخیں نے صدمہ اٹھایا ہم قول صاحب استتواء الاحکام کا نقل کرتے ہیں موافق موصوف تحریر فرماتے ہیں کہ مگر ناصبی پیغمبر خدا را کہ از خوف کفار در حصن غار اختفا فرمودہ و در بدو اسلام از اظہار

دعوت علانیہ احقر از داشتہ تا انکہ شیخیں دل تنگ شدہ ان حضرت را حث و ترغیب باظہار دعوت کردند و ان حضرت بنابر اظہار عدم مصلحت از جہت اصرار پشیل از اعلان مانع نیا مدہ حتی اصاب اولہما ما اصاب و قال ذہبہما یعبدا العزی واللات علیہ و علیہ السلام سرأ از خوف خدا ناکل و وف

پانچویں دلیل اگر فرض کیا جاوے کہ ابوبکر صدیق سچے دل سے ایمان نہیں لائے اور عیاذ باللہ کافر تھے جیسا کہ جا بجا مجتہد صاحب نے اس عقیدہ کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں اول ایمان اصحاب ثلثہ باثبات باید رسانید بعد ازین باین افسانہ بیہودہ ترنم باید نمود زیرا کہ دانستی کہ مسلک امامیہ درین باب ایست کہ اصحاب ثلثہ از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشتند اور مجتہد صاحب نے مقلد صاحب امتضاء الافحام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ فان کفرہم وارندادہم واضح لاسترافیہ کہ کفر اور ارتداد خلفاء ثلثہ کا ایسا واضح ہے کہ وہ کچھ چھپا ہوا نہیں ہے پس اگر مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان حضرت ابوبکر صدیق کا فرض کیا جاوے تو تمام مہاجرین و انصار بلکہ تمام اصحاب کا کافر ہونا لازم آتا ہے اس لیے کہ سیہوں نے ان کو ایذا سردار بنایا اور بعد پیغمبر خدا کے ان کو خلیفہ کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور یہ بیعت کرنیوالے اور ان کو خلیفہ بنانیوالے دس بیس سو دو سو ہزار دو ہزار آدمی تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لیے کہ اصحاب نبوی بعد پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے بروایت ایک لاکھ سے زیادہ اور بروایت ملا باقر مجلسی جو انہوں نے تذکرۃ الایمہ میں لکھی ہے چار لاکھ تھے تو جب چار لاکھ آدمی عیاذ باللہ ایک کافر کو اپنا سردار بناویں تو پھر ان کے کفر میں کیا شک رہا رہا یہ امر کہ سب مسلمانوں نے جو اُس وقت تھے ابوبکر صدیق کی بیعت کے بقرار علماء شیعہ ثابت ہے جیسا کہ شریف مرتضیٰ کے قول سے ظاہر ہے جو بحار الانوار کے مجلد تین میں منقول اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب نے باین الفاظ کیا ہے جمیع مسلمانان با ابوبکر بیعت کردند و اظہار رضا و خوشنودی باو و سکون و اطمینان بسوے او نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کنندہ و خارج از اسلام است سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہی حضرات شیعہ کا کہ حضرت صدیق اکبر کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو جو مہاجرین اور انصار اور مجاہدین تھے اور جن میں بنی ہاشم اور اہل بیت نبوی بھی داخل تھے ان سب کو صراحۃً اور کذابیۃً کافر بتاتے ہیں نمود باللہ من ذلک *

چھٹھویں دلیل ہم کو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایمان کی اثبات میں زیادہ دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لیے کہ خود علماء شیعہ نے یہ سمجھ کر کہ ان کے کفر کا دعویٰ ایسا بیہودہ ہے کہ اُس سے سنڈوالے کو تعجب ہوتا ہے اُس سے انکار کیا اور اپنے ان علماء کو جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے خود چھٹلایا اسلامیہ ہم ان کے ان افوال کو نقل کرتے ہیں قاضی نور اللہ شوستری مجالس المومنین میں فرماتے ہیں کہ نسبت تکفیر بجناب شیخیں کہ اہل سنیہ و جماعت بہ شیعہ نمودہ اند سخنے است بے اصل کہ در کتب اصول ایشان از ایشان اثرے نیست و مذهب ایشان ہمیں است کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کافر جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ پوشیدہ نمائند کہ این کلام بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل قادی مقصود ما و مفید مطلب او نمیشود زیرا کہ سابق گذشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق شدہ پس فرق میان کفر و فسق ہمیں است کہ کافر نجس است در دنیا و مغلداست فی النار در عقبی و فاسق کہ بسبب

انکار کے از ضرورت مذہب باشد مخلد در نار خواهد بود گو در دار دنیا احکام مسلمین بہ سبب اقرار شہادتیں بر او جاری شود لیکن اس عبارت میں حضرت قبلہ و کعبہ نے یا تو غلطی فرمائی یا دیدہ و دانستہ انعام کیا اس لیے کہ یہ فرمانا کہ (بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل) کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قول کو قاضی نور اللہ شوستری کے حضرت نے تسلیم کیا ہی یا اس سے انکار فرمایا ہی ایسی گول گول عبارت لکھنے سے سوائے ہم سے کم فہم جاہلوں کو مغلطہ میں ڈالنے سے دوسرا فائدہ نہیں تھا اگر یہ عبارت مجالس المومنین میں موجود ہی تو بر تقدیر کہنا کیا معنی اور اگر یہ عبارت اس میں نہیں ہی تو صاف اس سے انکار فرمایا ہوتا اور صاحب تحفہ اثنا عشریہ کے طعن و تشنیع میں موافق اپنے عادت کے دو چار ورق سیاء کیلئے ہوتے ہاں شاید حضرت نے مجالس المومنین نہ دیکھی ہوگی اس لیے نہ انکار کیا نہ اقرار بہر حال ان الفاظ سے قبلہ و کعبہ کے اس عبارت کا موجود ہونا پایا جاتا ہی اور اگر اب بھی کسی کو شک ہو وہ مجالس المومنین میں دیکھ لے رہا جواب جو مجتہد صاحب نے دیا ہی وہ یہی ایسا ہی کہ اس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے اس لیے کہ قاضی صاحب نے صاف اقرار کیا ہی کہ تکفیر شیخیں ہمارے اصول کے مخالف ہی اور حضرت مجتہد صاحب اسی کو ثابت کرتے ہیں پس یا خطاء اجتہادی قاضی صاحب سے ہوئی کہ وہ تکفیر سے انکار کرتے ہیں یا مجتہد صاحب سے کہ وہ اس کو ثابت کرتے ہیں یا شاید درمیان کفر اور ایمان کے ایک تیسرا مرتبہ اثبات فرمایا چاہتے ہیں جس کا نام ان کے اصطلاح میں اسلام ہی جس کے معنی نفاق کے ہیں یعنی ظاہر میں کلمہ پڑھنا اور باطن میں کافر ہونا اس لیے ہم کو لازم ہوا کہ اس تیسرے مرتبے پر بھی نظر کریں اور اس کے اثبات اور ابطال کے دلائل پر غور کریں اس لیے ہم مجتہد صاحب کی روح سے اور ان کے مقلدین سے استفسار کرتے ہیں کہ اس تیسرے مرتبہ کے قائم کرنے سے کیا غرض ہی آیا یہ کہ خلفاء ثلاثہ کے ایمان سے انکار کیا جائے اور ان کے اسلام کو تسلیم کیا جائے اور اسلام کے یہ معنی مراد لیئے جائیں کہ وہ ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں منافق یا کہ وہ دل سے بھی مثل زبان کے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کرتے تھے مگر امام برحق کے امامت کے منکر تھے اور ان کے حقوق کی غاصب اور ان پر جابر تھے اور چونکہ امامت اصول دین سے ہی اس لیے بہ سبب انکار ایک اصل کے اصول دین سے وہ ایمان کے دائرہ سے خارج تھے یا سوائے اس کے اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے اور کچھ مقصد ہی بہر حال اور کوئی دوسرا فائدہ تو سمجھ میں نہیں آتا اس لیے امر اول کو تسلیم کر کے اس سے بحث کیجاتی ہی پس اگر خلفاء ثلاثہ کے ایمان سے اس وجہ سے انکار ہی کہ وہ صرف ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں توحید اور نبوت سے بھی منکر تھے جیسا کہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ حضرات شیعہ کس حساب میں ہیں خود ان کے امام مہدی فرماتے ہیں کہ ظاہر میں وہ کلمہ گو تھے اور باطن میں کافر جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعتیہ میں حضرت امام کی طرف منسوب کر کے یہ قول لکھا ہی کہ ایشان از روی گفتہ یہود بہ ظاہر کلماتیں گفتند از برای طمع اینکه شاید ولایت و حکومت حضرت بائشال بدھد و در باطن کافر بودند پس اس کا جواب اوپر ہم دے چکے اہل اعادہ ضرور نہیں اسی واسطے اس قول سے اکثر علماء شیعہ نے انکار کیا اور جو لوگ ایسا کہتے ہیں ان کو خود انہوں نے نا منصف فرمایا جیسا کہ ملا عبداللہ جو علماء شیعہ سے ہیں اظہار حق میں فرماتے ہیں

کہ انکار کرنا ابوبکر صدیق کے ایمان سے انصاف سے بعید ہی و ہذہ عبارتہ جواب گفتن میں سخن بارتکاب آنکہ در سبق ہجرت ایمان شرط است و آن شخص بعفی ابوبکر معاذ اللہ هیچ وقت ایمان نہ داشته حتیٰ قبل از شفوٰح نا خوشی دہامدالہومندین از انصاف دور است اور ملا عبد الجلیل قزوینی کذب نقص الفضاہح میں لکھتے ہیں کہ اما ثناء خلفا پس بران انکارے نیست بزرگانند از مہاجرین و انسابقون الاولون من المہاجرین و الانصار والذین انبعوہم باحسان اور پھر دوسرے مقام پر لکھا ہی کہ اما انچہ سیرت ابوبکر و عمر و دیگر صحابہ بیان کردہ مجملی است نہ مفصل آن را خلاف نہ کردہ اند شیعہ الا درجہ خلافت و امامت را کہ شیعہ انکار کنند در ایشال کہ درجہ امامت نہ داشتند و ان فتد ان عصمت و نصرت و کثرۃ علمی است اما صحابہ رسول ایشال را داند و آر درجہ شان نہ گذراند اور احتیاج طبرسی میں لکھا ہی کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ لست بمنکر فضل ابی بکر و لست بمنکر فضل عمر و لکن ابابکر افضل من عمر کہ میں ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں سے انکار نہیں کرتا لیکن ابوبکر عمر فاروق سے افضل ہیں پس ان روایتوں اور ہزار منڈل اس کے اور روایتوں سے جن کو ہم نقل کرینگے حضرت ابوبکر صدیق کے ایمان اور فضیلت میں کون شک کر سکتا ہی پس یہ دعویٰ کہ ابوبکر صدیق باطن میں معاذ اللہ کافر تھے خود علماء شیعہ اور ائمہ کبار کے احادیث سے باطل ہوا اور اگر ابی بکر کسی کو شک ہووے تو وہ تفاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھے کہ باوجود اس عناد اور تعصب کے جو ان کو خلفاء ثلثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہی اب بھی صدھا روایت اور احادیث مدح و ثناء میں خلفا کے موجود ہیں چنانچہ انکے مفسرین قبول کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق غلاموں کو مول لیا کرتے اور بسبب اسلام کے ان کو آزاد کر دیتے جیسا کہ علامہ طبرسی نے مجمع البیان میں لکھا ہی کہ عن ابن الزبیر قال ان الایۃ نزلت فی ابی بکر لانہ اشتری الممالیک الذین اسلموا منہ بلال و عامر بن میسرہ و غیر ہما واعتنہم کہ آیت سیجئہا الانقی الذی شان میں ابوبکر کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لائے مول لیتے اور پھر خدا کی راہ میں آزاد کرتے بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس چونکہ ابوبکر صدیق اپنے مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ دوزخ سے وہی تر پرھیرگار بچیکا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتا ہی پس تعجب ہی کہ جو شخص اپنے مال سے مسلمان غلاموں کو خریدے اور ان کو آزاد کرے اور اس کی شان میں خدا آیتیں نازل کرے اور اس کو اتنی الناس فرماوے اس کی فضیلت اور بزرگی بیکطرف اس کے ایمان سے بھی انکار کیا جائے اور ایسا شخص منافق اور کافر سمجھا جائے غرض کہ ایمان اور اسلام میں ابوبکر صدیق کے کچھ شبہ نہیں رہا اور بتواتر علماء شیعہ اس کا ثبوت ظاہر ہو گیا اب باقی رہا تیسرا امر کہ مراد ایمان سے اصول دین کو تصدیق کرنا ہی اور چونکہ امامت بھی ایک اصل اصول دین سے ہی اور اس سے ابوبکر صدیق منکر تھے اس سے ان پر اطلاق ایمان کا نہیں ہوتا اس کی تردید ہم بخوبی بحمت امامت میں کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ہمارے نزدیک ابقداے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا اور جو اس وقت امامت پر ائمہ اثنا عشر کے ایمان نہیں لایا اس کو مومن نہ جاننا نادتی ہی اس لیے کہ جب پیغمبر صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی تو اس وقت خدا کی توحید اور اپنی

نبوت کی تصدیق ایمان کی علامت رکھی ائمہ کی امامت کی تصدیق کی تکلیف کسی کو نہیں دی بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق پر کی بس اُس وقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا کہ کوئی اُس کو قبول کرتا یا اُس سے انکار کرتا اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی کتابوں سے یہ بات ثابت کر دیں کہ جب اول اول پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا تو اُن سے توحید اور نبوت کے سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی فرمایا حضرت علی خود اُس وقت لڑکے تھے کسی شخص سے اُس وقت پیغمبر صاحب نے نہیں فرمایا کہ جس طرح پر خدا کی توحید اور میرے نبوت کی تصدیق تم پر ایمان کے لیئے ضرور ہی اسی طرح میرے چھوٹے بیٹائی علی کے امامت کی تصدیق بھی ضرور ہی اور جب کہ ایسا کسی سے اُس وقت نہیں کہا اور امامت کو اصول ایمان سے قرار نہیں دیا تو ابوبکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اُس سے ثابت نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت نہ ہوا تو اُن کے ایمان میں بھی کچھ خلل نہ آیا ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آخر زمانہ نبوت میں خم غدیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رسالت کے علاوہ امامت کے اقرار پر بھی دعوت کی اُس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے خلل کا سبب تھا لیکن جب کہ اُس کا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف نہ تھا اُس کو اُس وقت اصول دین میں تھہرا اور اُس سے ناراض آدمی کو منکر قرار دینا اور اُسکے انکار کو اُس کے عدم ایمان کا سبب کہنا جری نادانی ہی ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خم غدیر کے وقت حضرت علی کی امامت سے دل میں انکار کیا اور بعد وفات پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اُس کو ظاہر کیا یعنی خود امام بن بیٹھے تو ہم اس بات کو سن سکتے ہیں لیکن اس سے صرف اطلاق ارتداد کا وعود باللہ من ذلک اُن پر ہو سکتا ہی اس سے اُن کے اُس ایمان میں جو اول اول لئے کچھ خلل نہیں آ سکتا اور ابتداء زمانہ نبوت میں اُن کا نہایت سچے دل سے ایمان لانا اپنے حال پر قائم رہتا ہی رہا ارتداد اُن کا بہ سبب غصب خلافت کے اس کو ہم بحث امامت میں بیان کریں گے انشا اللہ تعالیٰ *

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانیکا

جب کہ ہم نے حضرت ابوبکر صدیق کے ایمان کو ثابت کر لیا اسیلئے اب ہم کچھ ذکر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا ذکر کرتے ہیں یہ بات سب کو معلوم ہی کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام رات دن اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے دین میں لوگ داخل ہوں کوئی لحظہ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو تدبیر اُس کے حاصل ہونے کی ہوتی تھی اُس میں دروغ نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت کے چھ برس کے عرصے میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لئے آخرش پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے اس تہوڑی سی جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند اس گروہ کو بڑھا اور ایسے شخص کو مسلمان کر کہ جس کی رعب اور عزت سے اس گروہ کو قوت اور اسلام کو تائید ہو اور جس کی ذات سے بہت

جلد اسلام کو رونق ہووے چنانچہ حضرت نے اپنے نزدیک ایسے صرف دو شخص اپنے قوم میں خیار کیلئے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسرا ابوجہل کہ یہ دونوں نہایت ہی معزز اور مشہور اور نامور تھے اور ان کو سب سے زیادہ عداوت بی بی پیغمبر صاحب کے ساتھ تھی اور شب و روز اسلام کے معدوم ہو جانے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت نے خدا سے دعا کی کہ الہی اپنے دین کو ان دو آدمیوں میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دینے سے قوی کر اور عمر یا ابوجہل میں سے ایک کو ایمان عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور ان کو اسلام سے مشرف کیا *

حضرت عمر کے ایمان لانے کا مختصر حال بہہ ہی کہ ابوجہل نے جس کو پیغمبر صاحب کے ساتھ دلی عداوت تھی اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور ان کا سر میرے پاس لاوے اُس کو ہزار شتر سرخ بال والے اور بہت سے دینار و درم اُس کے صلے میں دینگا چنانچہ حضرت عمر نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل کے ارادہ سے چلے ادھر حضرت عمر کا چلنا تھا ادھر خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ اس کو ہمارے طرف کھینچو اور جس کے سر لانے کو جانا ہی اُس کے قدموں پر گراؤ ہماری قدرت کا تماشا دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہی اور سعید ہو کر لوٹتا کافر بنکر نکلا ہی اور مومن پاک ہو کر پھر یگا ہمارے دشمنی کے ارادہ پر مستعد ہو کر آتا ہی اور ہماری محبت کے دام میں ابھی پھنستا ہی وہ تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کے قتل کو چلا ہی اور ہم زبردستی اُس کو کافروں کے قتل کے لیئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اُس کی خبر لو اور اُس کا ہاتھ پکڑ کر ہمارے دین میں لے آؤ کر نیاید بخوشی موی کشائش آرد چنانچہ جب حضرت عمر تلوار کو گلے میں حایل کر کے نہایت غصہ اور طیش میں پیغمبر صاحب کے طرف چلے فرشتگان ملا اعلیٰ نے شادی کا شغلہ باند کیا طوقا طوقا کا شور مچایا زبان حال سے اس شعر کو پڑھنا شروع کیا *

آمد آن یارہ کہ من میخواستم راست شدنارہ کہ من میخواستم
رفته رفته میروں آن سوے دام ہم بہ ہنچارہ کہ من میخواستم

چنانچہ حضرت عمر نے انشاء راہ میں بہت سے معجزات دیکھے راہ میں ایک شخص مسلمان ملا اُس کے مارے کا قصد کیا اُس نے کہا کہ ارل اپنے بہن اور بھوئی کی خبر لو کہ وہ مسلمان ہو گئے ہیں تب غیروں کی خبر لیذا چنانچہ حضرت عمر اپنے بہن کے گھر گئے دروازہ بند پایا اور آواز قرآن مجید کے پڑھنے کی سنی کہ اُس کو باہر سے سنتے رہے آخر دروازہ کھٹکایا ان کی بہن نے دروازہ کھولا بوجھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے تھے ہم کو دو انہوں نے دینے میں انکار کیا آخر اپنے بہن اور بھوئی کو خوب مار پیٹ کی جب ان کی بہن نے یہ زبانتی دیکھی تو پکار اُٹھی کہ اب عمر ہوشیار ہو ہم تو ایمان لا چکے اور سچے دین میں داخل ہو گئے (اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ) تم کو جو کرنا ہو سو کرو تب تو حضرت عمر دھیلے پڑے اور کہا کہ اُس قرآن سے کچھ سڈو تب سورۃ اطلہ ان کو سڈائی اُس کی فصاحت اور بلاغت پر غش ہو کر حضرت عمر کے دل کو یقین ہو گیا کہ یہ بے شک سچا کلام خدا کا ہی اور اُسی وقت کلمہ شہادت پڑھا اور ایمان لائے اور قصد پیغمبر صاحب کے حضور

میں حاضر ہوئے گا کیا جب حضرت عمرؓ کے آنے کی خبر ہوئی تو اصحاب رسولؐ میں تہلکہ پڑ گیا۔ اسلیئے کہ وہ اُن کی شوکت اور ارادہ سے واقف تھے یہاں تک کہ جب حضرت عمرؓ دروازے پر پہنچے تو کوئی دروازہ کھولنے کو نہ آتھا تھا مگر حضرت حمزہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چچا پیغمبرؐ صاحب کے یہہ کہہ کر آتھے کہ وہ ایک آدمی ہی اگر اطاعت کے ارادہ پر آیا ہی خیر ورنہ اُسی کی تلوار ہی اور اُسی کا سر چنانچہ حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے پیغمبرؐ صاحب بہ نفس نفیس آتھے اور اُن کو آغوشِ رحمت میں لیکر ایسا دبایا کہ اُن کی آنکھیں نکل پڑیں تب تو حضرت مسکرائے اور اُن کی طرف دیکھ کر خندہ زن ہوئے حضرت عمرؓ صدقِ دل سے نعرہ مار کر کہنے لگے کہ (اشھدان لا الہ الا اللہ واشھد انک رسول اللہ) تب سب مسلمان خوشی سے تکبیر کہنے لگے اور حضرت عمرؓ کے ایمان لانے پر حمد و ثناء خدا کی کرتے لگے حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسی وقت پیغمبرؐ خدا سے کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو غلابیہ ہووے اور خدا کی عبادت چھپ کر یہہ مناسب نہیں ہی آئیئے خانہ کعبہ کو چلیئے اور بہ اعلان نماز ادا کیجیئے چنانچہ اُن کی عرض کو حضرت نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرت معہ سب صحابہ کے عازم خانہ کعبہ کے ہوئے جب حضرت تشریف فرمائے خانہ کعبہ کے ہوئے تو حضرت عمرؓ عمرؓ ہی آگے آگے چلے کافروں نے کہ وہ منتظر تھے کہ سر پیغمبرؐ صاحب کا لاتے ہوئے یہہ دیکھ کر کہا کہ اے عمرؓ یہہ کیا حال ہی تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا اور پیغمبرؐ کی غلامی کا غاشیہ میں نے اپنے دوش پر لیا جو اطاعت کریگا خیر ورنہ اگر مزاحمت کریگا تو یہی تلوار ہی اور اُس کا سر چنانچہ چند آدمیوں کو اُسی وقت اپنا زور دکھالایا اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبرؐ صاحب کے پیچھے نماز ادا کی یہہ حال حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہی اور اِس میں ہم نے دو باتوں کا ذکر کیا ہی اول پیغمبرؐ صاحب کے دعا کرنے کا کہ حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واسطے کی دوسرے اِس کیفیت سے ایمان لانے کا چنانچہ ہم دونوں باتوں کو شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں *

امر اول کے ثبوت سے پہلے ہم کو یہہ لکھنا ضرور ہی کہ اکثر مجتہدین اور علماء شیعہ نے اِس دعا سے انکار کیا ہی اور اِس کو سنہیوں کی تہمت اور افتراء میں تصور کیا ہی جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا خلاصہ عبارت یہہ ہی کہ فاروقِ عزیزؓ در عرب نہ اشته پس این احادیث را علماء سنیان از پیش خود برداشتہ اند و حاشا کہ جناب پیغمبرؐ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم اِس دعا کے مخالف عقل و نقل است بر زبان مبارک آورده باشند *

لیکن یہہ انکار صرف دھوکہ دینا اور عوام کو اپنے مذہب کی برائی پر واقف ہونے سے بچاتا ہی ورنہ بہت سے محدثین اور علماء شیعہ نے اِس کی صحت پر اقرار کیا ہی چنانچہ فضل ابن شاذان اور شیخ طبرسی اور شیخ طوسی اور علم الہدیٰ اور شیخ مفید کے اقرار سے اِس کی صحت ثابت ہوتی ہی چنانچہ ہم اُن سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تصدیق کو سنداً بیان کرتے ہیں اور اُن کی کتاب بحارِ انوار سے جس کا نام نامی اور اِس گرامی خدا کی کتاب سے بزرگ حضرات شیعہ کی زبان پر ہی اِس روایت کو نقل کرتے ہیں وہودہ *

۰ ملا باقر مجلسی بحار الانوار کے چودھویں جلد میں جس کا نام کتاب السماء والعالم ہی مسعود عیاشی سے روایت کرتے ہیں روی العیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال اعز الاسلام بمربی الخطاب ابوبانی جہل بن ہشام یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی عزت دے اسلام کو عمر ابن خطاب کے اسلام لانے سے یا ابو جہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے غرض کہ اب ہم اُن مجتہدین کی نسبت جنہوں نے اس دعا سے انکار کیا اور عوام کو دھوکہ دیا کیا کہیں بجز اس کے کہ اُن کے مقلدین کے سامنے اُن کے انکار کو اور ملا باقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھ دیں اور یہہ عرض کر دیں کہ اب خود ہی انصاف کرو کہ تمہارے پہلے جوتھے ہیں یا پچھلے *

وہا امر دوم یعنی حضرت عمر کے ایمان لانے کی کیفیت اُس کے واسطے ہم اشعار حملہ حیدریہ کو نقل کرتے ہیں اور اہل انصاف سے چاہتے ہیں کہ اُس کے ہر ہر لفظ کو غور کریں اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعصب اور عناد کے اُس مولف نے کیا کچھ لکھا ہی اور یہہ کوئی نہ خیال کرے کہ حملہ حیدریہ کتب معتبرہ سے نہیں ہی بلکہ اُسکو خود حضرت مجتہد صاحب شیعوں کے قبلہ و کعبہ نے تصحیح کیا ہی اور اُس کی اصطلاح اور تحشی خود حضرت سید محمد صاحب نے فرمائی ہی اور جو کتاب مطبع سلطانی میں باہتمام مدد علی داروغہ کے لکھنؤ میں چھپی ہی اُس کی عنوان پر یہہ ص ب کیفیت لکھی ہوئی ہی اور اُسکے سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہی *

عجایب کتابیہ پر از نور ہست کہ ہر بیت آن بیت معمور ہست بہ بزمیکہ خوانند فصلی ازل سخن از حلاوت شدہ لب گزان مشام محبیاں معطر شود دل از نور ایماں منور شود تعال اللہ آن باندل بے بدل کہ آوردہ ہر نکتہ را بر محل بوقوف روایت قدم میزند براہ دیانت قدم میزند بہ ترجیع اخبار دارد مذاط برون نیست از جادہ احتیاط بہ نہجے گرفت است ایراد و دق کہ اقتادہ در جان اعدا قلی عجب دفتر دلکشائے نوشت کہ پیچیدہ دروے ہوائے بہشت معطر چو مشک تقار است این جگر خستگانرا مسیحا است این ز ہر نکتہ سازد معطر دماغ ز ہر نقطہ اش میشوہ تر دماغ بس است از نعوت وصفائش ہمیں کہ گردیدہ مقبول سلطان دیں فرازندہ را بیت اجتہاد ز حق حجت و آیتے بر عباد

طریق شریعت موید از وست کہ نام و نشان محمد از وست

دل سنغیاں داغدار است ازو کہ ہندوستان سبز و ار است ازو

پس ہم اُسی کتاب سے جس کے نور سے دل مومنین کے منور ہیں حضرت عمر کے ایمان کے نور کو دکھلائے ہیں جو اندھ نہ ہوں وہ دیکھیں اور اُسی کتاب سے جس کی خوشبو سے دماغ محبوں کے معطر ہیں حضرت فاروق کے اسلام کی خوشبو پھیلاتے ہیں جو دماغ رکھتے ہوں وہ سونگھیں اور ہم اُسی محقق کے قول سے جو موافق روایت کے لکھتا ہی اور جو قدم بقدم دیانت پر چلتا ہی اس روایت کو ثابت کرتے ہیں اور ہم اُسی کی تصدیق سے جس نے سنیوں کی جان کو رنج میں ڈال رکھا ہی حضرات شیعہ کو رنج دیتے ہیں اور اُسی کے کلام سے جس کا کلام شیعوں کے زخموں

کے لیے مرہم ہی ان کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں اور اُس قبیلہ و کعبہ کی تصحیے اور قبولیت سے جس نے
 سنیوں کے دلوں کو داغدار کر دیا ہے ان کے مقلدین کے دلوں کو داغدار کرتے ہیں ای ہائیو اس روایت
 کو سنو اور دیکھو کہ حقیقت میں کیسا نور چمک رہا ہے اور سونگو کہ در اصل کیسی خوشبو مہک
 رہی ہے بیشک اس روایت کی نسبت ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں *

بہ نہجے گرفت است ایراد و دق کہ افتاده در جان اعدا قلق ز ہر نکتہ سازد معطر دماغ
 ز ہر نقطہ اش میشود تر دماغ معطر چو مشک تارا است این جگر خستگانرا مسخاست این
 اب ہم اُس روایت کو بمعینہ کتاب مذکور سے نقل کرتے ہیں *

در کیفیت ایمان آوردن عمر بن خطاب

عمر بعد ازل از پس چند گاہ در آمد بدین رسول الہ چنان بد کہ بوجہل ازل سرزنش
 بکیفیتے شد عداوت منش کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال نبودش دگر هیچ فکر و خیال
 یکے روز میگفت با اشقیا کہ آرد کسے گر سر مصطفیٰ ہزار اشتر از خود بہ بھشم ہا و
 دو کواہل سیہ دیدہ و سرخ مو ز دیبایہ مصری و برد یمن دگر سیم وزر بھشمش چند من
 عمر چون شنید آن سخن گفتنش بجنیبید عرق طمع در تنش با و گفت سرگند اگر میخوری
 کہ از گفتہ خویشتن نگرری من امروز خدمت رسانم بجا بیارم بہ پیشت سر مصطفیٰ
 گرفت از بسوجہل اول قسم پس انگاہ زد در روئ کین قدم بانکار چوں رفت بیرون عمر
 یکے گفت با او نداری خبر کہ ہمیشہ ات نیز با جفت خویم گرفتست دین محمد بہ پیش
 بر آشفت ابا حفص ازین گفتگو بگفتا ہریم کنوں خون او سوئے خائے خواہر خویش رفت
 چو آمد بہ نزدیک تر پیش رفت بیامد بہ پیش درو ایستاد صدگے شنید و ہاں گوش داد
 شنید آنکہ میخواند مرد نکو وزو میگرفتند یسار آن کلام
 ہمل خواہر و جفت او بالتمام چو آمد دروں شور آغاز کرد
 در افتادہ با جفت خواہر بچنگ گرفتش ز حلق و بیفشرد تنگ در آویخت داماد ہم با عمر
 گرفتند خصمانہ ہم را بہ بر بختند کہہ روے ہم گاہ پشت لکد کہہ زدند بہ ہم گاہ مشت
 ز ہم پوست کندند کہہ گاہ مو کہے این بزیر آمدہ گاہ او ازو چوں عمر بود پر زور تر
 فکندش بزیرو نشست از زیر گلویش بہ تنگے فشرد آنچنان کہ نزدیک شد تا شود قبض جل
 بیامد دواں خواہرش نوحہ گر بگفتش چہ خواہی ز ما ای عمر اگر شاد گردے ز ماور ملول
 نمردیم دین محمد قبول کنوں گر کشی سر بداریم پیش ولے بر نگریم از دین خویش
 چو بشنید ازو این حکایت عمر بدانست کو بر نگردد دگر بگفتش چہ دیدے تو از مصطفیٰ
 کہ گشتے بہ دینش چنین مبتلا بگفتا کلام خداے جلیل کہ آرد با و حضرت جبرئیل
 شنیدیم و گردید بر ما یقین کہ هست این کلام جہاں آفرین عمر گفت ازل قول معجز اساس
 اگر یاد داری بھول بے ہراس برو خواہرش آیت چند خواہد عمر گوش چوں کرد حیران بماند

دانش زان شنیدن بے نرم شد بسودای اسلام سرگرم شد عمر گفت دیگر بھول زین کلام
 بگفتا دگر نیست زین می بجام ولی هست استاد مادر نهفت که گردید پنهال چوناست شفت
 قسم گر خوری کو نیابد زین بیاریم پیشت که خواند ازل چو بگرفت سرگند ازو خواهرش
 بیارود استاد خورد را برش بد از اهل اسلام نامش خداب بیامد به نزد عمر بے حجاب
 برو خواند آیات پروردگار ابا حصص اسلام کرد اختیار چو آیات معجز بیان را شنید
 همش قول کاهن بخاطر رسید باسلام شد رختش بیشتر که آنهم شود راست چون این خبر
 وزان پس بگشتند باهم روان به نزد رسول خدای جهان بدولت سرای پیغمبر شدند
 چو در بسته بد حلقه بردرز دند یکے آمد و دید از پشت در که استاده با تیغ بر در عمر
 به نزد نبی رفت و احوال گفت بماندند اصحاب اندر شگفت چنین گفت پس عم خیرالبشر
 که غم نیست برو کشاید در گر از راه صدق آمده مرحبا وگر باشد اورا بخاطر دغا
 به تیغی که دارد حمایل عمر نقش را سبکبار سازم ز سر چو در باز کردند بر روه او
 در آمد عمر بالب عذر گو گرفتش به بر سرور انبیا نشانند بجاییکه بودش سزا
 بگفتند اصحاب هم تهنیت وزان بیشتر یقت دین تقویت پس اصحاب دین را شد این مدعا
 که از خدمت سرور انبیا بسوے حرم آشکارا روند نماز جماعت بجا آورند
 رسید این سخن چون بعرض رسول ز خیرالبشر یافت عز قبول

آمدن سید اخیار بتائید ملک جبار بحرم مقهر و نماز گذاردن با اصحاب
 سعادت انتساب و آمدن قریش مرتبه دیگر نزد ابوطالب رضی الله عنه
 و سخن گفتن از روه قهر و طیش

بیا ساقی ای رشک خلد بریں بساط نشاط بگیتی به چیں زخم بادے بے فکر و اندیشه ریز
 سبو بر سبو شیشه بر شیشه ریز فرود آرا زین طاق فیروزه قام ز خورشید جام و ز مه نیم جام
 بکن راز پوشیده را بر ملا به دور و به نزدیک درده صلا ازل می نمی هم بکلم تکی
 وزان نم ہمیش مدام تکی چنل مست کن زان می پر طرب که جوشد چو خورشید نورم زلب
 دریں بزم ساقی بنور ایام فروزد بدینگونه روشن چراغ که کردند اصحاب چون اتفاق
 بر آمد رسول خدا از وثاق روان شد بقائید دیان دین چو سوے حرم سید المرسلین
 ببالید از بس زمیں شد گمل که بیرون رود از بر آمل ز شادی برقص اندر آمد سپهر
 چو خورشید هر ذره افروخت چهر همی رفت جبرئیل بالاے سر بفرق همایون بگسترده پیر
 ملایک چپ و راست در دو رباش شیطانی زهیت شده پاش پاش به پهلوی رول حمزه نامدار
 به پیشش علی صاحب ذوالفقار همرفت در پیش حیدر عمر حایل همان تیغ کی بر کمر
 بگرد آمده جمع یاران تمام برقتند زینسل به بیت الحرام جدار حرم سر بعرض مجید
 رسانید چون گرد موکب رسید چو دیدند کفار زان گونه حال نمودند باهم بے قیل و قال

ہنگے وقت از انہا بہ نزد عمر بدو گفت این چیست ای بد گھر نہ زانسل کہ رفتے تو باز آمدے
ہمکی رفتے و با نیاز آمدے عمر کرد اسلام خود آشکار پس انکہہ باو گفت ای نابکار
ہر آن کرشمہ جلد از جاع خویش بہ بیند سر خویش بر پاء خویش چو کفار دریافتند از سخن
کہ در دل چہ دارند آن انجمن نہادند پا در رۂ امتناع نمودند با اہل ملت نزاع
چو دیدند آن صحبت اصحاب دین ہمہ دست بردند بر تیغ کین ازل حال کفار پس پا شدند
دلبران دین مسجد آرا شدند بہ پیش اندر آمد رسول خدا نمودند یاراں باو اقتدا

نبی گفت تکبیر چون در حرم فتادند اصنام ہر روہ ہم

ز تائید ایزد ی مسجد نماز ادا کرد و آمد سوے خانہ باز

ای حضرات شیعہ تم کو اپنے باذل بے بدل اور اپنے قبلہ و کعبہ کے آب و گل کی قسم ہی کہ
اس روایت کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس دھوم دھام سے ایمان لائے اور جو آدمی اس
شان و شوکت سے مسلمان ہوئے اس کے نسبت کون خیال کر سکتا ہی کہ وہ مذاق ہوگا یا سچے دل
ہے ایمان نہ لایا ہوگا یا بعد ایمان کے مرتد ہو گیا ہوگا یا ایسے شخص سے کبھی پیغمبر صاحب رنجیدہ
ہوئے ہونگے یا ایسے آدمی کو دشمن اسلام کا اور مذاق سمجھے ہونگے دیکھو جو دعا پیغمبر صاحب نے
ان کے لیئے کی تھی کیسی جلد خدا نے قبول کی اور اس کا اثر کیسا جلد ظاہر ہوا کہ ان کے ایمان
لے کا پہلا کام تو یہ ہوا کہ اول اول نماز جماعت کی خانہ کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام اُنکا
یہ ہوا کہ روم شام اور حلب اور دمشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا ابتداء
اسلام کی عزت یہی انہیں کے ذات سے ہوئی اور خاتمہ یہی انہیں پر ہوا حقیقت میں دعا اسکو کہتے
ہیں اور قبولیت اسکا نام ہی *

ای یارو ذرا تو انصاف کو دخل دو اور تعصب اور عناد کو چھوڑو کہ جس کی ذات سے ۱۰۳۶
ایک ہزار چھتیس شہر کفر کے دارالاسلام ہوئے اور جس کی بدولت ہزاروں بتخانے اور گرجے توت کر
مسجدیں بن گئیں اور جس کے صہب سے کسرئ اور قیصر کے محلوں میں غلغلہ اللہ اکبر کا بلند ہوا اور
جس کے وجہ سے ان کی بیٹیل مسلمانوں کی لونڈیوں میں داخل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت
کفر کی دور ہوئی اور روشنی اسلام کی از شرق تا غرب پھیل گئی وہی تمہارے نزدیک مذاق ہی اور
اسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا اور عدو رسول ہی تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور رسول
کا صہب کون ہی اگر حضرت عمر کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ لکھنؤ میں بیٹھکر علی علی
کہتے یا اجودھیا جی میں رام رام پکارتے یہ عمر ہی کی جوتیوں کا طفیل ہی کہ تم خدا کی توحید
سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن
آفرین تمہارے احسان فراموشی پر کہ اُسی کے دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہی اور کفر کی بنیاد
کہو دینیوالے اور اسلام کا نیزہ گازیوالے کا نام مذاق اور کافر رکھا ہی *

حقیقت یہ ہی کہ جب شیطان نے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پر لا نہیں سکتا اور شرک صریح
میں گرفتار کر نہیں سکتا تب اس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جز دوسرے طرح
قائم کرے اور باوجود مسلمانی کے دعویٰ کے ان کو اسلام سے خارج کر دے تب اس نے یہ تدبیر

کی اور رض کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں مضبوط کیا اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے سایے سے شیطان بھاگا ان کی عداوت دلوں میں قال دی تاکہ اس حیلہ سے اس کا کام نکلے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لیں مگر اصل میں اس کو چھوڑ بیٹھیں *

چنانچہ اس ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اس شقی ازلی نے ان کے دلوں کو اندھا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا جانتے لگے اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے برا کہنے لگے ان کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور ان کو گالیل دینا عداوت جانا حقیقت میں ان لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا اور شیطان کے دام میں آ کر اسلام سے ہاتھ دھوینا ورنہ جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھیکا کہ اگر وہی لوگ جو اس شد و مد سے ایمان لائے کافر تھے اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لیکر عجم تک اور عجم سے لیکر ہند تک پھیلایا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہی ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائیگا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی معتقد نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ شیعہوں کے عقیدے نہ چھوڑے اور پاک سنی نہ بلجاء (واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم) *

میں اس مقام پر ایک اور بات شیعہوں کی لکھنا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ ان کے عقیدے کی خوبی اس سے ظاہر ہو جائے اور ان کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے *
یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر کی ذات سے نہایت تقویت دین کی ہوئی اور اسلام کی جز انہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی چنانچہ صاحب حملہ حیدرہ نے بایں نصب خود اقرار کیا ہی کما قیل وزل بیشتر یقت دین تقویت اور ظاہر ہی کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی اس کی ذات سے پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی لیکن موافق روایت شیعہوں کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمر سے تھی اور ان کے مرے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوگی تھی اور جو فضائل اس روز کے جس روز کہ حضرت عمر نے شہادت پائی پیغمبر خدا نے بیان کیے ہیں ایسے فضائل جمعہ اور عید اور روز غدیر کے بھی بیان نہیں کیے اور جو برکات اور فائدے اہل بیت کو اس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے *

چنانچہ زادالمعاد † میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہی اور ملا باقر مجلسی جس کے مولف

† بدرستیکہ خبر داد مرا پدرم کہ حذیفہ ابن یمان در روز نہم ربیع الاول داخل شد بر جدم رسول خدا حذیفہ گفت کہ دیدم حضرت امیر المومنین و حضرت امام حسن و امام حسین را کہ با حضرت رسالت پناه طعام تناول مینمودند و آن حضرت بر روئے ایشان تبسم میفرمود و با امام حسن و امام حسین میگفت بخورید گوا را یاد از برائے شما برکت و سعادت این روز بدرستیکہ این روزیست کہ حق تعالیٰ ہلاک میکند دشمن خود و دشمن جد شما را و مستجاب میگرداند در این روز دعائے مادر شما را بخورید کہ این روزیست کہ حق تعالیٰ قبول میکند اعمال شیعیان و محبان شما را در این روز بخورید کہ این روزیست کہ ظاہر میشود راستی گفته خدا کہ میفرماید (فتلک بیوتہم خاویۃ بما ظلموا) یعنی

ہیں اُسکے آٹھویں باب کے پہلی فصل میں ایک طول طویل روایت لکھی ہے جسکو ملا صاحب نے اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہے اُسکا مختصر مضمون ہم لکھتے ہیں *

حذیفہ ابن یمان صحابی سے روایت ہے کہ میں نویں ربیع الاول کو پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو کیا دیکھا ہوں کہ حضرت کے پاس امیرالہومنین علی مرتضیٰ اور حضرت امام حسن اور امام حسین بیٹے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں اور حضرت نہایت خوش ہیں اور حسنین علیہما السلام سے کہہ رہے ہیں کہ کھڑے بیٹا کھائے یہ کھانا تم کو مبارک ہو کہ آج کا دن وہی جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے جد کے دشمن کو ہلاک کریگا اور تمہاری مادر مشفقہ کی دعا کو قبول کریگا کھڑے بیٹا کھائے کہ آج وہ دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں اور صحابوں کے اعمال کو قبول کریگا کھڑے بیٹا کھائے کہ آج کی تاریخ خدا میرے اہل بیت کے فرعون کو ہلاک کریگا کھڑے بیٹا کھائے کہ آج کے دن خدا تمہارے دشمنوں کے عمل کو باطل کریگا کھائے بیٹا کھائے کہ آج کی تاریخ خدا کے اس قول کی تصدیق ہوگی (فلک بیدوتم خاریہ بما ظلموا) کہ آج کے دن گھر آئیکے خالی ہو گئے یہ سبب ظلم کے جو انہوں نے کیا تھا *

این است خانہ ایشل کہ خالی گردیدہ است بسبب ستمہائے ایشل بخورید کہ این روزیست کہ شکستہ میشود در این روز شوکت جد شما و یاری کنندہ جد شما و یاری کنندہ دشمن شما بخورید کہ این روزیست کہ ہلاک میشود در این روز فرعون اہلبیت من و ستم کنندہ بر ایشل و غصب کنندہ حق ایشل بخورید کہ این روزیست کہ حقتعالی عملہائے دشمنان شما را باطل و ہیا میگردداند حذیفہ گفت کہ من گفتہ کہ یا رسول اللہ آیا در میان امت تو کیسے خواہد بود کہ ہتک این حرمتہا نماید حضرت فرمود کہ ای حذیفہ بتے از منافقان بر ایشل سرگروہ خواہد شد و دعوی ریاست در میان ایشل خواہد کرد و مردم را بسوے خود دعوت خواہد نمود و تازیانہ ظلم و ستم را بر دوش خود خواہد گرفت و مردم را از راہ خدا منع خواہد نمود و کتاب خدا را تحریف خواہد نمود و سنت مرا تغیر خواہد داد و میراث فرزند مرا متصرف خواہد شد و خود را پیشروای مردم خواند و زیادتہ بر وصی من علی ابن ابی طالب خواہد کرد و مالہای خدا را بفا حق بر خود حلال خواہد کرد و در غیر طاعت خدا صرٹ خواہد کرد و مرا و برادر من و وزیر من علی ابن ابی طالب را بدروغ نسبت خواہد داد و دختر مرا از حق خود محروم خواہد گردانید پس دختر من او را نفیس خواہد کرد و حق تعالی نفیس او را مستجاب خواہد کرد حذیفہ گفت یا رسول اللہ چرا دعا نمیکنی کہ حقتعالی او را در حیات شما ہلاک کند حضرت فرمود کہ ای حذیفہ دوست نمیدارم کہ جرات کنم بر قضا خدا و از او طلب کنم تغیر امرے را کہ در علم او گذشتہ است ولیکن از حق تعالی سوال کردم کہ فضیلت دہد آروز را کہ در آن روز او بچہنم میروہد بر سائر روزہا تا انکہ احترام آروز سنقے گردد و در میان دوستان من و شیعہ اہلبیت من پس حقتعالی وحی کرد بسوے من کہ ای محمد در علم سابق من گذشتہ است کہ در دید ترا و اہلبیت ترا محنتہا و بلاے دنیا و ستمہاے منافقان و غصب کنندگان از بندگان من آنمناقتان کہ تو خیرخواہی ایشل کردی و با تو خیانت کردند و تو با ایشل راستی کردی و ایشل با تو مکر کردند و تو بایشل صاف بودی ایشل دشمنے تو را بدل گرفتند و تو ایشانرا خشنود کردی و ایشل ترا تکذیب کردند و تو ایشانرا برگردید و ایشل ترا در بلیہ گذاشتند و قسم یاد میکنم بحول و قوت و پادشاہی خود کہ البتہ بکشایم بر روے کسیکہ غصب کند حق علی را کہ وصی تست بعد از تو ہزار در از پست ترین طبقہ جہنم کہ انرا فیلق میگویند و او را و اصحاب او را در قمر جہنم جادہم کہ شیطان از مرتبہ خود بر او مشرف شود و او را لعنت کند و ان مذاق در روز قیامت عبرتے گردانم برائے فرعونہا کہ در زمانہاے پیغمبران دیگر بودند و برای سائر دشمنان دین و ایشل و دوستان ایشانرا بسوے جہنم برم و با دیدہای کبود و روہی ترش با نہایت مذلت و خواری و پیشیمہنی ایشانرا ابدالابد در عذاب خود بدارم ای محمد نمیرسد علی بمغرلت تو مگر بانچہ میرسد باو از بلاہ از فرعون او و غصب کنندہ حق او کہ

حذیفہ صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت میں بھی کوئی ایسا ہوگا حضرت نے فرمایا کہ ہاں ایک بت منافقوں سے ان کا سرگروہ ہوگا اور دعویٰ ریاست کا کریگا اور تازیانہ ظلم و ستم کا اپنے ہاتھ میں لیگا اور آدمیوں کو خدا کی راہ سے منع کریگا اور خدا کی کتاب کو تحریف کریگا اور میری سنت کو بدل دیگا اور میری وصی علی پر زیادتی کریگا اور خدا کے مال کو ناحق اپنے آئینہ حلال کریگا اور غیر طاعت میں خدا کے صرف کریگا اور مجھے اور میرے بھائی علی کو جھوٹا کہیگا حذیفہ نے کہا کہ یا حضرت اگر وہ ایسا ہی تو کیوں آپ اس کے لیے دعا نہیں کرتے تاکہ وہ آپ کے زندگی میں ہلاک ہو جاوے حضرت نے جواب دیا کہ میں خدا کے قضا پر جرات نہیں کرتا اور جو کچھ اُس نے اپنے علم میں قرار دیدیا ہی اُسکا بدلنا اُس سے نہیں ممکنا لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اُس روز کو فضیلت دے اور تمام دنوں پر اُس دن کو عزت بخشے *

چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اے پیغمبر میں اُس دن کو افضل کرتا ہوں اور علی کو تیرا سا رتبہ اُسی کے ظلم و سبب سے عطا کرونگا یہ شخص مجھ پر جرات کریگا میرے کلم کو بدل دیگا میرے ساتھ شرک کریگا لوگوں کو میری راہ سے منع کریگا میرے ساتھ بکثرت پیش آئیگا

جرات می کنند ہر من و کلام مرا بدل می کنند و شرک بمن می آورد و مردم را منع می کنند از راہ رضای من و گو سالہ از برای امت تو برپا می کنند کہ آن ایوب گریست و کافر می شود بمن در عرش عظمت و جلال من بدرستی کہ من امر کردہ ام ملائکہ ہفت آسمان خود را کہ برای شیعیان و صحیان دین شما عید کنند آن روزے را کہ انعمالوں کشتہ می شود امر کردم کہ کرسی کرامت مرا نصب کنند در برابر بیت المعمور و ثنا کنند بر من و طلب آمرزش نمایند برای شیعیان و صحیان شما از فرزند ان آدم و امر کردند ملائکہ نویسندگان اعمال را کہ از این روز تا سہ قلم از مردم بر دارند و نہ نویسند گناہان ایشان را برای کرامت تو و وصی تو ای محمد این روز را عیدے گردانیدم برای تو و اہلبیت تو و برای ہر کہ تابع ایشان باشد از مومنان و شیعیان ایشان و سو کنند یاد می کنم ب عزت و جلال خود و علو منزلت و مکان خود کہ عطا کنم کسیرا کہ عید کند این روز را از برای من تو اب آنہا کہ بدور عرش احاطہ کردہ اند و قبول کنم شفاعت او را از خویشان او زیادہ کنم مال او را اگر کشادگی دہد بر خود و بر عیال خود در این روز و ہر سال در این روز ہزار ہزار کس از موالیان و شیعیان شما را از آتش جہنم آزاد گردانم و اعمال ایشان را قبول کنم و گناہان ایشان را بیامرزم حذیفہ گفت پس برخاست حضرت رسول خدا و بخامہام سلمہ رفت و من ہر کشتہ و صاحب یقین بودم در کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول دیدم کہ او چہ فتنہا برانگیخت و کفر اصلی خود را اظہار کرد و از این دین برگشت و دامن بیعیانی و قاحت برای غصب امامت و خلافت برزد و قرآن را تحریف کرد و آتش در خانہ وحی رسالت زد و بدعتہا در دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر را تغیر داد و سنت آن حضرت را بدل کرد و شہادت حضرت امیر المومنین را رد کرد و فاطمہ دختر رسول خدا را بدروغ نسبت داد و فدک را غصب کرد و یہود و نصاری و مجوس را از خود راضی کرد و نور دیدہ مصطفی را بخشم آورد و رضا جوئی اہل بیت رسالت نہ کرد و جمیع سنتہاے رسول خدا را بر طرف کرد و تدبیر کشتن امیر المومنین کرد و جور و ستم در میانہ مردم علانیہ کرد و ہر چہ خدا حلال کردہ بود حرام کرد و ہر چہ حرام کردہ بود حلال کرد و حکم کرد کہ از پوست شتر دینار و درہم بسازند و خرچ کنند و در بر رو و شکم فاطمہ زہرا زن و بر منبر حضرت رسالت فصب و جور بالا رفت و بر حضرت امیر المومنین اقترا بست و بانحضرت معارضہ کرد و راے آن حضرت را بسفالت نسبت داد حذیفہ گفت پس حقتعالی دعاے برگزیدہ خود و دختر پیغمبر خود را در حق آن منافق مستجاب گردانید و قتل او را برو سنت کشندہ او رحمۃ اللہ جاری ساخت پس رفتیم بخدمت حضرت امیر المومنین کہ آن حضرترا بتبذیر و مبارکباد بگوئیم بانکہ آن منافق کشتہ شد و بعد از حقتعالی واصل گردید چون حضرت مرا دید فرمود ای حذیفہ آیا در خاطر داری آنروز را کہ آمدے بہ ترسید من رسول و من و دو سبط من حسن و حسین نزد او نشستہ بودیم و باو طعام می خوردیم

اسلیکے میں ے ملائکہ حق آسمان کو حکم دیا کہ اُس دن کو جس میں وہ مارا جائے شیعوں اور
محبوں کے لیے عید کریں اُس تاریخ کو میری کرسی کرامت کو بیت المعمور کے برابر نصب کریں اور
تمام شیعوں کی مغفرت کی دعا کریں اور میں نے تمام فرشتوں کو حکم دیا ہی کہ اُس تاریخ سے ۳ تین
دن تک قلم آدمیوں سے اُٹھا لیں اور کوئی شخص کچھ گناہ کیوں نہ کرے اسکو نہ لکھیں ای محمد
اس دن کو میں نے تیرے لیے اور تیرے شیعوں کے لیے عید بفا دیا ہی انتہی ترجمہ بلفظہ *

ایہا المومنین اس روایت کو دیکھو اور شیعوں کے ایمان اور انصاف اور عقل پر روئے تعجب ہی
کہ زمین شق نہیں ہوتی کہ وہ سما جائیں قبر کی بجلی نہیں گرتی کہ وہ جل جائیں طوفان غضب
نہیں آ جاتا کہ وہ دُوب مرین دیکھو پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء پر اس حدیث میں کیسی تہمت
کی ہی اور خدا کے محبوب پر کیا افترا باندھا ہی خدا اس قوم سے جس نے اپنی آنکھوں کو اندھا اور
کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہی اس تہمت اور افترا کا بدلہ لے در حقیقت انہیں کے شان

پس ترا دلات کرد بر فضیلت این روز گفتم بلے ای برادر رسول حضرت فرمود بخدا سوگند کہ این روزیست
کہ حقتعالیٰ دران دیدہ آل رسول را روشن گردانید و من برای ایروز ہفتاد دو نام میدانم حدیثہ گفت کہ یا
امیرالمومنین میخوام کہ آن فلما را از تو بشنوم حضرت فرمود کہ ایروز احتراحت است کہ مومنان از شر
آن ملافی استراحت یابند و روز زائل شدن کرب و غم است و روز غدیر دوم است و روز تحقیق گناہان
شیعانست و روز اختیار نگری برای مومنانست و روز برداشتن قلم از شیعانست و روز برہم شکستی بنائے
کفر عدوانست و روز عافیت است و روز برکت است و روز طلب خنہائے مومنانست و روز عید
بزرگ خداست و روز مستجاب شدن دعا است و روز موقف اعظم است و روز وفاء بعد است و
روز شرط است و روز کندن جامہ سیاہست و روز ندامت ظالمست و روز شکستہ شدن شوکت
مخالفتانست و روز نفی ہوم است و روز فتح است و روز عرض اعمال آن کافر است و روز ظهور قدرت
خداست و روز عفو گناہان شیعانست و روز فرج ایشانست و روز توبہ است و روز انابت است بسوے
حق تعالیٰ و روز زکوٰۃ بزرگ و روز فطر دوم است و روز اندوہ با غیانتست و روز گرہ شدن آب دہان در
گلوئی مخالفتانست و روز خوشنودی مومنانست و روز عید اہلبیت است و روز ظفر یافتن بنی اسرائیل پر
فرعونست و روز مقبول شدن اعمال شیعانست و روز پیش فرستادن تصدقات است و روز زبانیہ مٹوانست
و روز قتل منافق است و روز وقت معلوم است و روز سرور اہلبیت است و روز مشہود است و روز قہر
بر دشمن است و روز خراب شدن بفسیان ضلالت است و روزیست کہ ظالم انگشت ندامت بدنہان
میکند و روز بختیہ است و روز شرفست و روز خنک شدن دلہائے مومنانست و روز شہادتست و روز
درگذشتی از گناہ مومنانست و روز تازگی بوستان اہل ایمانست و روز شیرینی کام ایشانست و روز
خوشی دلہائے مومنانست و روز برطرف شدن پادشاهی منافقانست و روز توفیق اہل ایمانست و روز
رہائی مومنانست از شر کافران و روز مظاہرست و روز مفاخرست و روز قبول اعمال است و روز
بتجیل و تنظیم است و روز فتح و عطاست و روز شکر حقتعالیٰ است و روز یاری مظلومانست و روز
زیارت کردن مومنانست و روز محبت کردن ایشانست و روز رسیدن برحمتہا الہی است و روز پاک
گردانیدن اعمال است و روز فاش کردن رازہاست و روز برطرف شدن بدعتہاست و روز ترک کردن
گناہان کبیرہ است و روز ندا کردن بحق است و روز عبادتست و روز موعظت و نصیحت است و روز
ایقان پیشوایان دین است حدیثہ گفت کہ پس از خدمت امیرالمومنین برخاستم و گفتم اگر در نیام از
اعمال واقعات خیر و آنچه امید توان از ان دارم مگر محبت این روز دانستن فضیلت این راہرا آینہ منتہائے
از روی من خواہد بود پس محمد و یحییٰ را دیان حدیث گفتند کہ چون این حدیث را از احمد بن
اسحق شنیدیم ہر یک برخاستیم و سراو را بوسیدیم و گفتیم حمد و شکر میکنیم خداوندی را کہ بر انگیزت
ترا از برای ما تا انکہ فضیلت ایروز را بما رسانیدے پس بختہائے خود برگشتیم و ایروز را عید کردیم *

میں یہ صادق ہی کہ ہم قلوب لا یفقہون بہاولہم اعین لا یبصرون بہاولہم اذان لا یسمعون بہاولک کا لانعام بل ہم افضل واولک ہم الغافلون *

کوئی دقیقہ ہے ایمانی اور کفر کا نہیں ہی جو اس حدیث کے واضح ہے چھوڑا ہو اور کوئی جھوٹہ اور افترا نہیں رہا جو پیغمبر صاحب کی طرف منسوب نہ کیا ہو پہلا کون شخص ہی جو اس بات کو مانیکا کہ جس شخص کے ایمان لائے کے لیئے خود ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لیئے بروایت امام باقر علیہ السلام (اللہم اعز الاسلام بعمربن خطاب) کہا ہو اور جس کے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہو اور جس نے مسلمان ہوتے ہی جہنذا اسلام کا کعبہ میں گار دیا ہو اور جس نے اسلام لاتے ہی حضرت کو کعبہ چلنے پر مستعد کیا ہو اور جس نے تمام عمر اپنی حضرت کی محبت اور اطاعت اور فرمانبرداری میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلاتے میں صرف کر دی ہو اور جس نے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اٹھائی ہو اور جس نے خدا کی راہ میں جان دیدی ہو اُس سے پیغمبر صاحب اس قدر زنجیدہ ہوں کہ اُسکے مرنے پر اس قدر خوشی کریں اور اُسکے مرنے کے دن کو عیدالفرط اور عیدالاضحیٰ اور عید غدیر سے بھی بڑھکر افضل جانیں اور خدا اُسکے مرنے سے اس قدر خوش ہووے کہ تین دن تک گناہوں کے لکھنے سے قلم اُٹھائے اور شیعوں کو اجازت دے دے کہ اس تین دن کے عرصے میں چاہیں زنا کریں چاہیں شراب اور سور نوش فرمائیں چاہیں مسجدیں تھوڑیں چاہیں قرآن جلاویں جو دل چاہے کریں نہ کوئی پوچھنے والا ہی نہ بتلانیا والا کرام کاتبین موقوف لکھنا پڑھنا بند پس ایسی حالت میں بھی اپنی خواہشیں پوری نہ کریں تو کب کریں گے خدا کے لیئے انصاف کرو اور اس عقل کے دشمن ایمان کے عدو فرقہ کو دیکھو کہ ان کو کس قدر شیطان نے بہکایا ہی اور اسلام کی راہ سے کس قدر دور کر دیا ہی سبحان اللہ کیا دین اور کیا مذہب ہی کہ بیچارے نمازی برسوں نماز پڑھتے پڑھتے مریں روزے رکھنوالے ۳۰ تیس دن تک گرمیوں کے دنوں میں بھوکہ پیاس کی تکلیف اُٹھائیں حاجی ہزاروں منزل سے مصیبت راہ کی طی کر کے کعبہ میں پہنچیں اور حج کریں تب صبر کے مستحق تھریں اور شیعہ بھائی گھر بیٹھے زنا کریں شرابیں پیئیں اور ربیع الاول کی نویں تاریخ کو اپنے بابا شجاع کے نام پر حلوے کھاویں اور لعنتی کھانا نوش کریں اور سب سے زیادہ ثواب پائیں واہ کیا خدا کا عدل ہی شاید اسی سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور عدل کو اصول خمسہ دین میں جانتے ہیں اگر ایمان اسی کا نام ہی اور محبت اہل بیت اسی کو کہتے ہیں تو افسوس ایسے ایمان اور ایسی محبت پر اور اگر محبت اور مومن ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو واہ اُنکے حال پر گر و لی اینست لعنت بر ولی *

اس روایت کی صحت اگر تسلیم کیجائے تو ضرور یہ امر بھی ماننا پڑیگا کہ پیغمبر صاحب بھی تنقید فرماتے تھے اور وہ بھی کانروں بلکہ اپنے یاروں سے قہرے اور خوف کے سبب سے جو کچھ اُنکے دل میں ہوتا اُسکو ظاہر نہ فرماتے تھے اسلیئے کہ اگر خوف نہوتا تو ایسے دشمن خدا اور رسول کو جیسے کہ حضرت عمر تھے اور جنکے مرنے کی خبر سے اسقدر خوش تھے اور جنکی موت کی تاریخ کو عید اور جمعہ سے افضل جانتے تھے اور جنکو فرعون اہلبیت کہتے تھے کیوں اپنی صحبت میں رکھتے اور کس لیئے اُن کو اپنا مصاحب بناتے اور کس واسطے اُن سے ہمیشہ صلح اور مشورہ لیا کرتے کسی آدمی کی عقل میں یہ بات آ سکتی ہی کہ پیغمبر صاحب جنکا کام خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا جن کے اوپر فرض تھا اور

آسمت کو نیک بد پر آگاہ کر دینا جنکے اوپر لازم تھا وہ بھی تقیہ کرتے ہوں اور خوف جان کے سبب سے عمر کا نام بھی نہ لے سکتے ہوں اور باوجود اسکے کہ اُن کو اپنے دین کا دشمن جانا اور جان بوجھ کر اُن کو اپنی صحبت سے نہ نکالا اور علانیہ لوگوں پر اُنکے کفر و نفاق کا حال ظاہر نہ فرمایا اور لوگوں کو دھوکہ میں رکھا بلکہ برملا کہنا اور لوگوں سے علانیہ اُنکے نفاق و کفر کا حال ظاہر کرنا بیخطر ہے اپنے گھر میں بھی پوچھنیوالے سے اُن کا نام نہ لیا اور دیوارِ ہم گوش دارد کا مضمون پیش نظر رکھ کر گول گول ہی بات فرمائی اسی واسطے حذیفہ صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرما دیا لیکن نام عمر کا نہ لیا بلکہ اُنکے پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط اُنکی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا یا اگر اُن کا نام حذیفہ سے کہدیا ہو تو اُسکے ساتھ ہی سکوت کی بھی نصیحت کر دی ہو *

تعجب ہی حضرات شیعہ سے کہ وہ مسلمانی کا نام بدنام کرتے ہیں اور پیغمبر خدا پر ایسی تہمت لگاتے ہیں اور خدا و رسول سے کچھ نہیں شرماتے خاتمہ خراب ہو تقیہ کا جس سے کسی کو محفوظ نہیں جانتے اور پیغمبر صاحب پر بھی اُس کا افترا کرتے ہیں حالانکہ خود اُنکے علما کا اقرار ہی کہ پیغمبر صاحب تقیہ نہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیہ سے ممنوع تھے چنانچہ ہم بحث تقیہ میں اسکا ذکر کرینگے اور حقیقت میں اگر پیغمبر صاحب بھی تقیہ کرتے ہوتے اور وہ کانروں سے درتے رہتے اور جو بات سچ ہی اُسکو زبان پر نہ لاتے تو دین کیونکر جاری ہوتا اور مذہب اسلام کیونکر پھیلتا اور لوگوں کو حضرت کی صداقت پر کس طرح یقین رہتا پس جب کہ پیغمبر خدا نے ابتداء نبوت میں تقیہ نہ کیا اور باوجود تکلیف اُٹھانے کے کفار کے ہاتھ سے اُن کے کفر کی برائی اور اُنکے بتوں کے ہجو کو ترک نہ کیا اور سب طرح کے صدوں کو صرف اسی بات پر گوارا فرمایا اور بعد ہجرت کے اور شروع ہونے جہاد کے کفار و منافقین کو قتل کیا اور جو واجب القتل معلوم ہوا اُس کے خون کو ہدر کیا اور اُن کے نام لیکر لوگوں کو اُنکے قتل پر آمادہ کیا اور حضرت عمر کو باوجود جاننے اس امر کے کہ اُن سے بڑھ کر کوئی کافر اور منافق نہیں ہی اور اُن سے زیادہ کوئی دشمن خدا اور رسول نہیں ہی تبھی اپنے آغوش سے جدا نہ کیا اور سوائے تعریف کے کبھی اُن کے برائی کا کلمہ بھی زبان مبارک پر نہ لائے تو ظاہر ہی کہ اس سے بڑھ کر اور کیا خوف ہوگا اور حضرت سے زیادہ تقیہ کون کریگا *

میں اس مقام پر چند اشعار حملہ حیدریہ کے لکھتا ہوں جس سے معلوم ہو کہ پیغمبر خدا کفار کی برائیوں کے ظاہر کرتے اور اُنکے معبودوں اور بتوں کے ہجو کرتے میں کچھ کسی کا خیال نہ کرتے تھے اور ہر چند کوئی سمجھتا اُس سے باز نہ آتے تھے کما قیل *

بفرمود اگر قوم از آسمان بیارند خورشید را ترجمان گذارند بر دست من ہدیہ وار
نہ بندم لب از امر یروزرگار بیجز طعن اصرام و وصف الہ بیجز لمن آباء گم کردہ راہ
زمن قوم حرف دگر نشنوند اگر نیک دانند اگر بد بزد

اور پھر بھی مولف آئندہ پیغمبر صاحب کے اظہار دعوت میں لکھتا ہی

بدعت شد آمادہ تر از نخست کمر بستہ در کار خود سخت جست نیا سود یکدم ز ارشاد خلق
نہ تنگ آمد از جور بیداد خنی بہ صبح و بھام و پروژ و شب نمودے بحق قوم خود را طلب
نہ از طعن اصرام بستے زبان نہ از لسن بر زمزمہ کانراں نہ کردے از ان ناکمل احتراز

نمودے ادا آشکارا نماز چو در شان قوسے شقاوت نسل در احوال آباءے آن گمراہاں
 ز نزد خدائے جہاں آفریں بسوئے نبی جبرئیل امیں رسانیدے آیات قہر و عقاب
 بخواندے برایشل نبی ببیجاں شدے خون ازیں غم دل مشرکال فتادے ازل غصہ آتش بجال
 تلافی نمودندے آن اشقیاء بدست و زبیل با مہ انبیاء و لیکس بقائید یزدان پاک
 نبی را از یشاں نہ بد ہیچ باک بد انساں کہ در کار خود ہوں بود خدائے جہاں را چنان می ستود
 ای حضرات شیعہ پیغمبر صاحب کے وعظ و ارشاد پر غور کرو اور تبلیغ دعوت پر خیال کرو اور
 سوچو کہ ابتدائے زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی یار تھا نہ مددگار نہ فوج تھی نہ لشکر چہوتی چہوتی
 بات میں تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور عزت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی
 برائی اور کفر میں جبرئیل پیدم خدا کا لایں اُس کو صاف صاف کہدیں اور اخیر زمانے میں جب کہ
 ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی مطیع موجود ہوں اور سلاطین اور پادشاہاں زمین بھی خائف
 اور ترسلا ہوں اُس وقت پیغمبر خدا حضرت عمر سے اس قدر دہریں کہ باوجود اُنکے نفاق و کفر کے
 اُسکا ذکر بھی کسی سے نہ فرماویں اور سوائے حذیفہ کے وہ بھی گھر میں بیٹھکر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں
 بلکہ لوگوں سے کہنا کیسا خود عمر کو کہی اپنے پاس سے جدا نہ کریں اور ہمیشہ اُن سے صلاح و مشورہ
 لیتے رہیں اور جن کے حق میں خدا نے (و شاوہم فی الامر) فرمایا ہو اُن میں حضرت عمر کو داخل کریں *
 اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ خدا کا حکم نہ تھا کہ یہ امر ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ سلام
 ہی اُس خدا کو جو عمر سے دُڑتا تھا اور جو ایسی بڑی بات کو صرف ایک آدمی کے خوف سے ظاہر
 نہ کر سکتا تھا اور پیغمبر صاحب کو اُس پر خاموش رہنے کے لیئے تاکید فرماتا تھا اور اگر کوئی یہ سمجھے
 کہ پیغمبر خدا نے یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ مانیں گے بلکہ اُن کے کفر و نفاق ظاہر کرے سے سب
 لوگ پھر جاوینگے اسکا علانیہ ذکر نہیں کیا تو اس بات کو ہم نہیں مانتے اسلیئے کہ پیغمبر صاحب کا کام
 تھا ہر ایک امر کا ظاہر کر دینا باقی ماننا نہ ماننا اُمت کے اختیار میں تھا اگر پیغمبر خدا حضرت عمر کے کفر
 و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اُسپر آگاہ فرما دیتے تو حضرت کی حجت تو ختم ہو جاتی اور اگر کوئی
 نمائندہ تو اُسکا تصور ثابت ہوتا یہ فضائل جو روز قتل حضرت عمر کے پیغمبر خدا نے حذیفہ سے بیان
 کیئے ایسے تھے کہ حضرت کو قلم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرے اور خم غدیر کے خطبہ کے طرح
 منبر پر چڑھکر حضرت عمر کا ہاتھ پکڑ کر اُس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو آگاہ کرتے کہ یہ عمر
 جو میرے پاس ہی کافر اور مذکور ہی اور فزوعن میرے اہل بیت کا ہی اسکو خوب پہچان رکھو یہ
 میرے اہلیت پر ظلم کریگا تازیاتہ جور و ستم ہاتھ میں لیگا حق میرے بھائی علی کا غضب کریگا اسکے
 مرنے کے دن کی یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہی اگر حضرت ایسا کرتے تو حق رسالت ادا کرتے سبحان
 اللہ پیغمبر صاحب ذرا سی ذرا سی بات کو تو علانیہ بیان کر دیں اور ایک ادنیٰ ادنیٰ مذاق کے واسطے
 خدا آیتیں نازل کرے اُن کو مشہور اور بدنام کرے اور حضرت عمر سے مذاق کے لیئے و نعوذ باللہ منہ
 نہ خدا کوئی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کچھ زبان سے فرماویں افسوس ایسی سمجھ پر اور
 تف ایسے عقیدے پر کہ جسکے نہ اصول درست ہیں نہ فروع *

نی فروعتہ محکم آمدنی اصول شرم بادت از خداؤ از رسول

امر سوم اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور انکی نشانیاں

اس دعا میں جس طرح پر امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر درود بھیجا ہے اسی طرح پر ان کے تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہے چنانچہ یہ الفاظ امام صاحب کے دعا کی ہیں اللہم واصل الی التابعین لہم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا ولأخواننا الذین سبقونا بالإیمان خیر جزائک الذین تصدوا سمتہم وتحرروا وجہتہم ومضوا علی شاکلتہم لم یغنہم رب فی بصیر تہم ولم یخجلہم شک فی قفو آثارہم ولا یتمام ہدایتہ مفارہم مکاتفین وموازرین لہم یدینون بدینہم ویہتدون بہدیبہم یتفقون علیہم ولا یتہمونہم فیما ادوا الیہم کہ خداوند اُنکے تبعیت کرنیوالوں کو جزاء خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار! مغفرت کر ہمارے اور ہمارے اُن بھائیوں کے جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اصحاب کی چال پر چلتے ہیں اور اُن کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور اُنکی ہدایت کی نشانیں کی اقتدا کرتے ہیں جن کو کوئی شک اُن کی خوبی میں نہیں ہوتا اور کیسے تابعین جو اپنا دین ویسا ہی رکھتے ہیں جیسا کہ اصحاب کا تھا اور اُن سے اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ نہمت نہیں کرتے * ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کے رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت سے افضل ہیں اور اُن کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دیں پس اب اس میں تو کچھ شبہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو کہ اصحاب کی تبعیت کرے اور وہی فرقہ اصل راہ پر ایمان کے ہے جو قدم بہ قدم صحابہ کے چلے اب یہ امر باقی رہ گیا کہ وہ فرقہ جو اصحاب کے چال پر چلتا ہے کونسا ہے وہ ہے جس کا نام اہل سنت ہے یا وہ جس کا نام شیعہ ہے اور یہ امر دونوں کے عقائد پر نظر کرنے سے طے ہو سکتا ہے پس سنیوں کے عقیدے وہی ہیں جو کہ امام نے اپنے دعا میں بیان فرمائی کہ وہ اصحاب کے تابع ہیں اور اصحاب کے حق میں دعاء خیر کرتے ہیں اور اُن کو ایمان میں سابق اور مقدم جان کر اُن کے لیے رحمت طلب کرتے ہیں اُن کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اُن کو اچھا جانتے ہیں اور شیعوں کے عقیدے بالکل خلاف اُسکے ہیں وہ اصحاب کو برا جانتے ہیں اُن کو برا کہتے ہیں اُن پر تبرا کرتے ہیں اُن کو منافق اور کافر جانتے ہیں اُن کی پیروی کو کفر سمجھتے ہیں اُنکی خوبیوں میں شک و شبہ رکھتے ہیں اور اُن پر ہر طرح کی تہمتیں لگاتے ہیں *

غرض کہ جو شخص عقل اور ایمان رکھتا ہو اُس کو ظہر ہی کہ وہ اول امام کے دعا کے الفاظ پر غور کرے بعدہ سنیوں اور شیعوں کے عقیدوں پر غور کرے تب انصاف کرے کہ امام کے قول کے مطابق سنی حق پر ہیں یا شیعہ *

تیسری شہادت

شیعوں کے معتبر ترین تفسیر میں جس کو وہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں لکھا ہے ان اللہ اوحی الی آدم ان اللہ لیفیض علی کل واحد من محبی محمد آل محمد و اصحاب محمد

ماںو قسمت علی کل عدد ما خلق الله من طول الدهر الی آخره و كانوا انصارا لادامہ الی عقبہ محمودہ و ایمان باللہ حتی
یستحقوا بہ الجہنۃ وان رجلا من بیض آل محمد واصحابہ او واحد منهم لمدبہ الله عذابا لو قسم علی مثل خلقی الله
۳ ہلکم اجمعین *

ترجمہ خدائے عزوجل نے وحی کی آدم پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد
صلی اللہ علیہ وسلم سے اور انکے آل سے اور ان کے اصحاب سے ایسی رحمت نازل کریگا کہ اگر وہ تقسیم
کی جاوے اوپر تمام مخلوقات کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہی اور اگر سب کفار ہوں تو انکی عاقبت
بھی اچھی ہو جاوے اور وہ مومن ہو جاویں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھیا ساتھ آل محمد کے اور اصحاب
محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کریگا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام
مخلوقات پر تو وہ سب کے سب ہلاک ہو جاویں *

چوتھی شہادت

آسی تفسیر میں لکھا ہی لما بعث الله موسى بن عمران واصطفاه نجيا وقلق له البحر ونجی بنی اسرائیل واعطاه
التورۃ والاوامر رای مكانه من ربه عزوجل فقال یا رب لقد اکر مقتنی بکرامۃ لم تکرم بها احدا من قبلی فهل فی انبیادک
عندک من ہوا کرم منی فقال الله تعالیٰ یا موسیٰ اما علمت ان محمدا افضل عندی من جمیع خلقی فقال موسیٰ فهل
فی ال الانبیاء اکرم من آلی فقال عزوجل یا موسیٰ اما علمت ان فضل آل محمد علی آل جمیع النبییین کفضل
محمد علی جمیع المرسلین فقال یا رب انکان فضل آل محمد عندک کذلک فهل فی صحابۃ الانبیاء عندک اکرم من
اصحابی فقال یا موسیٰ اما علمت ان فضل صحابۃ محمد علی جمیع صحابۃ المرسلین کفضل آل محمد علی آل
جمیع النبییین فقال موسیٰ انکان فضل محمد و آل محمد واصحاب محمد کما وصفت فهل فی امم الانبیاء افضل
عندک من امتی ظللت علیہم الغمام وانزلت علیہم المن والسلوی وفلقت لہم البحر فقال الله یا موسیٰ ان فضل
امۃ محمد علی امم جمیع الانبیاء کفضلی علی خلقی (ترجمہ) جب کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن
عمران کو مبعوث فرمایا اور انکو برگزیدہ کیا اور انکے صیب سے دریا کو یل بنا دیا اور بنی اسرائیل کو نجات
دی اور توریت اور لوح انکو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا رتبہ دیکھکر خدائے عزوجل سے عرض کی کہ یا
الہی تو نے مجھکو ایسی بزرگی دی ہی کہ کسی اور نبی کو پہلے نہیں دی تیرے یہاں مجھ سے زیادہ اور
کسی کی بھی بزرگی ہی خداوند تعالیٰ نے جواب دیا کہ ای موسیٰ تمہیں معلوم نہیں کہ محمد میرے
نزدیک تمام مخلوقات سے افضل ہیں تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ کسی نبی کی آل میرے آل سے
بزرگتر ہی جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہی جیسے
کہ ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہی تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے
زیادہ تیرے نزدیک اور کسی نبی کے اصحاب کا رتبہ ہی جواب ہوا کہ ای موسیٰ تم نہیں جانتے کہ

فضیلت اصحاب محمد کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اُس طرح ہی جس طرح کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کے آل پر ہی تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد اور آل محمد اور اصحاب محمد کی ایسی ہی جیسے کہ تو نے ارشاد فرمائی پس کسی نبی کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہی جن پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا جن پر من و سلوٰت نازل کیا جن کے لیے دریا کو پل کر دیا خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمد کی سب انبیاء کی امت پر اِقتیٰ ہی جتنی کہ مجھکو میری خلقت پر فضیلت ہی *

اِن دونوں روایتوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ جو شخص پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اصحاب سے دشمنی رکھے وہ مستوجب عذاب کا ہی اور عذاب بھی ایسا کہ جس سے تمام دنیا ہلاک ہو جاوے اور جو دوستی رکھے وہ مستحق ثواب کا ہی اور ثواب بھی کیسا کہ جس سے کفار کی عاقبت بن جاوے دوسری یہ کہ اصحاب نبی کی فضیلت اور نبیوں کے اصحاب پر ایسی ہی جیسی کہ فضیلت پیغمبر صاحب کے آل کی اور پیغمبروں کی آل پر اور اِن دونوں باتوں کے ثابت ہونے سے مذہب شیعہوں کا باطل ہو گیا اِسلیم کے مدار اُنکے مذہب کا صحابہ کی دشمنی اور اُنکے برا جاننے پر ہی جو شخص اصحاب سے دشمنی رکھے وہی پکا مومن ہی اور جو اُن کو سب سے برا جانتے وہی سچا شیعہ ہی پس اِن دونوں روایتوں سے جس کے راوی امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں اور جو شیعہوں کے اقرار سے صحیح اور مستند روایت ہی حضرات شیعہ کو سوائے دو امروں کے تیسرا چارہ باقی نہیں رہا یا کہ اصحاب کو بہتر جانتیں اور اُن کی فضیلت کے قایل ہوں اور اُن سے محبت رکھیں تا کہ وہ مستحق ثواب کے ہوں یا کہ اُنکو برا جانتیں اور اُن سے دشمنی رکھیں تا کہ مستوجب عذاب کے ہوں لیکن حضرات شیعہ جب تک کہ اپنا مذہب ترک نہ کریں اور سنیوں کے شریک نہو جاوینگے تب تک وہ فضیلت صحابہ کے قایل نہونگے کوئی شخص باوجود اقرار فضیلت صحابہ کے شیعہ رہ نہیں سکتا تمام علماء شیعہ عبداللہ ابن سبا کے وقت سے لیکر جناب قبلہ و کعبہ کے عصر تک اِسی فکر میں مر گئے کہ اصحاب کے معایب تلاش کریں اور اُن کی برائیاں ثابت کریں اور اُن کے فضائل سے انکار کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف گوارا کرے اور شیعہوں کی کتابوں کو اُتھا کر دیکھے کوئی ورق نہوگا جس میں اصحاب کی برائیاں نہ ہوں کوئی صفحہ نہ ملیگا جس میں اُن پر تبرا نہو جناب مجتہد صاحب قبلہ صرام میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اما احادیث فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرت احادیث

مختلفہ در امر ہر جزئے از جزئیات اصلہ و فرعیہ اگر تمام کتب احادیث امامیہ و رقاً و رقاً بہ نیت تفحص بمطالعہ در آرد مظنون است کہ زیادہ از سہ چہار حدیث کہ سرویا درست نہ داشتہ باشد دست بہم نہدہد اما احادیث مثالب (معایب) اُنہا پس بلا اغراق اینست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشد *

ای اہل انصاف ذرا آنکھ کھولو اور نیند سے چونکو اور حضرات شیعہ کے حال کو دیکھو کہ خود ہی اپنے اماموں کی طرف سے روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کا رتبہ سب سے پرہر کی اور کسی اور نبی کے یار اُنکے درجے کو نہیں پہنچتے اور جو اُن سے محبت رکھے وہ ناجی اور جو دشمنی رکھے وہ ناری ہی اور پھر خود ہی یہ فرماتے کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت اُنکے فضیلت

میں نہیں ہی اور جو ہی وہ بے سرو پا ہی بلکہ ہزارہا احادیث انکے برائیوں میں ہیں اگر ہم ہزار برس تک سوچیں اور اس مشکل عقدہ کو حل کرنا چاہیں مگر نہ ہماری سمجھ اس مسئلہ تک پہنچ سکتی ہی نہ ہم سے یہ گڑھ کھل سکتی ہی اگر حقیقت میں ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب انکے درجہ تک نہیں پہنچتے اور ان کی دشمنی باعث عذاب اور انکے دوستی ذریعہ ثواب ہی تو چاہیے کہ قول سنیوں کا درست ہو اور ایسے بزرگوں کی تعریف میں اگر ہزاروں احادیث اور لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو یہی تہذیبی ہیں اور اگر قول شیعوں کا صحیح ہی تو چاہیے کہ ایسے شخصوں کی دشمنی باعث نجات اور دوستی موجب ہلاکت ہووے لیکن درحقیقت یہ قول مجتہد صاحب کا محض غلط اور بالکل باطل ہی اسلامیہ کے خود شیعوں کی کتابوں سے ہزارہا احادیث اور اقوال فضائل میں صحابہ کے ہم نکال سکتے ہیں چنانچہ اسی رسالے میں ہم اپنے اس قول کو ثابت کرنے کے لئے اور صدہا روایتیں فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکالکر مجتہد صاحب کے مقلدین کی خدمت میں پیش کر کے قبلہ و کعبہ کے قول کی تکذیب کرنے کے لئے اگر کوئی شیعہ تعجب کرے کہ کیونکر ہمارے علمائے اصحاب کی فضیلت بیان کی ہی اور کس طرح انکی تعریف کے روایتوں کی تصدیق فرمائی ہی تو اس کے واسطے ہم ایک قاعدہ مسلمہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے ہیں کہ وہ صوارم میں فرماتے ہیں کہ اگرچہ کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا اعتقاد رکھے اس کے معایب کے روایات کے توقع رکھنا یا جس کسی کے وہ معائب کا معتقد ہو اس کے فضائل کے اقرار کی امید رکھنا بیجا ہی لیکن خدا نے اپنی حجت تمام کر کے واسطے سنیوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی برائیوں کو خود ہی روایت کیا چنانچہ الفاظ اس کے یہ ہیں ہرچند از اہل مذہبیکہ روایات مطاعن شخصے کند توقع روایت فضائل آن شخص داشتن بیجاست و ہمچنین بالمعکس لیکن جذاب حق سبحانہ تعالیٰ تماماً للحبیۃ قلوب مخالفین جناب امیرالمومنین علیہ السلام چنل مسخر گردانیدہ کہ باوجود اینکه بنا بر پیش آمد و تقرب سلاطین بنی عدی و تیم و بنی امیہ اخبار فضائل آنها را بسیار وضع نموده اند چون دروغو را حافظہ نمی باشد ہماں مخالفین از غایت نااہمی با عجز جذاب امیرالمومنین باز مثالب اصحاب ثلاثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند و علماء محدثین ایشان چنین احادیث و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند*

ہم اسی قاعدہ کو تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا نے اپنی حجت تمام کر کے لیگے شیعوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی بزرگیاں اور فضیلتیں اپنی کتابوں میں ائمہ کرام کی زبان سے روایت کیں ہرچند از اہل مذہبیکہ روایات مطاعن شخصے کند توقع روایات فضائل آن شخص داشتن بیجاست و ہم چنیں بالمعکس لیکن جذاب حق سبحانہ تعالیٰ تماماً للحبیۃ قلوب مخالفین صحابہ کبار چنل مسخر گردانیدہ کہ باوجود اینکه بہ ضرورت ترویج عقائد عبداللہ ابن سبا و شیعیت انش اخبار مثالب صحابہ را بسیار وضع نموده اند چون دروغو را حافظہ نمی باشد ہماں مخالفین از غایت نااہمی با عجز جناب امیرالمومنین باز فضائل اصحاب ثلاثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند و علماء محدثین ایشان چنین احادیث و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند *

پانچویں شہادت

شیخ ابن بابویہ قمی نے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے

عن الحسن ابن علی قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان ابابکر منی بمنزلۃ السمع وان عمر منی بمنزلۃ البصر وان عثمان منی بمنزلۃ لقواد (ترجمہ) امام حسن علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر بمنزلہ میرے سمع کے ہیں اور عمر بمنزلہ بصر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے اور جب کہ حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا امام حسن کے قول سے بمنزلہ پیغمبر خدا کے سمع و بصر اور دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر اُن سے محبت نہ رکھنا درحقیقت پیغمبر خدا سے محبت نہ رکھنا ہی اور اُن سے عداوت رکھنا دراصل پیغمبر خدا سے دشمنی رکھنا ہی *

سنو والونکو تعجب ہوگا کہ امام حسن کی روایت سے علماء شیعہ نے کیونکر ایسے حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا اور انتظار ہوگا کہ اگر اُس کو نقل کیا ہی اور اُس کی صحت کو تسلیم کیا ہی تو اسکا کیا جواب دیا ہی اِسیلئے ہم اُس جانب کو بیان کرتے ہیں وہ جواب یہ ہے کہ اِس حدیث کے اُن الفاظ کے بعد جن کو اوپر ہم نے نقل کیا یہ الفاظ اور بڑھائے ہیں اور انہیں کو جواب اِس حدیث کا تصور کیا ہی (فلما کان من الغد الخ) * (ترجمہ) امام حسن فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اُس وقت امیرالمومنین علی علیہ السلام اور ابوبکر اور عمر اور عثمان موجود تھے میں نے حضرت سے عرض کی کہ اے پدر بزرگوار میں نے کل آپ کی زبان سے سنا جو کچھ آپ نے اِن اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہی حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہی بعد اِس کے حضرت نے اُن کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہی سمع اور بصر اور دل ہیں اور اِس وصی یعنی علی کی محبت سے سوال کیلئے جائیگے اور یہ کہہ کر یہ آیت پڑھی کہ خدائے عزوجل فرماتا ہی کہ (ان السمع والبصر والقواد کل اولئک کان عندہ مسئلوا) بعدہ فرمایا کہ قسم ہی مجھے کواچے پروردگار کے عزت کی کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کیجاوگی اور اُن سے سوال علی کی محبت سے ہوگا اور یہی مطلب ہی خدا کے اِس قول کا کہ (وقفہم انہم مسئلون) کہ کھڑا کرو اُنکو ابھی اِن سے پوچھنا ہی *

اِس حدیث کے اِن الفاظ زائد کو ہم چند دلیلوں سے صحیح نہیں جانتے اور اُسکو دوسرے دن کا جمایا ہوا فقرہ سمجھتے ہیں *

پہلی دلیل اِس حدیث سے ثابت ہوتا ہی کہ اول روز جب امام حسن نے حضرت سے سنا کہ ابوبکر بمنزلہ سمع کے اور عمر بمنزلہ بصر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے ہیں تو اُس روز کچھ استفسار نہ کیا دوسرے

* عن الحسن بن علی قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان ابابکر منی بمنزلۃ السمع و ان عمر منی بمنزلۃ البصر و ان عثمان منی بمنزلۃ القواد فلما کان من الغد دخلت علیہ و عندہ امیرالمومنین و ابوبکر و عمر و عثمان فقلت لہ یا ابت سمعتک تقول فی اصحابک ہوا قولا فما ہو فقال نعم ثم اشار الیہم فقال ہم السمع والبصر والقواد و سیمالون عن وایہ وصی ہذا و اشار الی علی بن ابیطالب ثم قال ان اللہ عزوجل یقول ان السمع والبصر والقواد کل اولئک کان عندہ مسئلوا ثم قال و عرا ربی ان جمیع امتی لموقفون یوم القیمۃ و مسئلون عن وایہ علی وذلک قول اللہ عزوجل وقفہم انہم مسئلون انتہی *

دن پوچھنے کا کیا سبب ہی اگر امام حسن کو پوچھنا ہوتا تو اُسی وقت پوچھتے اگر یہ خیال کیا جائے کہ پہلے دن بہ سبب نہ موجود ہوئے خلفاء موصوفین کے اُنکے خوف سے نہ پوچھا تو دوسرے دن بھی اِسی حدیث سے اُن کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہی اگر اُنکا خوف تھا تو گھر میں پوچھتے کہ یا حضرت آج آپ نے اُن کے سامنے ایسا ایسا فرمایا اِس کی حقیقت کیا ہی نہ کہ پھر مجلس میں انہیں کے سامنے استفسار کرتے اِس سے صاف ظاہر ہی کہ یہ فقرہ دوسرے دن کا جمایا ہوا ہی *

دوسری دلیل اِس حدیث سے معلوم ہوتا ہی کہ اول روز پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف تشبیہ اور تمثیل پر قناعت فرمائی اور حضرات خلفاء ثلاثہ کو بمنزلہ سمع اور بصر اور فواد کے کہہ کر سکوت کیا تو یہ فرمایا یا دل سے تھا یا براہ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فنعلم الوفاق جھگڑا طی ہوا اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اُس کے قابل نہیں دوسرے اگر پہلے دن حضرت نے براہ تقیہ فرمایا تھا تو دوسرے دن بھی وہی سبب تقیہ کا یعنی حاضر ہونا اُن خلفاء کا جن کے خوف سے یا جنکے خوش کر کے کو حضرت نے ایسا کچھ فرمایا موجود تھا اگر بطور استہزاء تھا تو پیغمبر صاحب کی نسبت مسخرگی اور تہقُّق بازی کا اطلاق کرنا ہی اور یہ سوائے شیعہوں کے دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب پر تہمت کریں *

تیسری دلیل پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کچھ فرماتے تھے اور جو کچھ کہتے تھے وہ صاف صاف کچھ لگی لپٹی نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکہ نہ دیتے تھے اور کسی کو شبہہ میں نہ ڈالتے تھے پس اگر دوسرے دن کے جمائے ہوئے فقرہ کو ہم صحیح مانیں تو گویا پیغمبر صاحب پر تہمت کریں اِسیلئے کہ اگر دوسرے دن امام حسن استفسار نہ کرتے اور پیغمبر صاحب اصل مطلب نہ بتاتے تو لوگ شبہہ میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفا پر قیاس کر کے حضرات ابوبکر صدیق اور عمر فاروق اور عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سمع اور بصر اور دل کے سمجھتے جیسا کہ اُن لفظوں سے جو حضرت نے فرمائی معلوم ہوتا ہی پس کیا کڑی اِیمان رکھند یا پیغمبر صاحب پر ایسی تہمت کر سکتا ہی اور جس کا کام صاف بیان کر دینے اور لگی لپٹی نہ رکھنے کا ہو اُس کی باتوں کی ایسی تاویل کر سکتا ہی نعوذ باللہ من ذلک *

حقیقت یہ ہی کہ حضرات شیعہ نے دین کو سخریہ اور تہقُّق میں ڈال دیا ہی اور پیغمبر خدا کے احادیث اور کلام اللہ کی آیت کو تحریف اور تغیر کر کے بدل دیا ہی نہ خدا کے کلام کو کلام مبین جانتے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو صاف سمجھتے ہیں سب میں شک اور شبہہ کرتے ہیں اور سب کو ذوقِ جہنم اور ذوقِ معنیین جانتے ہیں چونکہ بقاء مذہب شیعہ نفاق اور جھوٹ پر ہی اِس لیے سب کو اپنا ہی سا جتا کر ایسی تاویلات کرتے ہیں ورنہ کون شخص ہی کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہیگا کہ وہ ایک روز کچھ کہتے تھے دوسرے دن اُس کی کچھ تاویل کرتے تھے فرض کرو کہ اگر کسی شخص نے پہلے ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اُس نے پیغمبر صاحب کو ہادی اور نبی سمجھ کر اُن کے کلام کو حق جانا ہو حالانکہ بقول شیعہ کے وہ حق نہ تھا اور اُس کا مطلب دوسرا ہی تھا جس کو دوسرے دن حضرت نے امام حسن کے پوچھنے پر بتلایا اور وہ شخص دوسرے دن حضور میں حضرت کے حاضر نہ ہوا ہو اور اُس نے پیغمبر خدا کی زبان سے اُس مجمل فقرے کی شرح نہ سنی ہو

تو اُس کے دل میں جو یقین اُس کلام کی صحت پر ہو گیا ہو اور جس کے سبب سے وہ گمراہ ہوا ہو اس کا اِزْم کس پر ہوگا اُسی سنیوالے بیچارے پر یا معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت پر *

چوتھی دلیل معلوم نہیں کہ امام حسن کو دوسرے دن استفسار کی کیا ضرورت تھی شاید حضرات شیعہ یہہ فرمائیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب جنکی نسبت حضرت نے ایسی تمثیل و تشبیہ دی ہے مذاق اور کافر تھے و نمود باللہ منہ اور انہیں کی نسبت حضرت نے ایسا کچھ فرمایا تو اُن کو تعجب ہوا اِس لیے اُس کے رفع کرنیکے لیے یہہ پوچھا مگر یہہ بات ذیق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اِس لیے کہ پیغمبر خدا نے اکثر اُن اصحاب کی تعریف کی ہے اور اُنکی ثنا اور صفت بیان فرمائی ہے کہ جسکو خود ائمہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور جسکو جا بجا ہم نے نقل کیا اور نقل کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر اُنکی تعریف پر امام حسن کو تعجب ہونیکا کوئی موقع نہ تھا ہاں اگر کبھی حضرت نے اُن کی تعریف نہ کی ہوتی اور کبھی اُن کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہوتا اور پھر اُن کی نسبت ایسا سنتے تو تعجب کرنیکا محل تھا اگر کوئی صاحب یہہ فرمائیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب مذاق ہیں اور اُن کے سامنے نبی پیغمبر خدا نے اُنکی تعریف نہیں کی تو اُسکا جواب یہہ ہے کہ اِسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہ نہ تھا اور وہ اُن اصحاب کو حضرت کے یارِ نمیں سے جانتے تھے چنانچہ الفاظ حدیث کے یہہ ہیں (یا بات سمعتک تقول فی اصحابک) کہ اپنے یاروں اور اصحاب کی نسبت آپ سے میں نے ایسا کچھ سنا تو اگر امام حسن اُن کو اصحاب پیغمبر کا نہ جانتے تو اصحاب نہ فرماتے اور جب اُن کو اصحاب میں جانتے تھے تو پھر کوئی تعجب کرنیکا مقام نہ تھا اِس لیے کہ قطع نظر حضرات خلفاء ثلاثہ کے اور اصحابوں کی نسبت بھی بہت کچھ ثنا و صفت حضرت نے کی ہے کہ اِس کا خود حضرات شیعہ کو اِقرار ہے اور اُن کی کتابیں اِس سے بھرے ہوئی ہیں اور بالقرض اگر امام حسن کو شبہ نہ تھا تو وہ گھر میں اُس کو رفع کرتے اور تنہائی اور خلوت میں پوچھتے پھر انہیں اصحاب کے سامنے پرچھنا اور پیغمبر صاحب کی مجمل بات کو صاف کرانا اور گول نہ رخنہ دینا موافق اصول شیعہوں کے شانِ امامت کے خلاف تھا *

پانچویں دلیل قطع نظر اور صفات اور تعریف کے جو پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُن اصحاب کی اکثر کی ہے اپنے سمع و بصر سے بھی تشبیہ دی ہے یہہ تشبیہ فقط اِس حدیث پر موقوف نہیں ہے بلکہ اور روایتوں سے بھی اِس کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ خود علماء شیعہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے ہجرت کی شب میں ابوبکر صدیق سے کہا کہ جملک منی بمنزلہ السمع والبصر والراس من الجسد بمنزلہ الروح من البدن کہ خدا تجھکو بمنزلہ میرے سمع اور بصر کے اور بجائے سر کے جسم میں اور بمنزلہ روح کے بدن میں گردانیکا پس جب کہ ایک مرتبہ فقط ابوبکر صدیق کی نسبت سمع اور بصر اور سر اور روح کے سب الفاظ پیغمبر صاحب نے فرما دیئے ہوں تو پھر کیا تعجب ہے کہ دوسرے مرتبہ اُن کی نسبت صرف لفظ سمع کا فرمایا ہو اور اُنکے ساتھ میں حضرت عمر اور عثمان کی بھی تشبیہ بصر اور فواد سے کی ہو *

چھٹھویں دلیل علماء شیعہ نے ایسی تاویلات سے جیسی کہ اِس حدیث میں کی ہیں اکثر احادیث اور

اقوال کو مضحکہ اطفال بنا دیا ہی اور تعریف لفظی و معنوی میں محرفین اہل کتاب کو بھی مات کر دیا ہی چنانچہ بطور نظیر کے اس مقام پر میں ایک روایت لکھتا ہوں وہ وہی ہے *
میرن صاحب قبلہ حدیثہ سلطانہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں * کہ امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول ہی کہ ایک مرتبہ ایک مخالف سرکش امام جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں آیا اور ایک شیعہ سے پوچھنے لگا کہ تو عشرہ مبشرہ کے یعنی دسوں اصحاب کے حق میں کیا کہتا ہی شیعہ نے جواب دیا کہ میں اُنکے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گناہ بخشا ہی اور میرے درجات بلند کرتا ہی پس اُس ناصبی نے کہا کہ خدا کا شکر ہی کہ مجھے تیرے دشمنی سے نجات دی مجھے یہہ گمان تھا کہ تو راضی ہی اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہی تب اُس مرد مومن نے دوسرے بار کہا کہ خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے اُس پر خدا کی لعنت ہو ناصبی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی ہو اُس لیے بتلا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھے اُسکے حق میں تو کیا کہتا ہی تب مرد مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ صحابہ یعنی دسوں کو دشمن رکھے اُس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو پس وہ ناصبی اُٹھا اور اُس نے اُس مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا کہ مجھے معاف کر میں تجھکو راضی جانتا تھا اُس مرد مومن نے کہا کہ میں تجھ سے کچھ مواخذہ نہیں کرتا تو میرا بھائی ہی یہہ سکر وہ ناصبی چلا گیا جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اُس مرد مومن سے کہا کہ تو نے نہایت محکم کلام کیا خدا تجھکو جزاء خیر دے فرشتے تیرے حسن ثورہ سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی خلل سے بچایا اور

* از حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام منقولست کہ بعض مخالفین از سرکشان شان بمجلس حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام در آمد و بعد از آن حضرت گفت (ما تقول فی العشرۃ من الصحابۃ) چہ میگوئی در حق عشرہ مبشرہ از صحابہ پیغمبر شیعہ گفت میگویم در حق شان کلمہ خیرے کہ خداوند عالم بسبب آن گناہان مرا فرو میریزد و درجات مرا بلند میفرماید پس آن ناصبی گفت حمد و شکر برای خدا است کہ مرا از دشمنی تو نجات داد من گمان داشتم کہ تو رخص و بغض بصحابہ کبار داری آن مرد مومن بار دیگر گفت آگاہ باش کہ ہر کسکہ از صحابہ یکے را دشمن دارد پس بر اوست لعنت خدا ناصبی گفت شاید تاویلی کردہ کن بگو کسیکہ عشرہ مبشرہ را دشمن دارد در حق او چہ میگوئی مرد مومن گفت ہر کسکہ عشرہ صحابہ را دشمن دارد بر اوست لعنت خدا و ملائکہ و تمام خلق بس آن ناصبی بر جست و سرش را بوسہ داد و گفت بخش مرا کہ من ترا برض مہتم ساخته بودم مرد مومن گفت بر تو چیزے نیست من باین اقرا از تو مواخذہ ندارم تو برادر منی آن ناصبی از انجا بر رفت پس حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ کلام محکمہ گفتی بر خداست جزای تو ہر آئینہ فرشتگان از حسن ثورہ تو خوشنود شدند کہ دین خود را از اختلال نگہداشتی و خود را از دست او برہانیدے زاد اللہ فی مخالفینا عی الی عی خداوند عالم در دشمنان ما بر ذہمی ایشان ذہمی ہای دیگر بیفزاید کسانیکہ بمعارضہ کلام اطلاع نداشتند عرض کردند کہ این مرد چہ کرد در ظاہر انجہ ناصبی میگفت اینہم باو موافقت مینمود حضرت فرمودند کہ اگر شما نفہمیدید مراد او را بس بدرستیکہ ما نفہمیدہ ایم و حتّٰی قول او را قبول فرمودہ ہر گاہ یکے از دوستان ما در دست دشمنان ما می افتد خداوند عالم او را بجوابے مرقع میسازد کہ دین و آبرویش از دست آن بدبختال محفوظ میماند مراد آن مرد مومن از قول او من ابغض واحداً من الصحابۃ آن بود کہ ہر کہ دشمن دارد یکے از عشرہ را کہ آن امیر مومنان علی ابن ابیطالب است بر آن دشمنی کفندہ لعنت خدا باد و انجہ بار دیگر گفت من ابغض العشرۃ فعلیہ لعنت اللہ راست گفتہ چرا کہ ہر کس کہ ہمہ دہ کس را عیب میکند پس علی علیہ السلام را ہم عیب کردہ است پس باین جہت بلعنت خدا گرفتار میشود *

اچے آپ کو اُسکے ہاتھ سے چھوڑایا خدا ہمارے مخالفوں کی نابینائی کو اور زیادہ بڑھادے اور اُنکی ناتوہمی پر ناتوہمی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے جب یہ امام نے فرمایا تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے اُنہوں نے عرض کی کہ یا حضرت اس مرد مومن نے کیا کہا جیسا وہ ذاصبی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اُس کے ہاں میں ہاں ملاتا جاتا تھا تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے میں اُسکا مطلب سمجھتا ہوں مراد اُس مرد مومن کے اِس کہنے سے کہ جو شخص ایک کو دشمن رکھے اصحاب میں سے اُس پر خدا کی لعنت ہو حضرت علی ہیں اور مطلب اِس کہنے سے کہ جو شخص دشمن رکھے دسوں کو اُسپر خدا کی لعنت ہو یہ بھی کہ حضرت علی بھی اُن میں داخل ہیں پس جو شخص دسوں کو دشمن رکھیکا وہ لا محالہ حضرت علی کو بھی دشمن رکھیکا اِسیلئے اُسپر لعنت ہو خدا کی *

اِس روایت کو دیکھکر گو حضرات شیعہ فخر کرتے ہوں اور اچے بزرگوں کی حیلہ سازیوں پر ناز فرماتے ہوں لیکن جو کوئی عاقل سنیگا وہ تعجب ہی کریگا اور ایسے دین و مذہب پر کہ جس کی بنا سراسر حیلہ سازی اور مکاری اور دغا بازی پر ہی ہزار دل سے نفرت کرنکا نہایت تعجب کا مقام ہی کہ جن اماموں کا کام ہدایت خلق اللہ ہو اور جنکی امامت مثل نبوت کے اصول دین میں داخل ہو اور جن کے اقوال اور افعال اور حرکات و سکنات پر مدار مذہب کا ہو جب وہ ہی ایسے ہوں کہ کبھی صاف بات نہ کہیں اور دھوکہ دہی اور حیلہ سازی کو موجب رضاء الہی کا فرماویں تو پھر اُن کی اُمت کے لوگ کیسے ہونگے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا شعار نہ گردانینگے *

ہم اِس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اُثر روایت بیان کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کی دقیقہ فہمی اور نکتہ سنجی کو ظاہر کرتے ہیں اور صاف سیدھی لفظوں سے جو عجیب معنے دے مراد لیتے ہیں اُسکا نمونہ دکھاتے ہیں *

چھتھویں شہادت

امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہی کہ ہما امامان عادلان قاسطان کانا علی الحق وماتا علیہ فعلیہما رحمۃ اللہ یوم التیمۃ کہ دونوں امام ہیں عادل اور انصاف کرنیوالے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر اُن دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن *

اِس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے اول حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور خلیفہ برحق ہونا اِسیلئے کہ اگر اُنکی خلافت حق نہ ہوتی اور وہ غاصب ہوتے تو امام حقیر صادق کیوں کر اُن کو امام کہتے *

دویم اُن کا عادل اور منصف ہونا اور اِس سے تمام مطاعن جو شیعوں نے اُن کی نسبت بیان کیے ہیں باطل ہوئے اِس لیکے کہ اگر اُن کے عدل اور انصاف میں کچھ بھی فرق ہوتا تو امام ہرگز اُن کو عادل اور منصف نہ فرماتے *

سوم اُن کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک قائم رہنا *

چہارم قیامت کے دن مستحق رحمت الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان اور پرہیزگاری میں کامل نہ ہو مستحق رحمت الہی نہیں ہو سکتا *

اہل انصاف ذرا انصاف کو دخل دیں اور غور کریں کہ اس سے زیادہ اور فضیلت حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی جو زبان سے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ثابت ہوئی اور جس سے اہمت اور خلافت اور معدلت اور استحقاق رحمت الہی ان کی نسبت بخوبی ظاہر ہوا حضرات شیعہ جب ہمارے محدثین کے بیان کی ہوئی کسی حدیث کو شان میں صحابہ کبار کے سنتے ہیں تو اسکو غلط اور موضوع اور جھوٹہ کہہ دیتے ہیں اور اس سے انکار کرتے ہیں لیکن اب ای بی روایتوں کو کیا کریں گے جس کو انہیں کے علماء نے نقل کیا ہے اور جو انہیں کی کتابوں میں مذکور ہیں بجز اسکے کہ ان میں تحریف کریں اور کسی قصہ کہانی کو ملا کر اسکے معنی بدلیں چنانچہ اس حدیث میں بی ایسا ہی کیا ہے اور چند فقرے بڑھا کر اس حدیث کی تحریف کی ہے کہ اسکو ہم بیان کرتے ہیں *

رسالہ ادلہ نقیہ در ثبوت تقیہ میں جو کہ مزین بدستخط حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتہد کے سنہ ۱۲۸۲ ہجری میں لودیانہ میں چھپا ہے اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہے کہ علماء اہل سنت نے نقل حدیث میں خیانت کی ہے اور ان الفاظ کو منتخب کر لیا ہے کہ

جو بنظر سرسری موہم مدح شیخیں کے ہیں حالانکہ باطلًا وہ الفاظ بھی سراپا طعن و تشنیع سے معلوم اور

مشہور ہیں چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسی حدیث میں ان الفاظ کے معنی بہ تفصیل و توضیح ارشاد فرمائے ہیں اور بعد ایک تقریر پوچ لچر کے اس رسالہ میں اصل خیانت کی الفاظ اس طرح پر منقول ہیں واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہے کہ بعض مخالفین نے حضرت سے دربارہ شیخیں

سوال کیا حضرت نے جواب میں ازراہ تورہ یہ ارشاد فرمایا کہ ہما اما مان الخ فلما انصرف الناس

قال له رجل من خاصته یا بن رسول الله لقد تعجبت مما قلت فی حق ابی بکرو عمر فقال نعم ہما اما

اہل النار کما قال الله تعالیٰ و جعلنا منهم ائمة یدعون الی النار و اما العادلان فلعد و لهم عن الحق کقولہ

تعالیٰ والذین کفروا بہم یدعون و اما القاسطون فقد قال الله تعالیٰ و اما القاسطون فکانوا لیہنم خطبا والمراد من الحق الذی

کانا مستولئین علیہ هو امیر المومنین حیث اذ یا وغصبا حقہ والمراد من موہما علی الحق انہما ما ظاہری عداوتہ من غیر

ندامت عن ذلک والمراد من رحمۃ الله رسول الله فاته کان رحمۃ للعالمین و سیکون خصما لہما ساخطا علیہما منتقما

عنہما یوم الدین انتہی خلاصہ ان کلمات کا یہ ہے کہ جب مجلس مخالفین سے خالی ہوئی تو ایک شخص

نے خواص اصحاب سے امام معصوم کی خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق

شیخیں میں ارشاد فرمائے بہت متعجب ہوا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے ان دونوں کو امام اس

سبب سے کہا کہ وہ امام اہل نار تھے چنانچہ حق تعالیٰ قرآن میں کافروں کو امام اہل نار فرماتا ہے

(وجعلنا منهم ائمة) یعنی کافروں کو ہم نے امام اہل نار گردانا ہے اور عادل اس وجہ سے کہا کہ ان دونوں

نے عدول کیا تھا حق سے جیسا کہ خداوند عالم کافروں کو انہیں معنوں سے عادل فرماتا ہی (والذین کفروا برہم یعدلون) مترجم کہتا ہی کہ کتب احادیث اہلسنت میں وارد ہی کہ پیغمبر برحق نے نوشیرواں کو عادل فرمایا حتی کہ سعدی شیرازی نے آسکو گلستاں میں نظم کیا اور کہا ہی شعر درآوان عدلش بنازم چنان کہ سید بدوران نوشیرواں پس جب کہ مدح عدل نوشیرواں کافر کو مفید نہیں تو شیخیں کو بھی مفید نہوگی اور یہ وجہ بھی انہیں ۷۰ وجہوں سے ہی اور قاسط اس وجہ سے کہا کہ قاسط کے معنی ظالم کے ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہی (واما القاسطون فکانوا لجهنم حطبا) یعنی ظالمین جہنم کی لکڑیاں ہیں یہ امام معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا کانا علی الحق تو اس سے مراد یہ کہ وہ دونوں غالب تھے حق پر اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سے کہ جن پر غالب تھے امیرالمومنین ہیں کہ ان کو اذیت دی اور ان کے حق کو چھین لیا مترجم کہتا ہی کہ اس جملہ میں امام معصوم نے جار و مجرور کو متعلق گردانا ہی بلطف مستولکین کہ وہ خبر خاص ہی اور محذوف ہی بقرینہ مقام اور مذہب جمہور نحاۃ کا مانند سیدویہ وغیرہ کے یہ ہی کہ جب خبر خاص پر کوئی قرینہ دلائل کرے تو حذف اس کا جائز ہی اور چونکہ امام جعفر صادق علیہ السلام باتفاق جمہور اہل اسلام انصاف الفضا اور از جملہ عرب عربا ہیں پس کلام ان حضرت کا بجائے خود مستند ہوگا خواہ موافق نحاۃ کے ہو خواہ مخالف چہ جائے آنکہ بسبب پائے جانے قرینے کے کلام ان حضرت کا مطابق جمہور نحاۃ کے بھی ہی پس اب جائے اعتراض بھی باقی نہ رہے اور وہ قرینہ یہ ہی کہ علی کے معنی کلام میں استعلاء کے ہیں اور استعلاء ان کے محاورہ میں بمعنی غالبہ و استیلا بھی آیا ہی چنانچہ ملاحظہ کتب لغت سے معلوم ہوتا ہی کہ عرب کہتے ہیں (علوت الرجل ای غلبتہ) پس معنی کانا علی الحق کے یہ ہونگے کہ کانا غالبین علی الحق و الحق مغلوبا عنہما اور یہ جو معصوم نے فرمایا ہی کہ مراد حق سے امام بحق جناب امیر ہیں امر حق ہی اور کچھ بعید نہیں اس واسطے کہ لفظ حق کا اطلاقی خدا و رسول اور امام بلکہ مرت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام پر ہوتا ہی کمالاً بخفی پس اگر مراد حق سے مولیٰ برحق ہوں خلاف حق گزم نہیں آتا اور مخفی نہ رہے کہ اس مقام میں دو وجہیں اور بھی ہیں کہ حمل کلام معصوم کا ان پر صحیح ہی وجہ اول یہ ہی کہ علی بہ معنی استعلاء ہووے پس معنی کانا علی الحق کے یہ ہونگے کہ وہ دونوں کہ عین باطل تھے حق پر فوقیت لیکے اور انہوں نے حق کو پست کر دیا جیسا کہ معصوم دعائے صغی قریش میں ارشاد فرماتے ہیں پس بناہر طریقہ جمع بین الحدیثین کے ارادہ اس معنی کا کلام معصوم سے صحیح ہوگا اور یہ نوع استعلاء مستمر استیلاء بھی ہی پس اس وجہ سے بھی مقدر ہونا لفظ مستولکین کا صحیح ہوگا کما فعلہ المعصوم فذلّ وجہ دوم یہ ہی کہ کلام عرب میں علی کو مقام تخافت اور مضرت اور عداوت میں بھی اطلاق کرتے ہیں چنانچہ شایع و ذایع ہی کہ بیچ محاورہ عرب کے مقام جواب یا اعتراض میں کہتے ہیں

(ہذا لنا علینا) یعنی یہ امر نافع ہی واسطے ہمارے نہ مخالف اور مضر ہمارے اور مشہور ہی کہ جب اثناء راہ میں لشکر حر جناب سید الشہدا سے ملائی ہوا تو حضرت نے حر سے فرمایا (اعلیٰنا ام لنا) یعنی تو ہمارے کمک کو آیا ہی یا ہماری عداوت پر کمر باندھی ہی و ایضاً قال اللہ تعالیٰ لا یکلف اللہ نفساً الا وسعہا لها ما کسبت و علیہا ما انتسبت قال صاحب الکشاف ینفعا ما کسبت من الخیر و یضرہا ما انتسبت من الشر پس بذابر اس وجہ کے یعنی کانا علی الحق کے یہ ہونگے کہ وہ دونوں مخالف حق کے اور دشمن حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم نے فرماتے ہیں پس ارادہ اس معنی کا کلام امام سے اس مقام میں بھی صحیح ہوئیگا فہم پھر معصوم علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا ماتا علی الحق مراد اس سے یہ ہی کہ عداوت حق پر مرے یعنی جناب امیر کی عداوت تا دم مرگ ان کے دلوں میں رہے اور تا دم مرگ نادم نہ ہوئے اس مقام میں علی کو بہ معنی عداوت معصوم نے اطلاق فرمایا ہی جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا پھر معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا (فعلیہما رحمۃ اللہ یوم التیمۃ پس مراد رحمۃ اللہ سے رسول خدا ہیں کہ وہ ان دونوں کے دشمن ہونگے بروز قیامت اور ان پر غضبناک ہونگے اور ان سے روز قیامت کو انتقام لیونگے مترجم کہتا ہی کہ اس مقام میں بھی علی کو معصوم نے مقام عداوت میں ارشاد فرمایا ہی اور رحمت خدا ہونا حضرت رسالت مآب کا مقام شک و ارتیاب نہیں حق تعالیٰ خود فرماتا ہی (وما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین) بہر صورت اہل انصاف پر معانی ان الفاظ کے ظاہر و باہر ہوئے کہ ہرگز یہ الفاظ مقدم مدح شیخیں میں وارد نہیں ہیں بلکہ سراپا یہ حدیث رد و قدح شیخیں پر دلالت کرتی ہی انتہی بلفظہ *

اس تاویل کی غلطی ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں *

پہلی دلیل اس مسئلے کے مرقف نے بتقلید اپنے علما کے جو کچھ واہیات بیان کیا ہی اُسکی نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہی اگر احادیث کی ایسی ہی تاویلیں کی جاویں تو کوئی حدیث کسی کی مدح و ثنا میں باقی نہ رہے بلکہ ہر ملحد اور زندیق آیات قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق اپنے مطلب کے بنا لے کسی ہندو کی نقل ہی کہ اس نے ایک مسلمان سے کہا کہ ہمارے رام لچھمن کا ذکر تمہاری قرآن میں بھی ہی وہ مسلمان حیران ہوکر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں ان کا ذکر ہی اس نے کہا کہ سورۃ یوسف کے اول میں جو (الر) حروف متطعات ہیں ان میں (الف) سے مراد اللہ ہی اور (لام) سے مراد لچھمن اور (رے) سے مراد رام ہیں وہ مسلمان یہ سنکر ہنسنے لگا لیکن ہمارے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی حضرات شیعہ نے کی ہی وہ اس ہندو کی تاویل سے بھی بدتر ہی اس لیتے کہ اس نے تو حروف کے لحاظ سے کچھ جوڑ ملا دیا لیکن شیعوں کے علما نے جو کچھ فرمایا وہ تو سراسر جوتڑی اور ہر ایک خارجی اور ناصبی اہلبیت علیہ السلام کی شان میں جو احادیث ہیں ان میں بھی ایسی ہی تاویلات بیجا کر سکتا ہی (فما ہو جوابہم فہو جوابنا) *

دوسری دلیل یہ قول جو شان میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ

تجارتی عہدہ کے کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہی اور امام موصوف تقیہ سے ممنوع تھے اُن کو حکم تھا کہ وہ کسی سے خوف نہ کریں اور بلا خوف و خطر علوم اہلبیت کو منتشر کریں تو انہوں نے کس لیے تنبیہ کیا اور کیوں ایک دو ناصبی کے در سے ایسی جری تعریف کی اور پھر جب وہ چلے گئے تو اُس کی تاویل کر کے اپنے خواص کو اصل مطلب سمجھایا اور وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہی کہ امام موصوف تقیہ سے ممنوع تھے یہ ہی بحار الانوار میں ملا باقر مجلسی نے اور کافی میں ملا یعقوب گلپنی نے لکھا ہے کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق کا تھا اُس میں اُن کے لیے یہ حکم تھا حدث الناس وافتهم ولا تخافن الا الله وانشر علوم اہلبیتک وصدق ابادک الصالحین فانک فی حرز وامن کہ تمام مخلوق کو فتویٰ دو اور اُن سے باتیں کرو اور کسی سے سوائے خدا کے نہ ڈرو اور اپنے اہلبیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے اباد صالحین کی تصدیق کرو (اس لیے کہ تم حرز اور امن میں ہو پس باوجود اُس کے کہ جب ایسے اطمینان کا حکم الہی اُن کو ہو چکا تھا اور تنبیہ کرنے سے وہ منع کر دیئے گئے تھے تو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کسکا خوف تھا جس کے سبب سے ایسی تعریف صحابہ کی کرتے تھے اور لوگوں کو دھوکہ دیتے تھے افسوس ہی کہ شیعہ بیان علی نے اپنے اصناموں کی محبت کے پیرایہ میں کیسی ہجر کی ہی اور اُن پر کیا کیا تہمتیں لگائی ہیں *

تیسری دلیل اگر کوئی شیعہ کہے کہ جب یہ عبارت زائد بھی اصل حدیث میں داخل ہی تو کیا وجہ ہی کہ ایک ٹکڑا اُس کا تسلیم کیا جاوے اور دوسرا ٹکڑا زائد اور غلط تھرایا جاوے اس لیے ضرور ہی کہ کل عبارت حدیث کی تسلیم کیجائوے اور جو تاویل اُس حدیث کی امام نے بیان کی وہ بھی امام ہی کی طرف سے سمجھی جاوے اُس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہی کہ (اقرار العقلاء حجة علی انفسہم دون الادعاء لهم) کہ اقرار آدمی کا اُس پر حجت ہوتا ہی پس اسی قاعدہ سے جس قدر اقرار فضیلت شیخیں کا ہی وہ اُن پر حجت ہی اور جو تاویل کی گئی ہی وہ ہم پر حجت نہیں اور قطع نظر اُس کے عادت بھی محدثین شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارت کو حدیث کے کم و بیش کر دیا کرتے ہیں اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتے ہیں جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے حدیث مسئلہ قضا و قدر میں شیخ صدوق کی نسبت بیان کیا ہی (انما فعل ذلک لیوافق مذہب اہل العدل) پس جب اُن پر اعتماد اِس امر کا نرہا کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ تغیر و تبدیل کو راہ نہیں دیتے تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سراسر بوج اور خرافات ہو صحیح مانی جاوے اور ایسی واہیات کی ائمہ کیطرف کیونکر نسبت دی جاوے حالانکہ ائمہ خود اِس امر کی شکایت کرتے رہے ہیں اور اپنے شیعہوں پر لعنت ملامت کرتے آئے ہیں کہ وہ تاویلات غلط اُن کی احادیث میں کر دیتے ہیں اور حدیث کے مضمون کو اور کا اور بنا دیتے ہیں چنانچہ ابو عمر و کشی نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی بارہ میں نقل کیا ہی و ہوہذہ ان انفس اولعوا بالکذب علینا ان الله افترض علیہم لا یزید منہم غیرہ وانی احداث احدہم بالحدیث فلا یخرج من عندی حتی یتاثرہ علی غیر تاویلہ ذلک انہم لا یطلبون بعدیثنا وبعینا ما عند الله واما یطلبون الدنیا کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی ہی ہم پر جو توہ لگا رہے کی میں جو حدیث اُن سے کہتا ہوں وہ میرے پاس سے نکلنے نہیں پاتے کہ وہیں اُس کی دوسری تاویل خلاف

کرتے لگتے ہیں اور اس کا سبب یہہ ہی کہ وہ میری احادیث سے اس چیز کے طالب نہیں جو خدا کے پاس ہی بلکہ صرف دنیا کے طلبگار ہیں پس جب کہ خود امام کی تصدیق سے ثابت ہوا کہ ان کے پاس بیوقوفانوں کی یہہ عادت تھی کہ وہیں بیٹھے بیٹھے انکی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتے تھے تو پھر ایسے لوگوں سے کیا بعید ہی کہ انہوں نے ایسی تاویل اس حدیث کی بھی کی ہو * چوتھی دلیل اس تاویل پر جو اس حدیث کے الفاظ کی کی ہی اگر غور بحث کریں تو ہم کو معلوم ہو جاوے کہ وہ کس قدر مہمل اور غلط اور خلاف مُحَاوَرہ ہی *

اول تاویل لفظ اما مان کی یہہ کی ہی کہ (امام اہل النار) تو مضائق الیہ کو محذوف کر دیا ہی لیکن موافق قاعدہ نحو کے حذف مضائق الیہ کا سوائے حالت تنوین یا بقاء مضاف یا اضافت ثانیہ کے جائز نہیں اگر شک ہو تو رضی آتہ کر دیکھ لو دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اس سے وہی معنی جواسلی ہیں یعنی مدح اور صفت کے مراد لیئے جاویں گے اسلیئے کہ لفظ مطلق سے فرد کامل مراد ہوتا ہی تو کیونکر اس سے امام اہل النار مراد ہو سکتے ہیں بخلاف آیہ (ائمۃ یدعون الی النار) کے کہ وہاں یہہ لفظ مقید ہی نہ مطلق *

دوسری تاویل قاضیوں کی بھی غلط ہی اسلیئے کہ قرآن شریف میں بمقابلہ مسلمانوں کے قاضیوں وارہ ہی پس تعین معنی کے واسطے قرینہ کا ہونا ضرور ہی کہ وہ آیہ میں موجود ہی اور حدیث میں مفقود بلکہ اشارہ طرف آیہ کریمہ (واقسطوا ان اللہ یحب المتقین) کے ہی *

تیسرے حق سے مراد نام علی مرتضیٰ کا لینا خلاف عرف عام اور تبادر اذہان اور معنی ظاہری کے ہی بغیر پہلے ہوئے ذکر مرتضوی کے حق سے ان کا نام مراد لینا حدیث کو چیستان تھہرانا ہی علامہ اسکے حرف علی کو بہ معنی استیلاء بلا دلیل قرار دینا اور استیلاء کو مرادف استعلاء تھہرانا زبردستی معنی بنانا اور خرافات بکنا ہی اور لغت میں قیاس کو دخل دینا حالانکہ قیاس فی اللغہ جائز نہیں غور کرنا چاہیئے کہ زید علی الحق جب بولا جاتا ہی تو اس سے مراد یہہ ہوتی ہی کہ وہ حق پر ہی یا یہہ مراد ہوتی ہی کہ وہ باطل پر *

چوتھی تاویل علیہما رحمۃ اللہ یوم القیمۃ کے جو کی گئی ہی اُسکی نسبت کسی نے خوب لطیفہ کہا ہی کہ حضرات امامیہ جب اپنے پیشواؤں کے حق میں رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ سے وہی مخالفت مراد ہی اور رحمت اللہ سے رسول اللہ مراد ہیں یعنی مخالف ہی رسول کا استغفر اللہ کہ حضرات شیعہ احادیث کو ایسی تاویلات بیجا سے مضحکہ اطفال بناتے ہیں اور ائمہ پر ایسی بیجا تاویلات کی تہمت کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں *

ساتویں شہادت

نہج البلاغہ میں حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ کی طرف سے شاہ میں حضرت ابو بکر صدیق کے یہہ عبارت منقول ہی للہ بلاد فلان لقد تورم الاودر داوی العمد واقام السنۃ وحلف البدعۃ ذهب نقی الثوب قلیل العیب اصاب خیرھا وسقی شرھا اذلی الی اللہ طاعقہ واتقاہ بحقہ رحل وترکھم فی طرق متشعبۃ لا یدعی فیھا

افعال ولا یستیقن المہتدی ترجمہ خدا انعام کرے فلاں یعنی ابوبکر پر جسٹے کچی کو سیدھا کیا جسٹے امراض نفسانیہ کی دوا کی جس نے سنت کو پیغمبر کے قائم کیا اور بدعت کو دور کیا گیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اور اُسکے فساد سے پہلے رحلت کی خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پروہیزگاری کو پورا کیا کوچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیونکو شاخ در شاخ راہوں میں کہ نہ گمراہ ہدایت پاتا ہی اور نہ راہ پانیوالا یقین حاصل کر سکتا ہی *

میں حضرت علی کے اس قول کی نسبت تمام اقوال کو اہل سنت اور شیعہ کے نقل کرتا ہوں اور جو کچھ دونوں نے اب تک اس قول کی نسبت لکھا ہی اُسکو بیان کرتا ہوں اور حضرات شیعہ کی خدمت میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اس بحث کو ذرا دل سے سنیں اور غور سے دیکھیں اور تعصب اور عناد کو چھوڑ کر انصاف کریں کہ اُنکے علما حق پر ہیں یا کہ اہل سنت کے *

میں اس قول کی نسبت اول تحفہ اثنا عشریہ کے مضمون کو لکھتا ہوں بعدہ جو علامہ کنتوری نے اُسکا جواب دیا ہی اُس کو لکھ کر جو تردید اُسکے جناب خاتم المتکلمین مولانا مولوی حیدر علی صاحب نے کی ہی لکھوگا *

خاتم المحدثین تحفہ اثنا عشریہ میں بعد نقل کرے اس عبارت کے لکھتے ہیں کہ جذاب امیر کی اس عبارت میں جامع نہج البلاغہ نے کہ شریف رضی ہیں اپنے حفظ مذہب کے واسطے عجیب تصرف کیا ہی یعنی لفظ ابوبکر کو حذف کر کے بجائے اُسکے لفظ فلی لکھ دیا تا کہ اہل سنت کو موقع اُس پر سند پکڑنے کا نہ ہووے لیکن حضرت امیر کی کرامت ہی کہ اوصاف مذکورہ صریح اس پر دلالت کرتی ہیں کہ مراد اُس سے کون ہیں اسی واسطے نہج البلاغہ کے شارحین نے فلی کے لفظ کی تعین میں اختلاف کیا ہی بعضوں نے کہا ہی کہ مراد ابوبکر ہیں اور بعضوں نے کہا کہ عمر ہیں لیکن اکثر شراح نے اول ہی کو ترجیح دی ہی *

اب ان جوابات کو سنا چاہیئے جو کہ علامہ شیعہ نے اس قول کی نسبت دیئے ہیں *

جواب اول حضرت علی کاہ کاہ اوصاف اور لیاقت شیخیں کی اسلیئے بیان کر دیا کرتے تھے کہ لوگ اُنکے معتقد تھے اور اُنکی حسن سیرت اور خوبی انتظام کے قابل تھے بپاس خاطر لوگوں کے اُنکی تعریف کرنا مناسب وقت تھا پس یہ کلمات بھی اُسی قبیل سے ہیں لیکن یہ جواب لائق تسلیم کرنے کے نہیں ہی اسلیئے کہ کوئی عاقل منصف اسکو نہ مانیگا کہ ایک معصوم دس جھوٹے صرف واسطے ایک آسان غرض دنیا کے یعنی دلداری چند شخصوں کے کہ وہ بھی یقینی نہ تھی اپنی زبان سے کہے اور ان لوگوں کی تعریف کرے جنہوں نے صریح عصیان خدا اور رسول کا کیا اور دین اسلام کو چھوڑ کر ارتداد پر کمر باندھی اور خدا کی کتاب کی تعریف اور دین محمدی کی تبدیل کی حالانکہ حدیث صحیح میں وارد ہی (اذا مدح الناس غضب الرب) کہ جب فاسق کی تعریف کیجاتی ہی خدا غضب میں آجاتا ہی پس جب ایک فاسق کی تعریف سے خدائے جلشانہ غضب میں آوے تو ایسے شخص کی تعریف سے جو معروف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا ہو اور جس نے پیغمبر خدا کی وصیتوں کو بھلا دیا ہو اور اُسکے وحی کے حقوق کو غضب کیا ہو اور اُسکی اولاد کو ستایا ہو اور کوئی دقیقہ ظلم اور جبر کا خاندان رسول پر نہ چھوڑا ہو تو ایسے شخص کی تعریف سے معلوم نہیں کہ خداوند عالم کس قدر غضب

میں آیا ہوگا اور باعث اسکا کون ہوا ہوگا شیعوں کے دین اور دیانت اور عقل اور فراست سے نہیں ہی بعید ہی کہ ایسے معصوم کی نسبت جیسے کہ امیرالمومنین تھے ایسی معصیت کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ایسی تعریف کرنے کی کیا ضرورت تھی کونسا لشکر باغی ہو گیا تھا کہ جس کا راہ راست پر آنا بغیر ایسے جھوٹے بولنے اور تسمین کہانیکے ممکن نہ تھا اگر صرف دلدھی حضرات شیخین کے معتقدین کی منظور تھی تو صرف تعریف اُن کی جس میں ذکر اُن کے انتظام امور خلافت کا ہونا کافی تھی تا کہ مطلب بھی حاصل ہو جاتا اور بہت جھوٹے بھی نہ بولنا پڑتا بلکہ ایسے مضامین جیسے کہ اس عبارت میں مذکور ہیں معصوم کی زبان سے ادا ہونا اور اسکو باطل اور غلط سمجھنا اور اسکو جھوٹے اور غلط کہنا درحقیقت اُنکی معصومیت میں داغ لگانا ہی *

اس جواب کو علامہ کنٹوری نے جواب تحفہ اثنا عشریہ اس طرح پر رد کیا ہے کہ یہ دعویٰ صاحب تحفہ کا محض جھوٹے ہی کسی شیعہ نے یہ توجیہ نہیں کی اور ایسی توجیہات کی شیعوں کو ضرورت بھی نہ تھی اس لیے کہ ان توجیہات کی اُس وقت ضرورت ہوتی جب کہ شیعوں کی کتابوں میں بجائے لفظ فلاں کے لفظ ابوبکر موجود ہوتا اور جب وہ لفظ ہی کتب شیعہ میں موجود نہیں ہی تو اُن کو ایسی توجیہات کی احتیاج کیا ہی وھذا عبارتہ قولہ † عمدۃ اُن توجیہات نزد ایشال آنست الخ قولنا † ایں ادعا کذب محض است احتیاج ایں توجیہات شیعہ را وقتے می افتاد کہ در

کتب شیعہ بجای لفظ فلاں لفظ ابوبکر موجود می بود و چون لفظ ابوبکر در کتب شیعہ موجود نیست ایشال را احتیاج ہے یک از توجیہات نیست پس آنچه ناصبی بعد تقریر ایں توجیہات از ہرانات خود سرکودہ از جہت ابقذی آن بر فاسد از قبیل بقاء الفاسد علی الفاسد باشد یہ جواب علامہ کنٹوری کا غلط ہی اور جو اُنہوں نے نسبت خاتم المحدثین صاحب تحفہ کے فرمایا کہ ادعا کذب محض است وہی ہم علامہ عجیب کی نسبت کہتے ہیں کہ ایں جواب کذب محض است اور ثبوت اسکا یہ ہی کہ خود شیعوں کے علما نے لکھا ہی کہ مراد فلاں سے ابوبکر صدیق ہیں چنانچہ ابن میثم بحرانی جو محققین شیعہ سے ہیں شرح نہج البلاغۃ میں فلاں کے لفظ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ مراد فلاں سے یا ابوبکر ہیں یا عمر لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے ابوبکر ہی وھذا عبارتہ قول ان ارادۃ لابی بکر اشبہ من ارادۃ لمر غرض کہ معلوم نہیں کہ باوجود اسکے کہ ابن میثم بحرانی سامتبع فضل جس کے علم اور تقدس پر ملا بتر مجلسی کو ناز ہی فلاں کے لفظ سے مراد ابوبکر لیتا ہی اور باوجود اسکے جناب علامہ کنٹوری اُس سے انکار فرماتے ہیں اور صاحب تحفہ کی جناب میں کذب کی نسبت کرتے ہیں شاید علامہ موصوف کی یہ غرض ہوگی کہ براے نام جواب تحفہ کا تو لکھنا شروع کر دیا ہی اور حقیقت میں کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہی ایسیلئے اُس سے انکار ہی کر دینا مناسب ہی تاکہ عوام کی نظروں میں وقعت پیدا ہووے اور وہ شاع صاحب کو جھوٹا جانیں لیکن یہ نہ سمجھے کہ خدا نے ہر فرقوں کے پیچھے ایک موسیٰ کر دیا ہی علماء اہلسنت کب پیچھا چھوڑینگے اور کس طرح دارو کیر سے نجات دینگے اور ابن میثم بحرانی کے قول کو دکھا کر لعنة اللہ علی الکاذبین پڑھنے لگیں گے *

اور قطع نظر اسکے کہ لفظ فلاں سے مراد ابوبکر ہیں یا نہیں جو توجیہ شیعوں کی جناب صاحب تحفہ

† یعنی صاحب تحفہ

‡ یعنی کنٹوری

کو ملاحظہ نہیں فرمایا اسلامیہ اُس سے انکار کیا یا دیدہ و دانستہ عوام کو دھوکہ دیا اگر کسی کو علامہ کنتوری کی جہالت یا دھوکہ دہی دریافت کرنا منظور ہو تو وہ ابن میثم بحرانی کی تحریر کو اُنکی شرح نہج البلاغۃ میں دیکھے چنانچہ بلفظہ ہم اُس عبارت کو نقل کرتے ہیں اور علماء اثنا عشریہ کی خدمت میں اُسے تحفہ گزارتے ہیں و اعلم ان الشیعۃ قد اوردوا ہذا سوالا فقالوا ان هذه المماح التي ذكرها عليه السلام في احد هذين الرجلين يذاني ما اجمعنا عليه من تخطيئتهما و اخذهما المنصب الخلاف فاما ان يكون هذا الكلام من كلامه عليه السلام او ان يكون اجماعنا خطأ ثم اجابوا من وجهين احدهما لا نسلم التذاني المذكور فانه جازان يكون ذلك المدح منه عليه السلام علي وجه استصلاح من يعتقد صحة خلافة الشيخين واستجلاب قلوبهم بمثل هذا الكلام الثاني انه جازان يكون مدحه ذلك لاحد هما في معرض توبيخ عثمان لوقوع الفتنة في خلافته واضطراب الامر عليه و اسارة سب مال المسلمين وود بنوايبه حتي كان ذلك سببا لثوران المسلمين من المصارو قتلهم له و يذنبه علي ذلك قوله و خلف الفتنة و ذهب نقي الثوب قليل المعيب اصاب خيرها و سبق شرها وقوله و تركهم في طرق متشعبة الي اخره فان مفهوم ذلك يستلزم ان الوالي بعد هذا الموصوف قد التصف باضداد هذه الصفات والله اعلم انتهى بلفظہ یعنی شیعوں نے اِس قول کی نسبت یہہ بحث کی ہی کہ یہہ تعریف حضرت امیر کی بنسبت ابوبکر یا عمر کے مخالف ہمارے اجماع کے ہی جو بنسبت خطی ہو نے اُنکی ہی کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا اور جور و ظلم کیا پس دو حال سے خالی نہیں یا تو یہہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں ہی یا اجماع ہم شیعوں کا بنسبت خطا شیخین کی خطا ہی اور اسکا شیعوں نے دو طرح سے جواب دیا ہی اول یہہ کہ ہم مخالفت کو اِس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز ہی کہ یہہ تعریفیں حضرت علی کی بہ نسبت ابوبکر یا عمر کے بہ نظر استمالہ قلوب اُن آدمیوں کے تھیں جو کہ حسن سیرت اور صحت خلافت شیخین کے معتقد تھے دوسرے یہہ کہ یہہ تعریفیں بنظر تو بیخ عثمان کے تھیں کہ امر خلافت بسبب ظہور فتنوں کے اُن کے زمانے میں ابتر ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے اُن کو قتل کیا اور یہہ جواب قرین قیاس ہی اسلامیہ کے عذارت سے اِس خطبے کے معلوم ہوتا ہی کہ جو خلیفہ بعد اُس کے جس کی تعریف حضرت علی کرتے ہیں ایسا تھا کہ جس میں صفات متذکرہ کے اضداد جمع تھے *

اِس تحریر سے علامہ بحرانی کے چند فائدے حاصل ہوئے اول یہہ کے جو انکار علامہ کنتوری نے کیا تھا کہ (ہیچیک از امامیہ این توحیہ نکرده) اُس کا بطلان ثابت ہو گیا اور انہیں کے مجتہد اور پیشوا کے اقرار سے اُن کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا دوسرے یہہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلی کے اصل خطبہ میں لفظ ابوبکر یا عمر کا تھا اور پیچھے اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلی لکھ دیا اِس لیگے کہ کیونکر عقل سلیم قبول کر سکتی ہی کہ حضرت امیر سا فصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان فرماوے اور بجائے نام کے حرف فلی ارشاد کرے تیسرے ثابت ہوتا ہی کہ اُس وقت تک جب کہ علامہ بحرانی نے شرح نہج البلاغۃ لکھی تمام شیعہ لفظ فلی سے یا حضرت ابوبکر سمجھتے تھے یا حضرت عمر مراد لیتے تھے اسلامیہ کے شارح موصوف شیعوں کے قول کو نقل کر کے کہتا ہی (فقالوا ان هذا المماح التي ذكرها عليه السلام في احد هذين الرجلين) کہ شیعہ کہتے ہیں کہ یہہ ممدوح دو میں سے ایک ہی یا ابوبکر یا عمر رضی اللہ عنہما

چوتھے اس تحریر سے تقریر قطب الاقطاب راوندی کی مہمل ہو گئی یعنی انہوں نے اپنے بچانے کے لیے یہ توجیہ کی کہ مراد فلاں سے وہ شخص ہی جو کہ سہمہنے پیغمبر خدا کے مرچکا تھا اسلامیہ کے اگر اس تقریر کو اور علماء شیعہ قبول کر لیتے اور اسکو مہمل جانکر مطروح نہ کر دیتے تو ایسی تاویلات کی حاجت نہوتی جو علمائے بحرانی نے شیعوں کی طرف سے بیان کی ہیں *

اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کر چکے سب مطلب حاصل ہو گیا اور علماء شیعہ کی توحیہات کا پوچ اور بیہودہ ہونا ثابت ہو گیا لیکن ہم ذرا اس امر کی اور تصریح کرتے ہیں کہ لفظ فلاں سے علماء شیعہ کے نزدیک دو ہی شخص مراد ہیں یا حضرت ابوبکر صدیق یا حضرت عمر چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ تحفہ میں فرماتے ہیں (ولہذا شارحین نہج البلاغۃ از امامیہ در تعین فلاں اختلاف کردہ اند بعضے گفتہ اند کہ مراد ابوبکر است و بعضے گفتہ اند عمر است) لیکن علامہ کنقوری نے موافق اپنے عادت کے اس سے بھی انکار فرمایا اور اسکو بھی شاہ صاحب کا جیوتھہ تصور کیا چنانچہ جو جواب تحفہ کا انہوں نے لکھا ہی اس میں اس تحریر کا شاہ صاحب کے ان لفظوں سے جواب دیا ہی قولاً ان هذا الا فک مبین ازین ناصبی باید پرسید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابوبکر یا عمر است خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب قبلہ جن کے نام سے شیعوں کے بدن میں رعشہ اور لرزہ پیدا ہوتا ہی اسکے جواب میں فرماتے ہیں سبحانک هذا بہتان عظیم زیرا کہ مراد ازین شارح امامیہ مثل بحرانی ہستند و

لیکن چون این بے نصیب کتب مذکورہ رانددہ میگوید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابوبکر یا عمر است اینک عبارت رئیس الحکماء والمتبحرین کمال الدین مذکور نگوش خود بشفو و خاک مدات بر سر خود بریز و از مسند تلم و تصنیف برخیز حیث قال و عن قطب الدین الراوندی انه اما اراد الخ + یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے ہیں وہ شرح نہج البلاغۃ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہی قطب الدین راوندی جو ایک بڑے عالم شیعہ کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیر کی مراد اس فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہی جو کہ پیغمبر صاحب کے سہمہنے دنیا سے رحلت کر گیا تھا اور ابن ابی الحدید کا قول ہی کہ مراد اس سے عمر ہیں لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے ابوبکر ہیں فقط اسکو دیکھکر حضرات شیعہ کو چاہیئے کہ اپنے محدثین اور علما کے جوابات پر خیال کریں کہ باوجود موجود ہونے ایسی روایات کے اس سے انکار کرتے ہیں اور حضرت مولف تحفہ قدس سرہ کو جتھاتے ہیں اور عوام کو دھوکہ دیتے ہیں *

اگرچہ عبارت جناب امیر کی اظہار فضائل ابوبکر صدیق میں ایسی صریح اور صاف ہی کہ بعد اس کے سننے کی کسی قسم کا کوئی طعن ان پر شیعوں کی زبان سے نکل نہیں سکتا لیکن جو فضیلتیں ان لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں ان کو ذرا تفصیل کے ساتھ ہم بیان کرتے ہیں پس واضح ہو کہ اس خطبہ میں جناب امیر نے حضرت ابوبکر صدیق کے دس وصفوں کا بیان کیا اول یہ کہ خلق کو جو کچھ میں گرفتار تھی نکلکر خدا کی راہ پر لائے اور ان کو راہ راست دکھلائی دوسرے امراض نفسانیہ کا اپنے وعظ و نصیحت سے معالجہ کیا تیسرے پیغمبر خدا کی سنت کو قائم کیا چوتھے ایسا انتظام کیا

+ بعض اصحابہ فی زمن الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممن مات قبل وقوع الفتن و انتشارها و قال ابن ابی الحدید ان ظاہر الاوصاف المذكورۃ فی الکلام يدل علی انه اراد رجلاً ولی امر الخلفۃ قبلہ کقولہ قوم الارون و داوی العمد و لم یرد عنہم لوقوعہ فی الفتنہ و سہا بسببہ ولا ابابکر لقصر مدۃ خلافتہ و بعد عہدہ عن الفتن و کان الاظہر انہ اراد عمر و اقول ان ارادۃ لا یبکر اشبه من ارادۃ لعمر *

کہ کچھ فتنہ و فساد اُنکے زمانے میں نہ ہوا پانچویں خاشاک ملامت سے پاک دامن گئے چہتھویں خلافت کی خوبی پائی اور اُسکے شر سے محفوظ رہے ساتویں خدا کی طاعت جیسے کہ چاہیئے بجا لائے آٹھویں خوف اور تقویٰ کا حق بخوبی ادا کیا نویں خلق خدا بعد اُن کے تشویش اور حیرت میں پڑ گئے دسویں بعد اُن کے لوگ مختلف ہو گئے *

چنانچہ انہیں اوصاف کی تصریح میں مولانا صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں پس دریں عبارت سراسر بشارت ابوبکر را بدہ وصف عالی مرصوف نموده لیکن علامہ کفثوری اُسکے جواب میں لکھتے ہیں ثبت الجدار ثم انقش اول این معنی باتبات باید رسانید کہ مراد از لفظ فال دریں کلام ابوبکر است بعد ازاں باین اوصاف اثبات فضل ابوبکر باید نمود اِسکی تردید میں مولانا حیدر علی صاحب ازالۃ الغلین میں فرماتے ہیں بحمد اللہ کہ ہم بنائے دیوار محکم شد و ہم نقش و نگار صورت بست و خود سراج نہی البلاغۃ ان اوصاف را کہ تلک عشرۃ کاملہ عبارت ازان ست بہمیں عدد یاد کردہ اند عبارت بحرانی بعد از ترجمہ صدیق باید شنید وصفہ بامور احدھا تقویۃ للآؤد ہو کذبۃ عن تقویۃ الخ + ای مسلمانو حضرات شیعہ کو دیکھو کہ کس طرح پر صحابہ کی ہر فضیلت سے انکار کر جاتے ہیں اور باوجود اِقرار اپنے بزرگوں کے صاف منکر ہو جاتے ہیں اور فضیلت اور رسوائی سے بالکل بے خوف ہو جاتے ہیں اِس علامہ کفثوری نے باین فضیلت جب دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہی پس بہ مجبوری انکار کرنا شروع کیا اور لا نسلم اور لیس بصریح کہہ کر اپنے جواب کو ختم کیا لیکن قطع نظر اُسکے کہ خود علماء شیعہ نے اِقرار کیا ہی کہ مراد فال سے حضرت ابوبکر ہیں یا حضرت عمر بالفرض اگر وہ اِقرار بھی نہ کرتے تو بھی لفظ فال سے کوئی شخص مراد ہوگا یا ماسوائے حضرات شیخیں کے دوسرا کوئی ہو یا اُنہیں میں سے کوئی ایک ہو اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جاوے تو وہی شخص ہوگا جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے مر چکا تھا جیسا کہ قطب الدین راوندی نے دعویٰ کیا ہی اور جب کہ یہ صفات ایسے شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مر گیا ہو ثابت نہیں ہو سکتیں تو لا محالہ مراد فال سے یا ابوبکر صدیق ہوئے یا حضرت عمر فاروق تو پھر اِس سے انکار کرنا اور بجواب تحفہ کے اپنے نامۃ اعمال کی طرح چند ورق سیاہ کرنا بالکل عبث اور لغو تھا اِس سے تو

+ لا عوجاج الخلق عن سبیل اللہ الی الاستقامۃ فیہا الثانی مداواتہ للعمد واستعرا لفظ العمد للامراض الفسائیۃ باعتبار استقامۃ لا ذی کالعمد وصف المداوۃ لمعالجۃ تلک الامراض بالمواعظ البالغۃ والرائج القویۃ والغنیۃ النافعۃ الثالث اقامۃ السنۃ و لزومہ الرابع تخلیفہ للفتنۃ ای موتہ قبلہا و وجہ کون ذلک مدحانہ ہو اعتبار عدم وقوعہا بسببہ و فی زمانہ الحسن تدبیرۃ الخامس ذہایہ نئی الثوب واستعرا لفظ الثوب لعرضۃ و بقامۃ بہ سلمتہ عن دنس المدام السادس فاعیبوبہ السابع اصابہا خیرھا و سبت شریھا والضمیر فی الموضعین بشبہ ان یرجع الی المہودلہ مما ہو فیہ من الخلافۃ ای اصاب ماقیہا من الخیر المطلوب وهو العدل و اقامۃ دین اللہ الذی بہ یکون الثواب الجزیل فی الآخرۃ والشرف الجلیل فی الدنیا و سبت شریھا ای مات قبل وقوع الفتنۃ فیہا و سنک الدماء لا حلہا الذامن ادائۃ الی اللہ طاعۃ التاسع القاد لہ بحقہ ای اوی حقہ خونا من عقوبتہ العاشر حیلہ الی الآخرۃ تار کالذلس بعدہ فی طرق متشعبۃ من الخیالات لا یہتدی فیہا من ضل عن سبیل اللہ و لا یستقین المہتدی فی سبیل اللہ انہ علی سبیلہ لا اختلاف طرق افضال و کثرۃ المخالف لہ ایہا والو فی قولہ وترکہم للحال انتہی بلفظہ *

یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سے انکار کر جاتے اور حضرت علی کی طرف منسوب کرے سے منکر ہو جاتے یا اس کو تقیہ پر محمول کرے اپنے جواب میں صرف تقیہ کا عذر پیش کرتے لیکن ان دو راہوں کو چھوڑ کر علامہ کفتوری کا تیسری راہ پر چلنا سراسر نادانی تھی آخر اسکا لطف اُٹھایا کہ جس امر سے انکار کیا اور جس روایت سے منکر ہوئے اُسی کو ہم نے اُنکی کتابوں اور اُنکے علما کے قول سے ثابت کر کے اُن کو بدنام کیا اے معاشر مسلمین رحمکم اللہ اکنون کجا مانند دعاوی لا طائلہ ورائض کہ در مظاہر تقریر کردہ هزاران رسائل و کتب را مثل نامہ اعمال خود در سیاہی و تباہی گرفتند و انصاف باید داد کہ حالیا از عمدہ طعنہای رخصہ کہ در اسفار کلامیہ ایشاں مبسوطست چیزے بقیست کہ بعد شہادت جناب مرتضوی حاجت بہ رد آن افتد پس برسود عقبست این قوم بنالہاے جنگاہ باید گریست و رنگ بیاباں مذلت بر سرہاے ایشاں باید ریخت *

اگر حضرات شیعہ کو اب یہی سیری نہ ہوئی ہو اور وجود ایسی روایتوں کے اُن کی خاطر جمع نہ ہوئی ہو تو ہم اُنکے تسکین کے لیئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی فضیلت میں موجود رکھتے ہیں اور خود ائمہ کرام کی زبان سے اُس کے ثابت کرنے پر مستعد ہیں جس کو سننا ہو وہ سنے *

آٹھویں شہادت

علی بن عیسیٰ اردبیلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف النعمہ فی معرفۃ الائمہ میں لکھا ہے انہ سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ السیف هل يجوز فقال نعم قد حلی ابوبکر الصديق سيفه بالفضة فقال الراوي اتقول هكذا فوثب الامام عن مكانه فقال نعم الصديق نعم الصديق نعم الصديق فمن لم يقل له الصديق فلا صدق الله قوله في الدنيا والاخره (ترجمہ) کسی شخص نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضہ کو حلیہ کرنا درست ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لیئے کہ ابوبکر صدیق کی تلوار کے قبضہ پر یہی حلیہ چاندی کا تھا راوی کہتا ہے کہ اُس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابوبکر کو صدیق کہتے ہیں یہہ سنتے ہی امام اپنے جگہ سے اُچھل پڑے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ صدیق ہی ہاں وہ صدیق ہی ہاں وہ صدیق ہی جو کوئی اُسکو صدیق نہ کہے خدا اُسکی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے * اس روایت سے چند فائدہ حاصل ہوتے ہیں پہلا فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کے حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق ہونے سے اُن کا تمام اُمت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اسلیئے کہ قواعد مقررہ منصوبہ قرآن سے یہہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہی اور تمام اُمت سے صدیقین کا درجہ افضل ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے فالذین انعم الله علیہم من الذین والصدیقین والشهداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً *

دوسرا فائدہ امام سے جب سائل نے سوال کیا تو اُس نے صرف ایک مسئلہ کا استفسار کیا اُسکے

جواب میں ہل یا نہیں کہنا کافی تھا مگر امام نے اُس پر قناعت نہ کی بلکہ ابوبکر صدیق کے فعل کو سند لیکر جواب دیا اِس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسایل دینی میں افعال صحابہ پر تمسک کرنا چاہیئے اور یہ حصہ صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے حضرات شیعہ اِس سے محروم ہیں وہ کبھی کسی مسئلہ میں قول یا فعل صحابہ کو سند نہیں جانتے پس در حقیقت اماموں کے تابع اہل سنت ہیں نہ شیعہ *

تیسرا فائدہ امام سے جب سایل نے مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ابوبکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو اُن کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا یہی کافی تھا کہ وہ نام ابوبکر صدیق کا لیتے مگر امام کو ایسی محبت اُن سے تھی کہ بغیر صدیق کے اُن کا نام لینا اُن کے دل کو گوارا نہیں ہوا اِسیلئے اِس لقب سے اُن کو یاد کیا پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت ائمہ کی ساتھ صحابہ کے ہے افسوس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ ائمہ کو دشمن صحابہ کا جانتے ہیں *

چوتھا فائدہ اِس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کو سایل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا اور جب اُس نے پوچھا کہ آپ بھی ابوبکر کو صدیق کہتے ہیں تو آپ کو اِس قدر غیظ ہوا کہ اپنے جگہ سے اُچھل پڑے اور تین مرتبہ فرمایا نعم الصدیق نعم الصدیق اور اِسی پر قناعت نہ کی بلکہ یہہ فرمایا کہ جو کوئی اُن کو صدیق نہ کہے خدا اُسکی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے پس حضرات شیعہ کو چاہیئے کہ وہ ذرا انصاف سے اِس روایت کو دیکھیں اور امام کی شہادت سے اپنے آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت میں بہ سبب نہ تصدیق کرے صدیقیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جھوٹا جائیں *

پانچواں فائدہ اِس روایت سے یہہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوچھنیوالا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن اِسی واسطے امام کے صدیق کہنے پر اُسکو تعجب ہوا اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب نہ کرتا اور جب کہ سایل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر موقع تنقیہ کا بھی نہ رہا ہل اگر سایل سنی یا ناصبی یا خارجی ہوتا تو تنقیہ کی گنجائش تھی *

اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اِس روایت کی نسبت میں بیان کر کے اُنکا رد کرتے ہیں * پہلا قول قاضی نور اللہ شوستری نے احقاق الحق میں اِس روایت سے اِنکار کیا ہے اور بہت کچھ زبان درازی فرمائی ہے اور صاف لکھا ہے کہ اِس روایت کا کچھ پتہ نشان کشف النعمہ میں نہیں ہے بلکہ ایسی روایت کا کشف النعمہ میں موجود ہونا خلاف قیاس ہے اِسیلئے کہ اُس کتاب میں پیغمبر خدا اور ائمہ اِذا عشر کا حال لکھا ہے نہ ابوبکر کا تو کیا وجہ تھی کہ مولف اُس کتاب کا ایسی روایت کو لکھتا چنانچہ قاضی صاحب کی عبارت کے الفاظ یہہ ہیں ركذا الحال فيما نقله عن راس القصب والحيث من حديث حليلا انسيف ليس ذلك في الكتاب عنه خبر ولا عين ولا اثر وايضاً لا مناسبة لذكر ذلك في هذا الكتاب المقصور علي ذكر النبي صلى الله عليه وآله وسلم والائمة الاثنا عشر و ذكر اسمائهم وكفاهم واسماء آبائهم وامهاتهم ومواليهم ووفياتهم ومهجراتهم كما لا يخفى علي من طالع هذا الكتاب *

پس اِس قول کو دیکھ کر کون سا شیعہ ہوگا جس کو اِس روایت کے نہ موجود ہونے پر یقین نہ

آویگا اور سنیوں کے قول کو کیونکر غلط نہ جانیکا لیکن الحمدللہ کہ کتاب کشف النعمہ اس ہندوستان میں سدھا جگہ موجود ہی جس کسی کو شک ہو وہ اُس کو لیکر دیکھے کہ یہ روایت موجود ہی یا نہیں اور قاضی صاحب کی صداقت کی داد دے لیکن اگر کوئی شخص یہ خیال کرے کہ شاید پیچھے کرکے کسی سنی نے یہ عبارت ملا دی ہی اور کتاب کشف النعمہ میں اس روایت کے موجود ہونے سے اُسکو اطمینان نہ ہو تو اُسکے اطمینان کے لیئے ہم مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے بفضلہ تعالیٰ اس روایت کے موجود ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی کہ یہ روایت مولف کتاب نے ابن جوزی سے جو کہ عالم سنیوں کا ہی نقل کی ہی خیر جو کچھ ہو اُسکی بحث ہم پیچھے کرینگے بالفعل ہم کو قاضی نوراللہ شوستری صاحب کی تکذیب منظور ہی کہ انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کیا ہی اور اُس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب طعن الرماح کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے سے اقرار کیا ہی وھوھذہ قال المجتہد القمقام فی طعن الرماح روایت نعم الصدیق را اسناد بکتب شیعین نمودہ

از کتاب کشف النعمہ نقل کردہ چون اتفاق مراجعت ہاں کتاب شد مصنف آن کہ مولانا وزیر علی بن عیسیٰ اردبیلی است از ابن جوزی کہ از مشاہیر علماء اہل سنت است روایت مذکورہ را نقل کردہ *

اس تحریر سے مثل آفتاب نیمروز کے قاضی نوراللہ شوستری کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور خود مجتہد صاحب کی تحریر سے اُن کے قاضی کا جس کو مولانا اور سیدنا کہہ کر اپنی کتاب میں یاد کیا ہی افترا ظاہر ہو گیا عجب حال ہی علماء شیعہ کا کہ جب کوئی روایت اُن کی کتاب سے سند لا کر پیش کیجاتی ہی تو اول صاف انکار کر جاتے ہیں اور نقل کو جھوٹا اور کاذب بتاتے ہیں اور جب اُس کی صحت اور سند پہنچا دی جاتی ہی تب توجیہات لاطال کر لے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو قاضی نوراللہ شوستری نے خلاف اپنے مذہب کے پایا اُس سے انکار کیا لیکن جب وہ روایت اُس کتاب سے ثابت کر دی گئی تب بہ مجبوری مجتہد صاحب نے اُسکی موجودگی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجیہ لاطال سے اُسکا باطل کرنا چاہا چنانچہ اب ہم اُس توجیہ کو یہی باطل کرتے ہیں *

مجتہد صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہہ ہی کہ یہ روایت نعم الصدیق کی اگرچہ کتاب کشف النعمہ میں مذکور ہی لیکن اُس مولف موصوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ مشاہیر علماء اہل سنت سے ہی نقل کیا ہی اِسلیغے گویا یہہ روایت اہل سنت کی ہی نہ شیعوں کی اِسا جواب یہہ ہی کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف النعمہ کو از اول تا آخر ملاحظہ نہیں فرمایا ورنہ اِسا اِرشاد نہ فرماتے اِس لیئے کہ مولف کتاب موصوف نے جو کچھ اِس کتاب میں لکھا ہی اور نقل کیا ہی وہ متفق علیہ فریقین ہی اور علماء شیعہ نے یکے بعد دیگرے اُس کو قبول کیا ہی اور وہ شیعوں کے نزدیک مسلم ہی چنانچہ علامہ معزالدین صدر کتاب امامت میں لکھتے ہیں کہ کتاب کشف النعمہ از تصنیفات و زیر سعید اردبیلی است و انچہ در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طبایع موافق و مخالف است انتہی پس گو کہ صاحب کشف النعمہ نے یہہ روایت ابن جوزی ہی سے نقل کی ہو

لیکن جب کہ وہ الترام اس امر کا کر چکا ہی کہ جو روایت لکھی جا رہی ہے وہ مقبول فریقین ہوگی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین ہی اور جب مقبول فریقین ہوتا ثابت ہوا تو اس روایت سے الزام شیعوں پر دینا درست تہہرا اور اسکا جواب شیعوں سے لینا واجب ہوا صاحب استقصاء الافہام نے جنکی کتاب پر آج کل شیعوں کو برا فخر ہی نہایت جودت طبع کو دخل دیا ہے اور اپنی دقیقہ فہمی اور نکتہ سنجی سے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ اس کلام سے زردستانی کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو کشف النعمہ میں مذکور ہے اسکو اہل حق بھی قبول کرتے ہیں اور اسکا انکار نہیں کرتے اور یہ امر آخری اور ہونا روایت کشف النعمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل خلاف سے دوسرا امر ہے اسلیئے کہ قبول کرنا کہی اس لیئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکریں نہ کہ اس لیئے کہ مخالف اس سے ہم پر حجت کرے علاوہ اس کے کلام زردستانی محمول اصول اور مقاصد کتاب کشف النعمہ پر ہے کہ جو مقصود بالذات ہے وہ مقبول اہل حق ہی نہ کہ وہ جو مقصود بالذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہی فقط چنانچہ اصل عبارت استقصاء کی یہ ہے (اول) انکہ ازین کلام زردستانی نہایت اچھے مستفاد میشود اینست کہ اچھے در کشف النعمہ مذکور است انرا اہل حق ہم قبول می سازند و برد و انکار آن نمی پردازند و این امر آخر است و بودن روایات کشف النعمہ از اجماعیات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آنست امر آخر زیرا کہ مفہوم ثانی آنست کہ اہل حق در روایت این روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات این معنی مستفاد نمی شود چہ قبول روایت باین وجہ ہم مقصور است کہ اہل خلاف روایت آن کردہ باشند و اہل حق قبول آن نمودہ باشند و قبول گاہے باین معنی است کہ این روایت را صحیح میدانیم و اچھے در ان مذکور است انرا حجت میگیریم و گاہے باین معنی کہ چون ہاں بر بعض مطالب خود احتیاج میکنم پس برای این امر قبولش کردہ ایم نہ باین معنی کہ خصم ہاں ہرما احتیاج نماید (دویم) انکہ کلام زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است یعنی اچھے در ان کتاب برای احتیاج و استدلال از اہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بالذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اینکہ اچھے مقصود بالذات نیست و محض اسطراد او تبعا نقل شدہ آنہم مقبول است و لیاقت حجت نزد اہل حق دارد حاشا و کلا ۛ

لیکن صاحب استقصاء کی اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا اور اس سے یہ مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا یعنی ہمارا یہ قول ہے کہ مولف کشف النعمہ نے جو روایت لکھی ہے خواہ وہ اپنے پہل سے لی ہو خواہ سنیوں سے وہ روایت وہی ہے جسکو علماء شیعہ نے بھی قبول کیا ہے اور اس سے ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ روایت نعم الصدیق بھی مقبول علماء شیعہ ہی خواہ مولف موصوف نے اپنے کسی عالم کی کتاب سے نقل کی ہو خواہ ابن جوزی کے کسی نسخہ سے لی ہو اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ یہ روایت ابن جوزی سے نقل کی ہے باطل ہوتی ہے اور صاحب استقصاء کی تحریر سے کچھ مطلب حاصل نہیں ہوتا حقیقت میں وہ بیچارہ کیا کرے ایسی برد مات میں پڑ گیا ہے

کہ نہ کچھ کہہ سکتا ہی نہ کچھ جواب دے سکتا ہی اپنے مجتہدین اور علما کے اضطراب پر حیرت کر کے جہاں تک اُس سے ہوتا ہی اُن کی بات بٹاتا ہی اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی سوائے ایسے ابلہ فریب تقریروں کے سچ کر کے دکھلا نہیں سکتا اسی واسطے وہ بی بی ایسی ہی پوچ باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہی ورنہ نہایت تعجب کی بات ہی کہ ایسی توجیہ لا طایل جو صاحب استقصاء نے کی ہی کسی لڑکے کی زبان سے بھی نہ لکلیگی یعنی اسکا تو اقرار ہی کرتے جاتے ہیں کہ جو کچھ کشف النعمہ میں لکھا ہی وہ مقبول فریقین ہی اور جب اِس کو بعض روایات میں اپنے مذہب کے حق میں مضر جانتے ہیں تو اُسکی توجیہ اِس طرح کرتے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایت کی مقبولیت مراد ہی جن سے ہم حجت کریں نہ کہ وہ روایات جنسے مخالف ہم پر حجت کرے یا قبول سے اُن روایات کی مقبولیت مراد ہی جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ وہ روایات جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں اور یہہ خیال نہیں فرماتے کہ ایسی توجیہات پوچ و لپچ کو مخالف کب سنیگا اور وہ ایسی باتوں کو کب مانیکا چنانچہ ہم بوجوہات قوی اِس تحریر کو رد کرتے ہیں *

اول بہ بات تو خود صاحب استقصاء نے قبول کی کہ اچھے در کشف النعمہ مذکور راست آنرا اہلحق ہم قبول میسازند و برد و انکار آن نمی پردازند پس ہم ایسے امر مقبول کردہ صاحب استقصاء کو منظور کر کے کہتے ہیں کہ روایت نعم الصدیق در کشف النعمہ مذکور است و اچھے در کشف النعمہ مذکور راست آنرا اہلحق ہم قبول میسازند و برد و انکار آن نمی پردازند و قاضی نور اللہ شوستری آنرا قبول نمی سازند و جناب مجتہد صاحب قبلہ برد و انکار آن می پردازند پس ہر دو قاضی و مجتہد از اہلحق ہستند و ہر کہ از اہلحق باشد آنرا اِلم است کہ ایں روایت را قبول سازد و برد و انکار آن نہ پردازد *

دوسرے صاحب استقصاء نے قبول کے دو معنی فرض کیئے ہیں کہ قبول گاہے بایہ معنی است کہ ایں روایت را صحیح میدانیم و اچھے دران مذکور است آنرا حجت میگیریم و گاہے بایہ معنی کہ چون بہ آن بر بعض مطالب خود احتجاج میکنیم پس براے ایں امر قبول کردہ ایم نہ بایں معنی کہ خصم بہ آن بر ما احتجاج نماید لیکن انہیں معنی فرضی پر موقوفہ مضمون الشعر فی بطن الشاعر صادق ہی اِسلیمے کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ اِس کتاب کی روایتوں کی نسبت معزالدین اثنا عشری نے لکھا ہی کہ اچھے در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طبایع و وافق و مخالف است اور جب مقبول فریقین ہونا اُسکا ذہن ہوا تو پھر یہہ کہنا کہ ہم نے اِسلیمے قبول کیا ہی کہ ہم حجت پکریں نہ کہ اِسلیمے کہ مخالف ہم پر حجت پکریں محض نادانی ہی اِسکی مذل بعینہ اِسی ہی کہ ایک شخص کسی قبائے اور دستاویز کی صحت کا اقرار کرے اور اِس امر کو قبول کرے کہ جو کچھ اِس میں لکھا ہی خواہ وہ میرا لکھا ہو یا دوسرے فریق کا وہ سب مجھے مقبول اور منظور ہی اور پھر جب کسی عبارت پر اُس دستاویز کے دوسرا فریق گرفت کرے تب وہ قبول کرنیوالا دستاویز کا کہے کہ یہہ عبارت لکھائی ہوئی دوسرے فریق کی ہی میں نے تو اِسلیمے اِسکو قبول کیا تھا کہ اُسپر حجت پکرونگا نہ کہ اِسلیمے کہ وہ مجھے حجت پکریں پس منصف

کیا فیصلہ کرے؟ کیا فتویٰ دیا اور چونکہ صاحب استقصاء بھی منصف ہیں اور انکے والد ماجد مفتی تھے اسلئے وہ خود ہی براۓ خدا اسکا انصاف کریں اور اس امر کو فیصلہ فرمادیں *
تیسرے اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت کا قبول کرنا اپنے واسطہ حجت الہیکہ لئیے ہی نہ کہ دوسرے کی حجت کرہیکہ واسطہ تو سب جھگڑا ہی طے ہو جاوے کوئی فریق کسی دوسرے پر کسی روایت کی سند نہیں لا سکتا اور یہی جواب دے سکتا ہے جیسا کہ صاحب استقصاء نے دیا ہے کہ چونکہ ان پر بعض مطالب خود احتجاج میکنیم پس براۓ اس امر قبولش کردہ ایم نہ باینمعنی کہ خصم ہاں برما احتجاج کند *

چوتھے عام قاعدہ ہی کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کیجاوے تو اُسکی جوابدہی صحت کے تسلیم کرنیوالے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسے کہ اصل روایت کرنیوالے پر چنانچہ قطع نظر معاملات دنیاویہ کے ہم دینی سند بیان کرتے ہیں کہ اکثر بانیں توریت و انجیل کی ہماری کتابوں میں مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول اور منظور کرتے ہیں پس جب ان روایتوں کی صحت ہم نے تسلیم کر لی تو اُسکی جوابدہی ہمارے ذمہ بھی ویسی ہی ہے جیسے کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمہ پس اگر کسی روایت یا خبر کی نسبت جس کو ہم نے تسلیم کر لیا ہے کوئی اعتراض کرے تو اُسکا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصاء نے دیا ہے کہ (چونکہ ان پر بعض مطالب خود احتجاج میکنیم پس براۓ اس امر قبولش کردہ ایم نہ باینمعنی کہ خصم ہاں برما احتجاج کند) حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دیں تو کوئی مخالف اسکو تسلیم نہیں کر سکتا *

پانچویں اگر کسی فریق مخالف کی کوئی روایت ہم نقل کریں اور اُسکو قبول کرے سے کوئی غرض خاص ہووے اور اُس میں کوئی امر ایسا ہو جس کو ہم قبول نہ کرتے ہوں ہم کو لازم ہوگا کہ ہم اُسکے مطلب کو جو کہ ہمارے مفید ہو لیکر باقی عبارت کو چھوڑ دیں یا اُسکی نسبت صاف لکھ دیں کہ اس روایت کا اس قدر مضمون ہم کو تسلیم ہے اور باقی سے انکار ہے اگر ہم ایسا نہ کریں اور اُس روایت کو بلا انکار اُسکے کسی جزو کے قبول کر لیں تو پھر ہم اُس کی قبولیت سے انکار نہیں کر سکتے اسی طرح پر اگر مولف کتاب کشف الغمہ کا اس روایت کو کسی خاص مطلب کے واسطے قبول کرتا تو اُس کو اُسکا مطلب ہی کہہ دینا کافی تھا یا اصل روایت لکھ کر اُس کے جزو نامہ قبول پر اشارہ کر دینا لازم تھا جب اُس نے ایسا نہیں کیا تو اب بعد چندیں حال ترجیح صاحب استقصاء کی کچھ بکار آمد نہیں ہوتی *

چھٹھویں یہ قول صاحب استقصاء کا کہ کلام اردستانی معمول پر اصول و مقاصد ان کتاب است نہ ابتداءً اچھے مقصود بالذات نیست آنہم مقبول است یہ فقط قول ہی قول ہی نہ اسکی کچھ سند نہ اس پر کچھ حجت ہے ایسا دعویٰ بلا دلیل لائق مدعت کے نہیں ہے اگر مولف موصوف یہ لکھ دیتا کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں نہ وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں وہ بھی مقبول ہیں تو بیشک ہم تسلیم کرتے لیکن جب کہ اُس نے یہ قید نہیں کی اور اپنے کلام کو بنسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا تو ہم بھی اُس سے فرد کامل مراد لینے یعنی جو کچھ اُس کتاب میں ہی خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ وہ سب مقبول ہے *

ای حضرات شیعہ تم کو خدا کی قسم ہی کہ ذرا غور کرو اور انصاف کو دخل دو کہ اس بحث میں تمہارے علماء کس گرداب بلا میں پڑ گئے ہیں اور کیسے بیدست و پا ہو رہے ہیں اور ہر چند ہاتھ پاتوں مارتے ہیں مگر مقصود کے کفارے تک پہنچنے نہیں پاتے کوئی تو اس روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کرتا ہی کوئی موجود ہونے کا تو اقرار کرتا ہی لیکن اُسکو سنیوں کے علماء سے نقل کرنا بیان کرتا ہی کوئی اُسکو قبول ہی نہیں کرتا کوئی تقریریت کے معنے گڈھ گڈھکر بیان کرتا ہی اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور منل الغریق یتشبث بکس حشیش † پر عمل کر رکھا ہی *

† معنی دہشتاوار آدمی
تک کے کو پکڑتا ہی

دوسرا قول بعضوں نے اس روایت سے یہہ جواب دیا ہی کہ اگر صحت اسکی تسلیم کیجاوے تو امام کا ابوبکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تکمیل و مبالغہ کے ہرگا بغیر تصدیق اُسکے مضمون کے جیسا کہ احقاق الحق میں قاضی نور اللہ شوستری نے لکھا ہی اقول ذکر الصدیق لاجل التخصیص والتمغیز

للمخاطب من غیر تصدیق بمضمونہ لیکن یہہ قول باطل ہی اِسلیمے کہ اگر امام حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد اُن کا لقب صدیق کہہ کر سکوت فرما جائے تو حضرات شیعہ کو اس تاویل کی گنجائش نہی لیکن یہہ تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اُسکے مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتی ہی اِسلیمے کہ جب سائل نے متعجبانہ سوال کیا کہ یا حضرت آپ بھی اُن کو صدیق کہتے ہیں تو امام ابنی جگہ سے اُچھل پڑے اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق کہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور یہی قناعت نہ کی بلکہ یہہ بھی فرمایا کہ (من لم یصدق فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرۃ) کہ جو اُن کو صدیق نہ کہے اُسکی خدا دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے اگر ایسے کلمات پر بھی حضرات شیعہ یہہ فرماویں کہ امام نے صرف مخاطب کے سمجھنے کے لیئے صدیق کہا تھا اور اُسکے مضمون کو تصدیق نہ کیا تھا تو یہہ اُنہیں کوزیبا ہی *

تیسرا قول جب حضرات شیعہ نے یہہ خیال کیا کہ یہہ تاویل بھی باوجود موجود ہونے جملہ من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرۃ کے نہیں بنتی تب تیسری تاویل شروع کی کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابوبکر صدیق کی نسبت جو کچھ فرمایا ہی وہ بنظر استہزا کے فرمایا ہوگا جیسا کہ

احقاق الحق میں لکھا ہی والا استہزا کمانی قولہ ذنک انت العزیز الکریم یعنے امام نے ابوبکر کو صدیق بنظر استہزا اور تہقیر کے فرمایا جیسا کہ خدا نے دوزخیوں کی نسبت بھی عزیز اور کریم فرمایا ہی اور بنظر استہزا کے اُن کی شان میں قرآن میں کہا ہی کہ چکو تم بڑے عزیز اور کریم ہو مگر بہ قول بھی باطل ہی اِسلیمے کہ الفاظ کو معنی حقیقی سے پھیرنے کے لیئے کوئی قرینہ چاہیئے ورنہ بغیر قرینے کے بلا قیاس الفاظ سے معنی حقیقی مراد نہ لینا جائز نہیں ہی پس آئہ کریمہ میں وہ قرینہ موجود ہی کہ اُوپر سے ذکر زقوم اور عذاب دوزخ کا ہی اور خطاب بھی دوزخیوں سے ہی اور چونکہ دوزخی اول آپکو برا عزیز اور کریم جانتے تھے اِسلیمے اُن سے خطاب کیا گیا کما قال اللہ تبارک و تعالیٰ ان شجرة الزقوم طعام

الاثیم کالمہل یعنی فی البطون کغلی الحمیم خذوہ فاعقلوہ الی سواء الجحیم ثم صبرا فوق راسہ من عذاب الحمیم ذنک انت العزیز الکریم اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی ایسا قرینہ پایا نہیں جاتا جس سے معلوم ہو کہ امام نے بنظر استہزا اور تہقیر کے یہہ فرمایا ہو اِسلیمے کہ اول تو سائل شیعہ تھا اُسکے سامنے

استہزا کرنیکا کیا موقع تھا دوسرے اُسے اپنی طرف سے کچھ استفسار بنسبت حضرت صدیق کے نہ کیا تھا بلکہ اُسے ایک مسئلہ فقہی پوچھا تھا کہ آیہ حلیہ سیف کا جائزہ یا نہیں امام نے اُسکو جائز فرمایا اور اُسکی سند میں حضرت ابوبکر صدیق کا ذکر کیا جب اُس سائل کو تعجب ہوا تو اُس کے تعجب دور کرنیکے لیے حضرت نے کلمہ نعم الصدیق مکرر سے کر زبان مبارک سے ارشاد فرمایا تو یہ محل اور موقع کسی طرح پر استہزا کرنیکا نہ تھا اور لوفرضا کہ کلمہ نعم الصدیق بھی بنظر استہزا کے ہو لیکن بعد اِس کے جو حضرت نے فرمایا کہ من ام یصدقہ الخ یہ کلمہ استہزا اور تہقہ پر کس قرینہ سے حملول کیا جاویگا اور اگر بغیر قرینہ بلا قیاس کے ایسے کلمات طہدت استہزا اور سخریہ پر حملول کیگے جاویں تو ہر ملحد و زندیق ہر آیہ اور حدیث کی نسبت ایسا ہی کہہ سکتا ہی فماہو جوابکم فہو جوابنا *

چوتھا قول جب حضرات نے دیکھا کہ یہ تاویل بھی نہیں بنتی اور امام کی نسبت استہزا اور سخریہ کے منسوب کرنے سے کام نہیں نکلتا تب اپنے اُس معمولی تاویل سے پڑا لی جو سنیوں کے ہر حملہ کے لیے سپر بڈائی گئی ہی اور جو ناصبیوں کے ہر حربہ کے واسطے دھال مقرر کی گئی ہی یعنی تقیہ جیسا کہ احقاق الحق میں برسبیل نازل لکھا ہی (والتقیہ عن السایل) اور مجتہد صاحب نے بھی اخیر پر طعن الرماح میں فرمایا ہی (و لورنلنا عن ذلک پس محمول پر تقیہ خواہد بود) لیکن اِس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہی اِسلئے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہی کہ سائل مومنین اور صحابین سے تھا ورنہ جب امام نے حضرت ابوبکر کو صدیق کہا تو اُسے کچھ تعجب نہ ہوتا اور وہ یہ استفسار نہ کرتا کہ آپ بھی ایسا کہتے ہیں سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہوکر جواب دینا صاف اِس امر پر دلالت کرتا ہی کہ سائل سنی نہ تھا جس سے ضرورت تنبیہ کرنیکی ہوتی اور اگر سائل سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تنبیہ کرنا اور سنی سے دُر کر خلفاء جور کی تعریف کرنا خلاف شان امامت کے تھا اِسلئے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام تنبیہ سے ممنوع تھے اور اُن کو تنبیہ کرنا جائز ہی نہ تھا اور جو صحیفہ خدا نے اُن پر بھیجا تھا اُس میں اُن کو علوم کے منتشر کرنے اور مسائل شرعی کو بلا خوف و خطر ظاہر کرنیکی تاکید تھی اُن کو خدا نے مطمئن کر دیا تھا اور اُنکے حق میں (فانک فی حرز و امان) فرما دیا تھا پس ایسی حالت میں امام کا ایک سنی سے دُر جانا اور اُسکے خوف سے ایک غاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا اور باوجود اطمینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا تعجب کا مقام ہی *

علاوہ بریں امام کی حالات پر بھی نظر کرنا اور اُنکے طور و طریقہ کو بھی دیکھنا چاہیئے کہ آیا وہ ہمیشہ سنیوں سے دُر جاتے تھے اور ناصبیوں کے خوف سے جھوٹی تعریف صحابہ کی کیا کرتے تھے یا کبھی اپنی امامت کے جلال پر بھی آ جاتے تھے اور اپنی شان صدق گوئی کو بھی ظاہر فرماتے تھے اگر یہ ثابت ہو کہ کبھی کسی سنی کے مقابلے میں حضرت نے اپنے عقیدے کو ظاہر نہیں کیا اور ہمیشہ ہر ایک سنی کے روبرو تقیہ کو کام فرمایا تو خیر اِس حدیث کی نسبت بھی ہم عذر تقیہ کو تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر یہ امر معلوم ہو کہ امام نے بڑے بڑے سنیوں کے سامنے اِظہار حق فرمایا ہی اور بلا خوف اُنکے جو کچھ دل میں تھا اُسکو ظاہر کر دیا ہی تو پھر کیونکر ہم اِس حدیث کی نسبت عذر تقیہ کو قبول کریں تب ہم امر دوم کو کتب شیعہ سے ثابت کرتے ہیں ملا باقر مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ در زمان حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کہ او آخر زمان بنی امیہ و اوائل

دولت بنی عباس بود از دو بزرگواران قدر از مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و قصص انبیاء و سیر و تواریخ و ملوک عرب و عجم و غیر آنها از غرائب علوم منتشر گردید کہ عالم را فرا گرفت و محدثان شیعہ در اطراف عالم منتشر گردیدہ و پیوستہ در مناظرات و مباحثات علماء بر جمیع فرق غالب بودند و چہار ہزار کس از علماء مشہور از حضرت صادق روایت کردہ اند و چہار صد اصل در میان شیعہ بہم رسید کہ اصحاب باقر و صادق کاظم علیہم السلام روایت کردہ بودند (الی قولہ) و بہ طریق معتبرہ منقول است کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہور و عامست بخدمت حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آمد حضرت فرمود توئی فقیہ اہل بصرہ گفت بلہ حضرت فرمود وای بر تو ای قتادہ حق تعالی خلق آفریدہ است کہ ایشان را چہتہاے خرد گردانیدہ است بر خلق خود پس ایشان را چہتہاے زمین اند و خازنان علم الہی اند پس قتادہ مدتی ساکت شد کہ بارے سخن گفتن نہ داشت پس گفت بخدا سوگند کہ در پیش فقہا و خلفا و بادشاہان و ابن عباس نشستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب نہ شدہ چنانچہ نزد تو مضطرب شدہ است حضرت فرمود میدانی کہ کجائی در پیش خانقہ نشستہ کہ حق تعالی در شان ایشان فرمودہ است کہ (فی بیوت ابن اللہ ان ترفع و یذکر فیہا اسمہ) قتادہ گفت راست گفتی *

پس جب کہ برے برے مفسرین اور مشہور فقہا اور نامی علماء کے مقابلے میں امام تقیہ نہ کریں اور ان کو برا بھلا کہیں اور ولے بر تو اور مثل اُسکے اور کلمات عتاب کے فرماتے ہیں کچھ تامل نہ فرمائیں اور اُنکے شاگرد اور حاضر باش برے برے مجلسوں میں سنیں سے مباحثہ کریں اور ان کو ہراویں اور ہزاروں عالم اور سیکڑوں فقیہ ان سے تعلیم پائی تو کیونکر ہم اس امر کو مانتے کہ ایسے زبردست امام جن کے مجلس میں آنے سے برے برے عالموں کے بدن میں لرزہ پڑ جاوے اور ضرورت دیکھنے سے اُنکا دل کانپنے لگے ایک سنی کے سامنے آئے سے در جاویں اور خلفاء جور کی ایسی بڑی تعریف کرنے لگیں کیا وہ حایل جسے حلیہ سیف کا سوال کیا تھا قتادہ بصری سے بھی بڑھکر تھا یا کوئی لشکر اور فوج لیکر امام سے مسئلہ پوچھنے آیا تھا کہ امام قتادہ سے تو نہ ڈرے اور اُس پر تو عتاب کیا اور سایل سے ڈر کر ابوبکر کو صدیق صدیق صدیق کہنے لگے ہمارے نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا تب بھی امام کلمہ حق کہنے سے در گذرنہ فرماتے اور جو کچھ اُنکے دل میں ہوتا اُسکے خلاف ہرگز کچھ بھی زبان سے نہ نکالتے اور یہ صرف ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہی بلکہ اسکا ثبوت شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہی چنانچہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ در روایت دیگر معتبر وارد شدہ است کہ در سالیہ ہشام بن عبدالملک بہ حج رفتہ بود در مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر ہجوم آورہ اند و از امور دین خود سوال کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیست ایفکہ نور علم از جبین او ساطع است میروم کہ او را خجل کنم چون نزدیک حضرت آمد و ایستاد لرزہ بر اندام او افتاد و مضطرب شد و گفت یا رسول اللہ میں در مجالس بسیار نزد ابن عباس و دیگران نشستہ ام اِی حالت مرا عارض نہ شدہ حضرت ہمل جواب را فرمود +

+ یعنی جواب جو
قتادہ کو دیا تھا

پس معلوم شد کہ از معجزت امام و شواہد امامت آنست کہ حق تعالیٰ محبت ایشان را در دل دوستان و مہابت ایشان را در دینہاے دشمنان می انگذد پس جب کہ ہشام ابن عبدالملک سے ظالم بادشاہ کے موجود ہونے پر امام کا رعب دشمن پر ہو جاوے اور امام کے خوف سے اُن کے بدن پر لرزہ آ جاوے تو تعجب ہی کہ پھر امام ایک سنی کے رعب میں آ جاویں اور ایک ادنیٰ آدمی سے ڈر جاویں *

میں ہر چند غور کرتا ہوں اور بہت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہم اللہ کی باتیں میری سمجھ میں نہیں آتیں اور امامت کی حقیقت تو فرشتے اور انبیاء بھی نہیں سمجھے وہ تو میں کیا سمجھ سکتا ہوں لیکن اُس کے ظاہری شواہد بھی میرے ذہن میں نہیں آتی کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں کو ایسا شجاع اور ذی رعب بنادیتے ہیں کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی مجال گفتگو کی ایک سہمنے نہ تھی اور عالموں اور فقیہوں کو بھی جرأت بات کرنیکی اُن سے نہوتی تھی سب کو برا بھلا کہتے تھے اور لوگ چپ چاپ سنا کرتے تھے اور سوائے درست اور بجا کے امام کے سہمنے کسی کی زبان سے کوئی لفظ نہ نکلتا تھا اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوفزدہ اور جبان و نعوذ باللہ منہ بفا دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنیٰ آدمی سے ڈر جاتے تھے اور اگر اُن کے مجلس میں ایک سنی بھی آ جاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتے تھے اور اُسکا ایسا رعب اُن پر چھا جاتا تھا کہ ایک بت بھی ایسی کہ جو اُس سنی کے عقیدے کے خلاف ہوتی تھی نہ فرماتے تھے *

حقیقت میں یہ سب تہمتیں شیعوں کے اماموں پر ہیں وہ تو نبی زادے اور رسول کے جان و جگر تھے اُن کی رگ رگ میں اُن کے جد کی عادات اور اخلاق کا اثر تھا۔ اُن کی بات بات میں اُنکے نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا جس طرح اُن کا ظاہری جمال نمونہ پیغمبر صاحب کے حسن کا تھا اسی طرح اُن کا باطنی کمال سے کمالات نبوی کا ظہور ہوتا تھا اُن کا دل اُن کی زبان حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والفا کے مانند یکساں تھی نفاق اور جھوٹ اور حیلہ اور تقیہ اُن کے کمالات کے حق میں ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسے لوگوں کو جو سراسر نور کے پتلے تھے ایسی کذافتوں سے پاک فرماتا اور کس لیے اُن پاک اماموں کو جو سراپا طہارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں سے دور نہ رکھتا ای حضرات شیعہ جن کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی ہو جنکی پاکی پر پاکی لے قسم کھائی ہو جنکی صداقت پر صدق کو ناز ہو جن کی صورت اور سیرت پیغمبر کیسی ہو جن کے گہوارے جنبانی جبرئیل امین کے تعلق ہو جنکی زیارت کو ملائکہ عرش برس آتے ہوں جنکے قول و فعل پر دین و مذہب کا مدار ہو انہیں پر تم ایسی تہمتیں کرو اور خوف اور جھوٹ اور حیلہ کو اُن پاک اماموں کی طرف نسبت کرو ای بھائیو کیا محبت کے یہی معنی ہیں جو تم رکھتے ہو اگر امامت کی یہی شان ہی تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہی گبر و ترسا بھی نفرت کڑینگے اور ایسی باتوں کو بھی سنکر سب الامان الائن پکارینگے اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہمارے علما اور محدثین نے ایسی روایتیں کو لکھا ہی اور ایک گروہ نے فقہا کے اُسکو نسل کیا ہی تو یہ شبہ فراسی غور سے رفع ہو سکتا ہی یعنی تم اُن لوگوں کی حالت پر غور کرو جو راوی تمہارے یہاں کی روایتوں کے ہیں اور مدار تمہارے مذہب کے احادیث کا ہی کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے اور امام اُن پر لعنت کیا کرتے تھے کہ اِس کو ہم تمہاری ہی کتابوں سے اپنے موقع

ثانی اثنین اذ ہمانی النار ہوتی پوچھو حضرت سے کہ وہ تین کون ہیں فقط پس یہ روایت اس امر کی ثبوت کے لیے کافی ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے زمانے میں سب اصحاب حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق جانتے تھے اور اسی خطاب سے انکو یاد کیا کرتے تھے گویا صدیق اور ثانی اثنین اذ ہما فی النار انکا خطاب اور لقب ہو گیا تھا *

اگر کسی شیعہ کو ان روایات سے بھی سیری نہ ہوے اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسرے قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابوبکر کو صدیق کہا ہے تو اسکا بھی ہم ثبوت دے سکتے ہیں اور جب تک کہ اچھی طرح پر حضرات شیعہ کو اطمینان نہ ہو جاوے ہم ان کی تسکین اور تسلی کے واسطے روایت انہیں کی کتابوں سے لے کر سے باز نہیں رہتے چنانچہ ہم اسکا ثبوت دیتے ہیں کہ اسی کتاب کشف الغمہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث موجود ہے جس میں حضرت ابوبکر صدیق کے نام کے ساتھ امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتے ہیں (ولدنی ابوبکر الصدیق مرتین) اور طرفہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے سے کشف الغمہ میں انکار کیا تھا لیکن اس حدیث کے موجود ہونے پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبارک سے نہ نکالا اور حقیقت میں کہانتک تکذیب کرتے اور آفتاب پر کہانتک خاک ڈالتے آخر انکار کرتے کرتے تھک گئے اور سکوت اختیار کیا *

اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ نشنگی باقی رہے تو حضرات شیعہ کو لازم ہے کہ خود جناب امیر علیہ السلام کے اقوال پر نظر کریں اور انکی زبان سے حضرت ابوبکر کی نسبت خطاب صدیق کا سنیں احتجاج طبرسی میں علامہ طبرسی جو کہ معتمدین علماء شیعہ سے ہیں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرماتے

ہیں کہ کنا معہ ابی مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی جبل حراء اذ تحرک الجبل فقال لہ قرفانہ لیس علیک الانبی و صدیق و شہید کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جبل حراء پر تھے کہ یکایک پہاڑ نے حرکت کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ قراریکز کوئی نہیں ہے تب پھر سوائے نبی اور صدیق اور شہید کے اور دیکھتے کتب شیعہ سے ظاہر ہے کہ اُس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوبکر صدیق اور علی مرتضیٰ تھے پس حضرت نے اپنی ذات کے ایسے نبی اور حضرت ابوبکر کی نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں شہید فرمایا اگر کوئی متعصب شیعہ کہے کہ امام کے اقوال سے اگرچہ حضرت ابوبکر کی نسبت لفظ صدیق کا معلوم ہوتا ہے لیکن اُس میں خیالات استہزاء اور تقیہ وغیرہ کے ہیں اس لیے اُن سے خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا اگر خدا کی کتاب سے اُن کی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائے تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کی بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اُس کے (لیطمعن قلبی) کے کہنے پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سے بہ تصدیق مفسرین شیعہ کے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ تفسیر مجمع البیان طبرسی میں جو نہایت معتبرین تفسیر شیعہ سے لکھا ہے کہ قال اللہ تبارک و تعالیٰ والذی جاء بالصدق وصدق به اولئک هم المتقون کہ جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اُس کی وہ ہی متقی ہیں اس کی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ قیل الذی جاء بالصدق رسول اللہ و صدق ابوبکر عن ابی العاصمہ والکلینی کہ جو شخص آیا ساتھ صدق

عے اُس سے مراد رسول خدا ہیں اور جس نے تصدیق کی اُن کی اُس سے مراد ابوبکر ہیں فقط اور جس نے پیغمبر خدا کی سچے دل سے سب سے زیادہ تصدیق کی ہو اُسی کا لقب صدیق ہی پس بفضلہ تعالیٰ خدا کی کتاب سے بھی ابوبکر صدیق کا صدیق ہونا ثابت ہو گیا والحمدلہ علیٰ ذلک *

اب بھی اگر حضرات شیعہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق نہ جاتیں اور باوجود موجود ہونے ثبوت اُنکے صدیقیت عے خدا کی کتاب اور رسول عے کلام اور امام عے اقوال سے اُن کی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں اور خدا کی کتاب اور رسول اور امام عے اقوال سے روگردانی کریں تو اب سوائے اُسکے کہ ہم بھی اُن کی نسبت وہی کہیں جو امام نے فرمایا ہی کیا چارہ ہی اِس لیئے ہم اول تو نہایت منت اور عاجزی سے حضرات شیعہ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ ای بھائیو ابوبکر صدیق کو صدیق سمجھو اُن کو پیغمبر صاحب کا دوست اور ذاتی اُتھیں اُن ہمارے فی الغار جانو اور جس لقب سے اُنکو امام کرام علیہم السلام عے یاد کیا ہی اُسی لقب سے تم بھی یاد کرو اگر اِسپر بھی وہ کچھ نہ سنیں اور اُن کو صدیق نہ کہیں تو ہم پھر امام عے وعید کو اُنہیں سنائے دیتے ہیں اور اُن کو رسوائی دنیا و آخرت سے دوائے دیتے ہیں کہ ہزار برس پہلے سے امام فرما چکے ہیں کہ (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرۃ) *

نویں شہادت

بیان حضرت عمر کے نکاح کا ساتھہ جناب ام کلثوم کے

یہ بات ازروے کتب معتبرہ شیعہ اور اہل سنت عے ثابت ہی کہ حضرت عمر کا نکاح ساتھہ حضرت ام کلثوم عے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اِس امر عے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں *

اول اِس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہی کہ باہم حضرت علی اور حضرت عمر فاروق عے کچھ عداوت نہ تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت علی اپنی بیٹی کا وہ بھی وہ بیٹی جو کہ خاص حضرت فاطمہ عے بطن سے تھیں نکاح حضرت عمر کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنے خاندان میں نہ لیتے *

دوسرے اِس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہی کہ حضرت عمر کافر یا منافق یا مرتد نہ تھے ورنہ حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا غالب علیٰ کل غالب مطلوب کل طالب مظہر العجائب والغرائب اپنی ایسی پیاری بیٹی کا نکاح اُنکے ساتھ نہ کرتے اور اگر اُن عے ایمان اور عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ کبھی اُنکو اپنا داماد نہ بناتے *

تیسرے اِس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہی کہ حضرت عمر عے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہ علیہا السلام کو نہیں دیا اور کبھی کسی قسم کی دشمنی یا عداوت اُنکے ساتھ نہیں رکھی ورنہ ممکن نہ تھا کہ حضرت امیر ایسے شخص عے ساتھ جس نے اُن کو یا حضرت فاطمہ کو رنج دیا ہوتا اِس نکاح کا ہونا جائز رکھتے *

بہر حال یہ امر اخلاص اور اتحاد اور محبت پر باہم جناب امیر اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاہد عادل ہی کہ کسی طرح پر بعد ثبوت اس امر کے شیعوں کی زبان پر عداوت کا نام نہیں آ سکتا اور باوجود ہزار سعی باطل کے کوئی عذر و حیلہ ان کا اس معاملے میں پیش نہیں جاتا کسی معاملے میں ایسے دن اور رچ نہیں ہوئے جیسے کہ اس معاملہ میں ہوئے ہیں حقیقت میں یہ بحث لائق غور سے دیکھنے کے ہی کہ حضرات شیعہ نے عبد اللہ ابن سبا کے زمانے سے لیکر جناب قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملہ میں کیا کیا رنگ بدلے ہیں اور کیسی کیسی توجیہات لا طایل کی ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہی کوئی ام کلثوم کے بنت مرتضیٰ ہونے ہی کا منکر ہوا ہی کسی نے نکاح پر غضب کا اطلاق فرمایا ہی کوئی بعد نکاح کے ہمبستر ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے منکر ہوا ہی کوئی کہتا ہی کہ جنیہ بہ شکل حضرت ام کلثوم کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ ہمنجاب ہوتی تھی کسی نے اسکو جناب امیر کے اعلیٰ درجہ کے صبر کا نتیجہ کہا ہی کسی نے اسکو تنبیہ پر تلا ہی بہر حال ہر شخص کا جدا ترانہ اور ہر متنفذ کا نیا فتنہ ہی جس کے سننے سے فقط ایک ہمیں محو حیرت نہیں ہیں بلکہ انکی نعمہ سراہی اور ترانہ سنجی کو سن سکر ایک عالم اپنے قابو سے نکلا جاتا ہی اور وجد میں آ آ کر مرحبا اور احسنت پڑھتا ہی شعر

اک ہم ہی تیری چالے پستے نہیں صنم پامال کبک بی تو ہوئے کوہسار میں

اب میں علماء شیعہ کے اقوال مختلفہ کو بیان کرتا ہوں *

پہلا قول بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہی اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوڑا ہی جیسا کہ مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اپنے ایک رسالہ میں لکھتے ہیں و انتساب تروج حضرت ام کلثوم بآبن الخطاب بہ ثبوت نہ رسیدہ و منل سید مرتضیٰ کہ قریب العهد از زمان ائمہ معصومین بود و غیر ایشال انکار بلیغ ازاں نمودہ اند لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند دلائل سے غلط معلوم ہوتا ہی *

پہلی دلیل جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرمانا کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ ائمہ کے زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہی صحیح نہیں ہی اسلامیہ کہ سید مرتضیٰ دو ہیں ایک ابوالقاسم ثمانینی برادر رضی دوسرا سید مرتضیٰ رازی صاحب تبصرۃ العلوم پہلے سید صاحب تو قندہای متکلمین اور فقہاء شیعہ سے ہیں اور موافق تحریر شہید ثالث کے جو مجالس المؤمنین میں کی ہی سنہ ۳۵۵ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسرے میر صاحب ان سے بہت پیچھے ہوئے ہیں بس وہ سید مرتضیٰ جن کی نسبت مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (قریب العهد از زمان ائمہ معصومین بود) منکر روایت نکاح نہیں ہیں اور ان کی تالیفات منل شانی اور تفریہ الانبیاء والائمہ اس پر شاہد ہیں معلوم نہیں کہ انکی طرف انکار روایت نکاح کو مجتہد صاحب نے کیونکر منسوب فرمایا اور اگر دوسرے سید مرتضیٰ مراد ہیں اور شاید انہوں نے انکار کیا ہو تو انکی نسبت مضمون اس فقرہ کا کہ (قریب العهد از زمان معصومین بود) صحیح نہیں ہوتا *

اب ہم ان سید مرتضیٰ کی تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے قریب تھے مجتہد صاحب کے

قول کی تکذیب کے لیے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ سید صاحب موصوف نے دو کتابوں میں اسکا ذکر کیا ہے ایک کتاب شافی میں مفصلاً دوسرے تنزیہ الانبیاء والائمہ میں مجملہ چنانچہ ہم نہہ اتنا عشریہ سے جو جواب تحفہ کا ہے اُنکے قول کو نقل کرتے ہیں سید مرتضیٰ علم الہدیٰ در کتاب تنزیہ الانبیاء میفرماید فما انکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب الشقی الجواب عن هذا الباب مشروحاً وبیضاء علیہ السلام

ما اجاب عمر الی نکاح ابنتہ لا بعد تودع و تهدد و مزاحمة و منازعة و کلام طویل ماضور اشقی معہ من سوء الحال و ظہور مالا یزال یخنیہ الخ یعنی نکاح عمر کا ساتھ ام کلثوم کے جس کو اہل سنت عمر کی فضیلت میں شمار کرتے ہیں جواب ہم نے اپنی کتاب شافی میں بتفصیل دیا ہے اور وہی ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بہ طیب خاطر قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اسکے ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منازعت اور تحریف و تہدید کی پہنچی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین و ملت فاش ہوتا ہے اور دامن تنقیہ ہاتھ سے نکلا جاتا ہے اور حضرت عباس نے بھی بخیال فتنہ و فساد کے سمجھا یا تب بلا رضاء اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کے کوئی شخص جناب قبلہ و کعبہ کے تحریر سے ملائے اور اس فقرے کو کہ مثل جناب سید مرتضیٰ کہ قریب العهد از زمان ائمہ معصومین بود انکار بلیغ ازل نموده تنزیہ الانبیاء کی عبارت مذکورہ سے مقابل کر کے جناب اجتہاد مآب کے صداقت کی داد دے *

اگر کوئی شخص اس تحریر پر یہی مجتہد صاحب کی صداقت میں شبہ نہ کرے تو خود اُنکے والد ماجد کی زبان سے اُنکی تکذیب ہم ثابت کرتے ہیں جناب مولوی سید دلدار علی صاحب قبلہ مراعات حسنیہ میں فرماتے ہیں کہ سید مرتضیٰ نے فرمایا ہے کہ ترویج ام کلثوم حضرت امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی اور بہت سے احادیث انہوں نے اس قول کے ثبوت میں بیان کیے ہیں اور جب کہ باختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں ہوا تو پھر محل اشکال بقی نہ رہا چنانچہ محصل کلام مراعات حسنیہ کا کما نقل فی ازالۃ الغین یہ ہے سید مرتضیٰ گفتہ است کہ ترویج ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نہ شدہ و احادیث بسیار مؤید قول خود

ذکر کردہ و ہر گاہ باختیار حضرت امیر واقع نہ شدہ محل اشکال نیست پس ان تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ بیچارہ سید مرتضیٰ حضرت عمر کے نکاح کا منکر نہیں ہے بلکہ اُسکا ہونا قطعی اور یقینی جانتا ہے ہاں اُسکا ہونا بخوشی خاطر جناب امیر کے اور برضامندی اُنکے بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخری اور انکار وقوع اصل واقعہ سے دوسرا امر ہے مگر قربان صداقت پر جناب قبلہ و کعبہ کے کہ ایسے دعویٰ کے کرے میں جسکا غلط ہونا محتاج بہ بیان نہیں ہے باین تقدس و اجتہاد کچھ لحاظ و خیال نہ فرمایا * غرض کہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ نے وقوع نکاح سے انکار کیا ہے خود سید مرتضیٰ کی تحریر سے اور خود اُنکے والد ماجد کے تقریر سے غلط ٹھہرا لیکن یہ قول اُن کا کہ سوائے اُنکے اوروں نے یہی انکار کیا ہے کسی قدر صحیح ہے چنانچہ منجملہ منکرین اس قصہ کے اگلے علماء شیعہ میں سے ایک قطب الاقطاب راوندی مولف خرایج و جرایع ہیں کہ انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نکاح کا ہونا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا چنانچہ اُن کے قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مواظ حسنیہ میں نقل کیا ہے اور ترجمہ اُس کا یہ ہے جسکو ہم ازالۃ الغین سے نقل کرتے ہیں گفت عرض نمودم بخدمت

یہ ہی کہ جتنی زیادہ توجیہات کرتے ہیں اور جس قدر زیادہ تاویلات بیان فرماتے ہیں اُن سے انہیں
 کے اصول و عقاید کی برائی کا اور ثبوت ہوتا جاتا ہی ^{شعر}
 مریض عشق پر رحمت خدا کی مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

اور زیادہ تر تعجب اِس پر ہی کہ باوجود اِس کے کہ خود اُن کے دلوں میں یقین اِس کا ہی کہ یہ توجیہات
 باطل اور تاویلات لا طائل اُن کے دین کی برائی ثابت کرنیوالے اور لوگوں کو اُن کے مذہب سے نفرت دلانیوالے
 ہیں مگر بااینہم علم و فضل اُس سے باز نہیں رہتے اور بایں تقدس و اجتہاد ہل من مزید ہل من مزید کہہ کر
 اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنے معائب کو ظاہر کرتے جتے ہیں ہم کو اُن کے علما اور فضلاء کی تقریروں اور تحریروں
 کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہی کہ بارخدا یا اُن کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا اُن کے حیا و غیرت کو کون
 لیکیا کہ ایسے بے غیرتی کے کلمات زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و ننگ کی باتوں کو ائمہ
 کی طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر چکے مذہب اسلام کو بھی
 بگاڑ چکے اصحاب نبوی کو بھی کافر اور منافق کہہ چکے ایک اہل بیت رے گلے تھے جن کے مزید محبت کا
 دعویٰ کرتے تھے جن کے فضائل کا اقرار فرماتے تھے کہ اُس کو بھی درپردہ کھو دیا اُن کے فضائل کو بھی ایسی بے
 غیرتی کے کلمات کو اُن کی طرف منسوب کر کے معائب سے بدل دیا اور یہ سب کچھ تو کر چکے اور ہنوز
 ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ اِنکا ایمان اور محبت کیا کیا نتیجے دکھلائیگی ^{شعر}
 دل بردی و دین و جان شیریں وین طرفہ کہ باز در کمینی

اب ہم اُس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرات شیعہ نے بعد قبول کرے صحت نکاح کے ارشاد
 فرمایا ہی اور اُسکو ائمہ کرام کی طرف (وحاشا جنابہم عن ذلک) منسوب کیا ہی وہ قول یہ ہی کہ
 حضرات فرماتے ہیں کہ نکاح اِم کلثوم کا ساتھ حضرت عمر کے جناب امیر کی رضا اور خوشی سے نہیں ہوا
 بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور اُن کو قزایا اور ہرقسم کا خوف دیا اور اُن پر نہایت
 درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خونریزی کی پہنچے تب حضرت عباس پیغمبر
 خدا علیہ التحیۃ والثناء کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دبا کر بخیال نہ ہونے فتنہ و فساد کے یہ نکاح
 کر دیا پس اِس نکاح سے برائی عمر کی ثابت ہوتی ہی *

چنانچہ اِس قول کے ثبوت میں ہم چند سندیں علماء شیعہ کے بیان کرتے ہیں *

پہلی سند سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کتاب تفریہ الانبیاء میں فرماتے ہیں فاما انکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب
 الشافی الجواب عن هذا الباب الخ یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور
 نہیں کیا مگر بعد اِس کے کہ عمر نے اُنکو دق کیا اور قزایا اور جبراً مچایا جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہی تب حضرت امیر سے اِس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور
 ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہی کہ
 بعبرواکراہ لڑکی کا نکاح اُس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جس کے ساتھ حالت اختیار میں جائز نہ ہوتا
 خصوصاً عمر جیسے آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا *

دوسری سند مواضع حسنیہ میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کما نقل فی ازالۃ العین کہ ترویج

ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نہ شد الی قولہ بالفرض اگر باختیار ہم باشد عقل این را قبیلہ نمی داند کہ نکاح با مخالفین جایز باشد بلکہ عقل تجویز میکند کہ حضرت حق تعالیٰ مباح سازد برآء ما نکاح کردن را با کفار چہ قباح نکاح با کفار عقلی نیست مثل قباح ظلم و قتل و امثال آن و چہ گوئہ عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم دختر خود را با کفار ترویج کردہ و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس چہ قباح است درینکہ جذب امیر علیہ السلام ترویج نمایند دختر خود را با کسیکہ بہ ظاہر مسلمان باشد *

تیسری سند قاضی نور اللہ شوستری مصایب النواصب میں لکھتے ہیں کہ صاحب استغاثہ فرمانے ہیں کہ ایک مخالف نے پوچھا کہ کیا سبب ہی کہ امیر المومنین علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح عمر بن خطاب سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہمکو خبر دی ہی ایک جماعت نے ہمارے مشایخ ثقات سے جن میں سے جعفر بن محمد بن ملک کوفی ہیں انہوں نے احمد بن فضل سے انہوں نے محمد بن ابی عمیر سے انہوں نے عبداللہ بن سنان سے کہ میں نے سوال کیا امام جعفر سے بابت نکاح ام کلثوم انہوں نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غصبت مفا) کہ یہ پہلی فرج ہی جو ہم سے غصب کی گئی ہی اور یہ خبر مطابق اُس خبر کے ہی جسکو ہمارے مشایخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے روایت کیا ہی اور وہ یہ ہی کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ نکاح ام کلثوم کا اُنکے ساتھ کر دیا جاوے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے تب عمر نے کہا کہ اگر علی میرے ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا نہ کر دینگے تو میں اُن کو قتل کرونگا تب پھر حضرت عباس حضرت علی کے پاس آئے انہوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں کیسے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف نہ کرنا اور یہ کہہ کر حضرت عباس عمر کے پاس گئے اور کہا کہ نکاح تمہارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جاتا ہی پس عمر نے آدمیوں کو جمع کیا اور کہا کہ یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم پر اُنکو اختیار دیا ہی اور اُن کے نکاح کر دینے کے ساتھ میرے اجازت دی ہی پس حضرت عباس نے نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد تھوڑی مدت کے اُن کو عمر کے گھر بھیجے دیا فقط اِس روایت کو لکھ کر قاضی صاحب اُسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث اِس روایت کو قبیل نہیں کرتے لیکن اِس میں خلاف نہیں ہی درمیان اُنکے کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد بہت سے جہگزے قصے کے پس میں کہتا ہوں کہ جس کسی نے اِس حکایت سے انکار کیا ہی اُسکا مطلب یہ ہی کہ حضرت عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے نہیں کیا مگر بہ سبب اُسکے کہ جسکو ہمارے مشایخ نے روایت کیا ہی اور وہ مطابق اُس روایت کے ہی جو کہ امام صادق علیہ السلام سے مروی ہی کہ حضرت امام نے فرمایا (ہو اول فرج غصبت مفا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہی جو ہماری غصب کی گئی † *

† یہ ترجمہ اردو ہی قاضی نور اللہ شوستری کے کلام کا اور ترجمہ فارسی اُسکا علی ما ہو مذکور فی ازالۃ الغیبیہ ہی و صاحب استغاثہ گفتہ کہ قائلے از اہل خلاف گفتہ کہ علت چیست در ترویج امیر المومنین

الحاصل اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سے نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس نے بزرہ دستی نکاح کر دیا لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے *
 پہلی دلیل اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی نے خود نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس کو اختیار دے دیا اور انہوں نے نکاح کر دیا لیکن اس سے اصل نکاح کے ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا اگر حضرت امیر ام کلثوم کے باپ تھے تو حضرت عباس بھی ام کلثوم کے دادا ہوتے تھے اگر باپ نے نکاح کیا نہ سہی انکی اجازت سے دادا نے نکاح کر دیا اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا *
 دوسری دلیل حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لایق زوجیت ام کلثوم کے تھے یا نہ تھے اگر لایق زوجیت کے نہ تھے تو حضرت عباس پر جو کہ حضرت علی مرتضیٰ جذب سید الانبیاء کے چچا تھے ان پر معاذ اللہ سخت الزام عاید ہوتا ہے کہ انہوں نے فاطمہ کی بیٹی پیغمبر خدا کے پوتی کا نکاح ساتھ ایسے شخص کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی بری تھا پس جو الزام حضرت علی کی ذات پر (و حاشا جنابہ عن ذلک) موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے وہی حضرت عباس انکے چچا پر ہوگا *

تیسری دلیل وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا طرف سے حضرت علی کے معاملہ ترویج میں اس روایت سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً و عرفاً فعل وکیل عین فعل موکل ہے اسلیئے جو فعل

علیہ السلام اپنے خود را بعمربن الخطاب و ما میگوئیم کہ خبر دادہ اند ما را جماعتی از مشایخ ثقالت ما از یشل جعفر بن محمد بن ملک کوفی ست از احمد بن فضل از محمد ابن ابی عمیر از عبداللہ بن سنان گفت سوال کردم جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام از ترویج عمر از ام کلثوم پس گفت ابن اول فرجی است کہ غصب کردہ شد از ما و این خبر مشاکل آن خبریست کہ روایت کردہ اند آبرا مشایخ من در ترویج عمر از ام کلثوم و آن اینست کہ در خبر است کہ عمر عباس را نزد علی فرستاد و سوال کرد کہ ترویج نکند ام کلثوم یا و پس آنحضرت امتناع کرد و چون عباس باز گشت و خبر امتناع علی علیہ السلام بعمربن رسانید پس عمر گفت ای عباس آیا تانف میکند علی از ترویج من و اللہ اگر ترویج نکند او را خواہم کشت پس عباس باز آمد بسوی علی و آن حضرت در مقام امتناع استاد پس خبر داد عباس عمر را او گفت ای عباس حاضر شو روز جمعہ در مسجد و قریب بہ منبر باش و بشنو آنچه مذکور خواہد شد پس خواہی دانست کہ من قادرم بر قتل او اگر ارادہ کنم پس حاضر شد عباس در مسجد چون عمر فارغ از خطبہ شد گفت ای مردم در اینجا مردمی از اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم هست کہ زنا کردہ و او محسن است و مطلع شدہ بران امیرالمومنین تنها شما درینباب چہ میگوئید پس مردم از ہر جانب گفتند کہ ہر گاہ امیرالمومنین اطلاع یافتہ باشد چہ حاجت است کہ مطلع شود برل غیر او باید کہ ماضی کند حکم خدا را درو چون از مسجد باز آمد بعباس گفت برو نزد علی و معلوم او کن آنچه شنیدی پس و اللہ اگر نکند من میکنم پس عباس نزد علی رفت و آنچه شنیدہ بود بسمع آن حضرت رسانید علی فرمود من میدانم کہ این نزد او آسان است و من نیستم کہ بکنم آنچه او التماس میکند پس عباس گفت اگر نمیکنی من میکنم و قسم میدہم ترا کہ مخالفت قول و فعل ما نمائی پس عباس نزد عمر رفت و گفت کہ میکنم آنچه ارادہ کردہ پس جمع کرد عمر مردم را و گفت ابن عباس عم علی ابن ابیطالب است و او امر اپنے خود ام کلثوم را باور راجع کردہ و امر کردہ او را کہ ترویج نکند او برای من پس ترویج نمود عباس و بعد از اندک مدتی نزد عمر فرستاد و اصحاب حدیث اس روایت را قبول نکردہ اند لیکن خلافت نیست میان ایشان درینکہ عباس ترویج نمودہ ام کلثوم را بعمربعد از طول مطالبہ و مدافعہ پس میگوئیم کیسے را کہ انکار کردہ این حکایت را از فعل عمر آنکہ ترویج عباس ام کلثوم را نبود مگر از جہت چیزیکہ روایت کردہ اند از مشایخ ما چنانچہ حکایت کردیم و این مشنل روایتیست کہ از صادق علیہ السلام کردہ اند کہ گفتہ کہ این اول فرجی است کہ از ما غصب کردہ اند *

حضرت عباس کا ہی وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہیے پس گو یہ نکاح حضرت عباس نے کر دیا ہو مگر جب کہ وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح باجائز جناب امیر کی سمجھنا چاہیے اور اگر حضرت علی نے حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا تو بلا اجازت انکے حضرت عباس کا وکیل و مختار ہونا جائز نہ بھرا اور اس سے سخت الزم حضرت عباس پر آتا ہی اور غصب کرنے میں معین اور مددگار ہونا ان کا ثابت ہوتا ہی اور پھر نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہی اور اسکا عدم جواز شرعاً و عرفاً ظاہر ہی اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہی وہ عقلاً کو معلوم ہی *

خدا حضرات شیعہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرماوے اور تھوڑی سی غیرت اور شرم عزایت کرے کہ وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو جو خرابیوں ان میں ہیں ان پر نظر فرمائیں بار خدایا یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں اور ان کی فضیلت اور بزرگی کے کیسے قابل ہیں کہ ایسی باتیں انکی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردہ میں ان کی برائیاں بیان کرتے ہیں خدا کے لیئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا تہمتیں ائمہ کے اوپر کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوش سے پنبہ غفلت نکال کر سنے کہ یہ حضرات کیسی برائیاں اہلبیت اطہار کی بیان کرتے ہیں (نعوذ باللہ من ہفواتہم ومن سوء عقیدتہم اللہم احفظنا من شرور انفسہم ومن سیات اعمالہم) *

چوتھی دلیل اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ تھے کہ نکاح ہووے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہوئے اور وہ رضامندی بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سے تو اس سے بھی وہی الزم حضرت علی پر عاید ہوتا ہی جس کے بچانے کے لیئے یہ بغاوت کی گئی ہی یعنی خوف سے جان کے حضرت عباس کے کہنے کو یہ مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانے کے لیئے عزت دینا گوارا فرمایا و نعوذ باللہ من ذلک اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملے میں جس میں عزت و آبرو کی ہتک ہووے اور جس سے خاندان اہل بیت کو بقاء لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم تھا کہ ایسے انکار پر اصرار فرماتے اور ہزار عباس سمجھاتے ایک بات بھی ان کی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تم کو بایں بزرگی کیا ہوا ہی جو ایسی سفارش کرتے ہو اور ہمیشہ کے لیئے اہل بیت اطہار میں داغ لگانے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہی کیونکر مجھے ہو سکتا ہی کہ اپنی بیٹی وہ بھی فاطمہ کے بطن سے جس کی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہی اور جسکے بیٹوں بیٹیوں کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہی ایک کافر یا منافق کو دے دوں اور پیغمبر خدا اور فاطمہ زہرا کی روح کو ایذا دوں اور اگر عمر فاروق نہ مانتے اور جبر کرے ہی پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہی دکھاتے ذوالفقار کو میاں سے باہر نکالتے عرش سے اُتری ہوئی تلوار کی جوھر دکھاتے مرحب و انقر کی طرح غصب کرنیوالوں کے ایک ایک وار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار جس نے جبریل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جس نے جعفر جانی کے دو ٹکڑے کیئے کس دن کے لیئے تھی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدر و حنین میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی براہ خدا کوئی اس عقل کے دشمن فرقے سے پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہتک اور بیحرمتی کی بات کیا ہوگی کہ ان کی بنات طہیات کو بجبر و اکراہ کافر فاسق لینے پر

مستعد ہوں اور شیر خدا سرور اولیاء سند الصغیاء سید الوصیاء اسد اللہ الغالب امام المشرق والمغرب امیر المومنین علی بن ابیطالب کافروں کے قتل کرنیوالے خیبر کے فتح کرنیوالے دشمنوں کے ایک نگاہ میں ہلاک کرنیوالے ہزار جنوں کو ایک دو دستی میں زیر و زبر کرنیوالے جن کی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جنگا وجود اللہ کے جلال و عظمت کا نمونہ جنکے نام سے کفار عجم لرزاں جنگی صورت سے شجاعان عرب ترسنا کیمسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی بقول کے شوہر نامدار حسنین کے پدر بزرگوار

وصی نبی جفت پاک بتول فروزندہ شمع دین رسول فشانندہ جاں براء خدا نمائندہ کفر از دین جدا درآرندہ عمر و مرحب ز پایہ برآرندہ باب خیبر ز جاہ رہانندہ موسیٰ از رود نیل دمانندہ گل ز نار خلیل بساحل رسانندہ فک نوح کشایندہ با بسپائے فتوح ہوا خواہ او جبرئیل امین بفرمان او آسمان وزمین

نہ کس جز نبی ہم ترازوے او قوی دست قدرت ز بازوے او
باینہمہ شجاعت و ہیبت اور باین جلال و عظمت ایک عمر کے قدارے سے قار جاویں اور کچھ چوں
و چرا نہ کریں اور عار و ننگ کو اپنے اوپر گوارا کر لیں اور بلا رضامندی اپنے اُسکے گھر اپنی بیٹی لخت
جگر نور نظر کو جتنے دیں نف ایسے عقیدہ پر اور تقریں ایسی تہمت پر

مگر مسلمانی ہمیں است کہ حافظ دارد واپی گراز پس امروز بود فردائی
پانچویں دلیل دیکھنے سے کتب معتبرہ شیعہ کے ظاہر ہوتا ہی کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنه صلاحیت و کالت جذاب امیر کی نہ رکھتے تھے کیونکہ وہ حضرت علی کے نزدیک خوار و ذلیل
تھے اگرچہ ہمارا یہ لکھا حضرات شیعہ کو ناگوار گذریگا اور ناواقفوں کو باعث حیرت و تعجب ہوگا لیکن
ہمارا قصور نہیں ہی ہم یا ہمارے علما معاذ اللہ ان کی نسبت ایسا نہیں کہتے بلکہ حضرات شیعہ کے
محدثین اور مجتہدین ان کا حضرت علی کے نزدیک خوار و ذلیل ہونا بیان کرتے ہیں چنانچہ علامہ
طبرسی علماء شیعہ سے اپنی کتاب احتجاج میں حضرت علی مرتضیٰ سے روایت کرتے ہیں کہ ذہب من
کنت اعتدبہم علی دین اللہ من اہل بیتی و بقیت بین حقیرین قریبیتی العہد بجا ہلیہ عقیل و عباس کہ وہ
لوگ میرے اہل بیت کے جتنے رہے جن کی قوت کا خدا کے دین میں مجھے بیروسہ تھا اور اب صرف
دو خوار و ذلیل قریب زمانہ جاہلیت کے رہ گئے ہیں یعنی عقیل اور عباس پس حضرت علی ان کو خوار
و ذلیل کہتے اور ان کو جاہل سمجھتے تو کیونکر ان کو اپنا وکیل ایسے اہم معاملے میں کرتے اور کس لیے
انکی بات ایسے بڑے معاملے میں سنتے اور کیوں ان کے کہنے پر چلتے شاید حضرات شیعہ نے اسی واسطے
حضرت عباس کے اوپر بار نکاح کرا دینیکا رکھ دیا ہی کہ وہ بقول مرتضوی خوار و ذلیل تھے اسی واسطے
ایسی ذلت کی باتیں کیا کرتے مگر تعجب ہی حضرت امیر علیہ السلام سے کہ انہوں نے ایسی ذلیلوں کی
بات کیوں سنی اور کیوں انکے کہنے پر عمل فرمایا اور یہ کوئی شیعہ خیال نہ کرے کہ فقط خوار و ذلیل
کہہ دینے پر جذاب امیر نے قذاعت کی ہی بلکہ اگر انکے کتب معتبرہ سے ڈھونڈھا جاوے تو معلوم ہوتا
ہی کہ حضرت امیر نے اپنے اور پیغمبر کے چچا عباس کو صاف گالیوں سنائی ہیں اور معاذ اللہ معاذ اللہ
توبہ توبہ نقل کفر کفر نباشد جذاب امیر نے حضرت عباس کو ولد اثنا بتایا ہی اگر کسی کو شک ہووے وہ
روضہ کلینی اور حلیۃ القلوب کو ملاحظہ کرے *

مولانا و بالنفل اولانا مولوی علی بخش خان صاحب اپنے ایک رسالے میں اُسکی نقل کرتے ہیں اُس سے ہم منتخب کر کے مشدقین کو سناتے ہیں وھوہذہ ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہی کہ ابو جعفر طوسی بہ سند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ قضیہ مادر عباس کنیز مادر زبیر و ابوطالب و عبداللہ ابناے عبدالمطلب ہوں عبدالمطلب باو مقارنت کرد کہ عباس ازلں بہم رسید زبیر با عبدالمطلب دعویٰ کرد وہ پر خاش ہر آمد کہ ایں کنیز از مادر ما ہما میراث رسیدہ است تو بے رخصت او باو مقارنت کردی و ایں فرزندے کہ بہم رسید یعنی عباس بندہٗ ماست پس عبدالمطلب اکابر قریش را بہ شفاعت نزد وے فرستاد کہ تا آنکہ زبیر راضی شد کہ دست از عباس بردارد بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزندانش در مجلسی کہ ما و فرزندان ما نشستہ باشند نہ نشیند و در هیچ امرے ہما شریک نہ شود و حصہ نہ برد پس بایں مضمون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش مہر کردند و ایں نامہ نزد ائمہ علیہم السلام ہوں *

پس اِس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیزک زادے اور توبہ ولد الزنا تھے اور اُن کی کنیزک زادگی وغیرہ کی سند مہری دستخطی ائمہ کے پاس موجود تھی شاید اِسی سبب سے حضرت عباس نے حضرت علی کو ایسا دلیل کیا کہ اُن کی بیٹی ام کلثوم کا بہ جبر و اکراہ نکاح عمر کے ساتھ کر دیا *

اور جب کہ بروایت اہل تشیع حضرت عباس کی نسبت ولد الزنا ہونا (وحاشا جذابہ عن ذلک) ثابت ہوا تو لامحالہ اُن کا دشمن اہل بیت ہونا بھی لازم ہوا اِسیلئے کہ ہزارہا احادیث اور اقوال سے ثابت ہی کہ نہ ولد الزنا کا کوئی عمل مقبول ہی نہ وہ کبھی دوستی ساتھ اہل بیت کے رکھیکا کہ اِسکو ہم بھارا انوار اور علل الشرائع اور احتجاج طبرسی اور تالیفات قاضی نور اللہ شوستری سے آئندہ ثابت کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات اِسی مشہور ہی کہ عوام و خواص مومنین اِس سے واقف ہیں اُنکے بچوں کی زبان پر یہی کلمہ جاری ہی کما قال قللم *

محبت شہ مردان مجوز ہے پدرے کہ دست غیر گرفتہ ست پای مادر او

کرئی صاحب مومنین سے یہ شبہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی بلکہ علاوہ اِسکے بہت سی احادیث و اخبار اُن کی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی حیات القلوب میں بہ سند معتبر فرماتے ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبداللہ ابن عباس و پدرش ایں آیہ نازل شد من کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرۃ اعمی پس اب تو صاف باپ بیٹے دونوں کا دنیا و عاقبت میں آدھا ہونا اُن کی کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے اُن دونوں یعنی عباس اور اُن کے بیٹے عبداللہ کا اعمی اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی عجیب مذہب ہی جس کی تیر ملامت سے کوئی نہیں بچا اصحاب کو تو کافر اور منافق پچھلے ہی بنا چکے اہلبیت رہ گئے تھے وہ بھی لمن و طعن سے نہ بچے خدایا تشیع دین مذہب ہی یا الہاد و زندہ ہی جس کے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں نہ اہل بیت کا لحاظ رکھتے ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنے

سے چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریبوں کو لٹن و ملٹت سے محفوظ رکھتے ہیں بس جو سامنے آئے کسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا جس کا ذکر آیا اسی پر تبرا کر لے کسی کو صراحتاً کافر بنایا کسی کو اشارتاً منافق کہا کسیکو تقیاً فاسق ٹھہرایا کسی کو ولد الزنا کسی کو اندھا فرمایا واہ کیا دین ہی اور کیا مذہب جس کے طعن و تشنیع سے کوئی نہ بچا تو ایسے با حیا فرقہ کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا بھلا کہنے پر کیا کریں *

گھائل تیرے نظر کا بفع دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں اگر کوئی مومن حضرت عباس کے اور فضائل اور کمالات کو اس روایت کے معارضہ میں پیش کرے اور اس زخم پر مرہم رکھے تو اس کو چاہیے کہ اس خیال محال سے در گذرے اور ملا باقر مجلسی کے فیصلہ کو جو حیات القلوب میں انہوں نے کر دیا ہی دیکھ لے کہ وہ فرماتے ہیں کہ بدانکہ در باب احوال عباس و مدح و ذم او احادیث متعارض است و اکثر علماء بخوبی او میل نموده اند و آنچه از احادیث ظاہر میشود آنست کہ او در مرتبہ کمال ایمان نہ بودہ است پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قصہ ہی طے کر دیا اور حضرت عباس کے نقص ایمان ہوئے پر فتویٰ دیدیا شاید ان کے نقص ایمان کا سبب سب سے زیادہ یہی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر کے ساتھ کرا دیا * چھتویں دلیل اگرچہ حضرات شیعہ نے واسطے جواز نکاح کے اسلام ظاہری سے حضرت عمر کے اقرار کیا اور ان کو متمسک بکمال شریعت قرار دیا لیکن (ولا یصلح العطار ما فسد الدھر) جو رخنہ حضرت عمر کے ایمان میں ان کے بزرگوں نے ڈالا ہی وہ اب ان کے بند کرنے سے بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب تشیع کے اور اقرار فضیلت حضرت عمر کے اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب شیعہ کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لیے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقاید شیعوں کے ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھے اور معاذ اللہ منافق اور مرتد تھے اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناصبیوں کے پیشوا تھے اور ناصبیوں کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہی پس نکاح حضرت عمر کا کہ جو کفر اور نفاق اور عداوت اہل بیت میں سب سے بڑھکر تھے ساتھ ام کلثوم کے جو عزت اور بزرگی اور سیادت میں تمام جہاں سے بہتر تھیں کیونکر جائز ہوتا چنانچہ ان دونوں امروں کو ہم کتب شیعہ سے ثابت کرتے ہیں امر اول حضرت عمر کا مومن نہونا امر دوم ناصبی کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز نہونا * امر اول کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق اصول شیعہ کے مومن نہ تھے کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے ایسا صاف کہلا ہوا ہی کہ حاجت سند اور دلیل اور شاہد کی نہیں ہی لیکن عبرتاً لناظرین دو ایک روایتیں آنکے یہاں کی بیان کرتے ہیں *

روایت اول زادالمعاد میں ملا باقر مجلسی حدیث بن یمان سے نقل کرتے ہیں کہ جب میں نے فضائل روز قتل عمر کے حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیہ و التثانی کی زواں سے مٹی تب سے میں ان کے کفر پر یقین رکھتا تھا چنانکہ عبارت اس کتاب کی بلفظہ یہہ ہی حدیثہ گفت پس برخاستم و برخاست حضرت رسول خدا و بختانہ ام سلمہ رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم در کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم دیدم کہ او چہ قندھار انگیزخت و کفر اصلی خود را اظہار کرد و از دین

برگشت و دامان بیخانی و قاحت برائے غصب امامت و خلافت برزد و قرآن را تحریف کرد و آتش در خانقہ وحی و رسالت زد و بدعتہا در دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر را تغیر داد و سنت آن حضرت را بدل کرد و نصاریٰ و مجوس را از خود راضی کرد و نور دیدہ مصطفیٰ را بخشم آورد و تدبیر کشتن امیر المومنین کرد و جور و ستم در میانہ مردم علانیہ کرد و ہرچہ خدا حلال کردہ بود حرام کرد و ہرچہ حرام کردہ بود حلال کرد الی آخر ہدایات المجلسی *

غرض کہ اس روایت سے صاف کفر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا (و نمود باللہ من ذلک) ثابت ہوا اور اُن کا کفر اصلی کا ظاہر کرنا اور مرتد ہو جانا اور قرآن کا تحریف کرنا اور نصاریٰ اور مجوس کو راضی کرنا ثابت ہوا تو اب وہ دعویٰ جو بعض مجتہدین نے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دائرہ سے خارج نہیں ہوئے باطل ہوا *

روایت دوم ملا باقر مجلسی رسالہ رجعتیہ میں لکھتے ہیں کہ امام مہدی علیہ السلام نے ایک سایل کے جواب میں فرمایا کہ ابوبکر و عمر بظاہر کلمہ گو تھے اور بہ طمع دنیا اسلام کے مظہر ہوئے تھے جب انہوں نے دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے اُن کو کوئی حکومت نہ دی تب پیغمبر صاحب کے قتل و ہلاک پر آمادہ ہوئے و ہوخذہ عبارتہ بلفظہ ایشال (یعنی ابوبکر و عمر) از روئے گفتہ یہود بہ ظاہر کلمتین گفتند از برای اینکه شاید ولایت و حکومتے حضرت بہ ایشال بدهد و در باطن کافر بودند چون در آخر مایوس شدند با منافقان بر بالائے عقبہ رفتند و دہنہائے خود را بستند کہ کیے ایشال را نشناسد و دبہا اداختند کہ شتران حضرت را رم دہند و حضرت را ہلاک کنند پس خدا جبرئیل را فرستاد و پیغمبر خود را از شر ایشال حفظ کرد پس اس قول سے شیعوں کے امام مہدی کے ثابت ہوا کہ شیخیں پیغمبر کے سامنے ہی بہ سبب مایوسی کے دربی قتل رسول ہو گئے تھے اور حضرت کے ہلاک کر کے کی تدبیر کر چکے تھے تو جو شخص پیغمبر خدا کے قتل پر مستعد ہووے اُس سے زیادہ کفر اور کس کا ہوگا اور جب یہ جرم حضرات شیخیں پر امام مہدی فرضی کی زبان سے ثابت ہو گیا تو امام کے قول کو کون رد کر سکیگا *

روایت سوم ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں ایک حدیث کافی کی نقل کی ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو نص جلی امامت مرتضوی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور واجب القتل ہے چنانچہ ہم اُس حدیث کو استقصاء الافحام سے نقل کرتے ہیں بیان قولہ علیہ السلام من ان یرتد واعن الاسلام ای عن ظاہرہ والتکلم بالشہادتین فابتداء ہم علی ظاہر الاسلام کان صلاحاً لامة لیکن لہم اولاد و ہم طریق الی قبول الحق و الی الدخول فی ایمان فی کردار ازمان و هذا لا ینافی ما مرسومیاتہ ان الناس ارتدوا الا ثلثۃ ان المراد فیہا ارتدادہم عن الدین و اتعا و هذا محمول علی بقاء ہم علی صولۃ الاسلام و ظاہرہ و ان کانوا فی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار و خص هذا بمن لم یسمع انص علی امیر المومنین علیہ السلام و لم یدغمہ و لم یعادہ فان من فعل شیئاً من ذلک فقد انکر قول النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و کفر ظاہراً ایضاً و لم ینق لہ شئ من احکام الاسلام و وجب قتله انتہی بلفظہ یعنی یہ فرمایا ہے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام نے کہ جناب امیر علیہ السلام نے دعویٰ امامت کا

اس خوف سے نہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ اصحاب اُس کو نہ قبول کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جاویں اور مرتد ہو جائے سے غرض یہ ہے کہ ظاہر اسلام کو چھوڑ دیں اور کلمہ شہادت سے منکر ہو جاویں۔ اسلیئے اُن کا اسلام ظاہری پر باقی رکھنا اُمت کے حق میں بہتر تھا تاکہ شاید وہ یا اُن کی اولاد میں سے کوئی حق کو قبول کرے اور کسی آئندہ زمانے میں مومن ہو جاوے اور یہ مخالف اِس روایت کی نہیں ہے کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے مگر تین اسلیئے کہ مراد اِس ارتداد سے ارتداد واقعی ہے اور ارتداد جسکا ذکر امام نے کیا نہ پھرنا اُن کا ظاہری اسلام کی نظر سے ہے اگرچہ وہ اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف انہیں لوگوں کی نسبت ہے جنہوں نے نص امامت امیرالمومنین علیہ السلام کو نہیں سنا اور اُن سے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جس نے نص امامت سنکر اُس سے انکار کیا یا عداوت رکھی تو اُس نے پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کافر ہو گیا اور کوئی حکم اسلام کا اُس کے لیئے باقی نہیں رہا اور اُسکا قتل کرنا واجب ہو گیا فقط اور صاحب استقصاء الافحام اِس حدیث کے لکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض از نقل ایں عبارت محض اثبات ایل معنی است کہ صاحب بحار ثلثہ و اتباع ایشال را کافر و مرتد می داند پس البتہ ایل معنی بسرو چشم مقبول است اصلاً جائے استنکاف و انکار نیست *

پس باقرار صاحب بحار الانوار اور صاحب استقصاء کے کافر ہونا خلفاء ثلثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا اور اُن کا اسلام ظاہری بھی اُنکے قول سے جاتا رہا تو اب درمیان ایمان و کفر کے کوئی واسطہ تیسرا جسکو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں باقی نہ رہا اور جب کافر ہونا اُن کا نعوذ باللہ ثابت ہوا تو نکاح ام کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا جو انہوں نے شافی اور تفریہ الانبیاء میں فرمایا ہے کہ حضرت عمر مظہر اسلام اور متمسک بہ تمام شریعت تھے اِس واسطے اُن کے ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ خلل دینی نہ تھا اور باطل ہو گیا قول صاحب نزہۃ اثنا عشریہ کا جو انہوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی اہل مہمہ کا یہ قول نہیں ہے کہ حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹی کافر کو دی ہو بلکہ بدعتی اور مظہر اسلام اور منافق کو دی ہے اور ممنوع اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہی نہ کہ بدعتی اور منافق کے اسلیئے کہ اُن کے امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بحار الانوار کے صاف کفر خلفاء ثلثہ کا اور واجب التتبع ہونا اُن کا ثابت ہوتا ہے عجب حال ہے علماء شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کہنے لگتے ہیں جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسی ہی حدیثیں بنا لیتے ہیں کبھی تو حضرت عمر کو کافر اور منکر اسلام اور واجب التتبع کہتے ہیں کبھی اُنکو مظہر اسلام اور متمسک سائر الشریعت فرماتے ہیں *

جو کہ امر اول یعنی کفر حضرت عمر کا و نعوذ باللہ منہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم کو اِس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اِس مسئلہ کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے کو وہ مظہر اسلام ہو جائز نہیں ہے لیکن تاکہ وہ لوگ جو اِن روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قابل نہ ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمر پر جاری رکھیں موافق اپنے اصول کے اِس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اِس مسئلہ کو بھی بیان کرتے ہیں *

امر دوم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے روي الکلینی عن الفضیل بن یسار قال

سألت ابا عبد الله عن نكاح الذنوب فقال لا والله ما يحل قل فضیل ثم سألته مرة أخرى فقلت جعلت فداك ما تقول في نكاحهم قال والمرأة العارفة قال ان العارفة لا توضع الا عند عارف كالغني في روايت هي كه فضیل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ناصبی کا نکاح جائز ہی تو حضرت نے فرمایا کہ خدا کی قسم هرگز حلال نہیں ہی پھر دوسرے مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارفة ہی یعنی مومنہ ہی میں نے کہا کہ ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارفة نہیں رہیگی مگر پاس عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیئے پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارفة کا نہیں جائز ہی مگر ساتھ عارف کے پس یا حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرہ سے خارج کریں و نعوذ باللہ منہ غرض کہ اب موافق قول امام کے سواہ لیں دو حالتوں کے تیسری حالت منتظرہ باقی نہیں رہی حقیقت یہہ ہی کہ اس قول سے امام کے حضرت عمر کا عارف اور کامل ایمان ہونا ثابت ہوتا ہی اسلیئے کہ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیر ان کے ساتھ کسی حالت میں گو کہ اسکو حضرت شیمہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے کیا جفاب امیر اس آیت کے مضمون سے واقف نہ تھے (الخبيثات للخبيثين والخبيثون للخبيثات والطيبون للطيبين والطيبون للخبيثات) اور کیا حضرت علي اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی منکر تھے کہ (العارفة لا توضع الا عند عارف) پس باوجود ہونے ایسی آیت اور قول امام کے کیونکر حضرت علي اس کے خلاف کرتے *

جب کہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہہ نکاح بجبر و اکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بحث کرنے کی نہیں رہی جس کو علماء شیعہ نے امام کی طرف منسوب کیا ہی کہ امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) کہ یہہ پہلی شرمگاہ ہی جو غصب کی گئی لیکن عبرتاً للسامعین اسکو یہی بغیر بحث کے چھوڑنا مذاہب نہیں سمجھتے *

پوشیدہ نہ رہے کہ محدثین شیعہ روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام سے کسی نے اس نکاح کی نسبت سوال کیا تو امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں لکھتے ہیں سبحان اللہ چہ کلمہ ایست کہ از زبان ایشان بر می آید نزدیک است کہ آسمان فرو افتد و زمین بشکافت اول در حق آن سیدہ پاک بضعة الرسول قلذہ تبدل بقول چہ فحش و سوء ادب است و کدام خصلت خبیثہ را بدامن پاک آن طاهرہ مطہرہ می بندند دیگر در حق حضرت امیر و حضرت حسنین چقدر بے حفاظتی و بے ناموسی ثابت می کنند و در حق حضرت صادق کہ این کلمہ بر آنجناب تہمت می نمایند چقدر بے حمیت و بے غیرتی اعتقاد دارند این لفظ را اول بزرگان بر زبان نمی آرند علی الخصوص ذکر این عضو مستور الاسم و العملی از اقارب بلکہ بزرگان خود امریست کہ ارازل و اوباش نیز از ان احتراز واجب میدانند اسکا جواب علامہ کشمیری نے ترہہ میں چند طرح پر دیا ہی کما قال مردود المست بچند وجہ اول آنکہ

بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن آن انچہ افادہ فرمودہ تسویل و تحویلے بیش نیست اس عبارت سے علامہ کشمیری کے معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کہنا عوام کو دھوکہ دینا ہے اس لیے کہ یہ حدیث چند طرح سے موافق اصول شیعہ کے ثابت ہے *

اول یہ حدیث کافی کلینی میں جسکو حضرات شیعہ اصح الکتاب کہتے ہیں انہیں الفاظ سے امام صادق سے مروی ہے *

دوسرے قاضی نور اللہ شوستری نے مصائب النواصب میں اس حدیث کو چند جگہ نقل کیا ہے چنانچہ جہاں بحث فاروق و ام کلثوم کی لکھی ہے اُسکی بحث نجم میں چند جگہ اُس کا ذکر کیا ہے اور کسی جگہ اُس سے انکار نہیں کیا چنانچہ ترجمہ فارسی اُس کا کما هو منقول فی ازالہ العین یہ ہے واما خامساً بواسطة آنکہ قول امام صادق علیہ السلام کہ میں اول فرجے است کہ غصب کردہ شدہ از ما مستقرم وقوع زمانیت اور پھر اسی بحث میں قول صاحب استغاثہ کو نقل کر کے اس طرح فرماتے ہیں و ترجمتہ فی الفارسیہ هكذا خبر داده اند ما را جمعتے از مشایخ قدت ما از ایشاں جعفر ابن محمد ابن ملک کوفیست از احمد ابن فضل از محمد ابن ابی عمیر از عبد اللہ ابن سنان گفت سوال کردم جعفر ابن محمد صادق را علیہ السلام از ترویج عمر از ام کلثوم پس گفت این اول فرجے است کہ غصب کردہ شدہ از ما اور بعد اس کے ہر قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ مشاکیں روایتے است کہ از صادق علیہ السلام کردہ اند کہ گفتہ کہ میں اول فرجے است کہ از ما غصب کردہ اند اور پھر جہاں جذب امیر علیہ السلام کی صبر اور تحمل پر وصیت رسول کا ذکر کیا ہے وہاں قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں و ترجمتہ فی الفارسیہ هكذا چون عمر خواستگاری ام کلثوم نمود علی متفکر شد و گفت اگر مانع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و ممانعت کنم او را از نفس خود بیرون روم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ آله وسلم پس تسلیم ابنہ دریں حال اصحاب بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تقریض نمود امر او را بخدا و دانستہ بود کہ انچہ عمر غصب کرد از اموال مسلمانان و ارتکاب کردہ از انکار حق او و قوم بجای رسول خدا و تغیر احکام آلہی و تبدیل فرائض خدا چنانچہ گذشت اعظم است نزد حق تعالی واقطع و اشنع است از اغتصاب ابن فرج پس تسلیم کرد و صبر نمود اور علوہ اسکے اور طرق متکثرہ سے ثبوت ان الفاظ کا ہوتا ہے پس علامہ کشمیری کا بر تقدیر تسلیم صحت کہنا صرف دھوکہ دینا ہے جو کہ شعار قدیم علماء متقدمین شیعہ کا ہے اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرمائے اور ان کی کتابوں میں مذکور نہ ہے تو چاہیے تھا کہ صاف انکار کرتے اور اگر مذکور ہے تو اسکا اقرار کرتے بر تقدیر تسلیم صحت کہنا کیا معنی *

غرض کہ اس حدیث کی صحت میں کچھ شک و شبہ نہ رہا اب ہم توجیہ اور تاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کی نسبت ہے بیان کرتے ہیں علامہ کشمیری نے یہ میں لکھتے ہیں کہ مراد از اس کلام آنست کہ میں نکاح اول نکاحیت کہ از خاندان عالیہ بشیر طیب خاطر اولیا بطریق اجبار و اکراہ بنا بر مصلحت

وقت واقع شدہ و سبب وقوع آن با حیار و اکراہ تعبیر ازل بقصہ فرمودہ تند و درینمعنی ہیچگونہ شاعتی نیست و مع وضوح انہرم لا عبرۃ بالفاظ عقد کاحیکہ بغیر طلیہ خاطر باشد اصلاً مستلزم زنا نیست خلاصہ اس توجیہ کا یہہ ہی کہ غصب بمعنی عدم رضا کے ہی اور مطلب (اول فرج غصبت منا) جو امام نے فرمایا ہی یہہ ہی کہ یہہ پہلا نکاح ہی کہ خاندان اہل بیت اطہار سے بلا رضامندی دلی کے نجس و اکراہ ہوا اور لفظ غصبت مستلزم زنا نہیں ہی لیکن یہہ توجیہ بجائے خود نہیں ہی اسلامیہ کہ اگر یہہ معنی حضرت امام کے دل میں تھی تو چاہیے تھا کہ انہیں لفظوں میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کریمہ (وحاشا جذابہ عن ذلک) زبان پر لاتے پس لفظ غصبت کا فرمانا اور عدم رضا مراد لینا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی سے پھیرنا ہی *

علامہ بریں جو نکاح صحیح نہ ہو وہ مستلزم زنا ہی اور از روئے کتب معتبرہ امامیہ کے مثل غنیۃ اور تبصرہ اور کنز العمال اور غنیۃ لمزم وغیرہ کے ثابت ہی کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے درست نہیں ہی پس جب ایک عام مومنہ کا نکاح ایک عام ناصبی کے ساتھ درست نہو تو کیونکر نکاح قدوہ مومنات بنت بضمہ سرور و مرجعات کا ایک کافر یا مذفق کے ساتھ درست ہوگا *

یہہ فرمانا علامہ کشمیری کا کہ (درینمعنی ہیچگونہ شاعتی نیست) انہیں کو زیبا ہی بلا شک نزدیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ لباس محبت اہلبیت میں چاہتے ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو برہم کریں اور بیع اسلام و دین محمدی کو آنکھیز دیں اور خوارچ اور ناصب سے بھی گری سبقت لیجاویں اور زخارف دینوی پیرایہ مدافعت اور قربت میں تحصیل کریں بے شک یہہ امر کب بعید معلوم ہوگا کہ رسول کی پرتی فاطمہ زہرا کی بیٹی حسن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتدین اور سرگروہ منافقین کے گھر میں غصب سے جاوے اور وہ غصب جو چاہے سو کرے اور پھر یہی نہ شیر خدا نہ حسن مجتبیٰ نہ شہید کرلا کچھ چوں و چرا کریں اور ایسے واقعہ ہوشربا کا تماشا دیکھتے رہیں ورنہ ہم سے نقص ایمان والوں کے تو ایسے سانچے کے سننے سے ہوش پرلں ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال سے اعمال افعال پکارتے ہیں ہم حضرات شیعہ کیسی محبت کہاں سے لائیں کہ خود ہی امام کی زبان سے (اول فرج غصبت منا) کی روایت کریں اور پھر خود ہی اس کی نسبت ہیچگونہ شاعتی نیست کا کلمہ زبان پر لائیں اور ایسے الفاظ ناملائیم اور نامناسب کو سن سنکر شادیانہ خوشی اور فرحت کے بجائیں اور اپنے دین و ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز اسکو خلاف شان ائمہ کے نہ سمجھیں اور اس سے آنکی فضیلت و عزت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کریں فقط *

بعد اسکے علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ ہر گاہ جابرے شخصے را در طلاق دادن زوجہ اش اجبار نماید در عرف میگویند غصبت زوجتہ با وصف آن اگر جابر عقد نکاح با آن زن بکند نزد امام اعظم ابوحنیفہ کوفی زنا متحقق نمیشود و آن جابر زانی نیست معلوم نہیں کہ علامہ کشمیری نے بایں علم و عقل اس جملے کے لکھنے سے جواب عبارت تحفہ کا کیا تصور فرمایا ہی اسلامیہ کہ التزام شاہ صاحب قدس سرہ کا مطابق اصول شیعہ کے ہی نہ موافق اصول حنفیہ کے پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہیے امام ابوحنیفہ کے اصول پر نظر کرے بے کیا حاصل اگر وہ فقہی مسائل میں ابوحنیفہ کے قول پر چلنا چاہے

ہیں اور ہوائے اسکے دوسرا چارہ اس بلائے جانکاح سے نکلنے کا نہیں دیکھتے تو دل ماشاء چشم ماروش وہ فروع حنفیہ کو اختیار کریں اور اس پر عمل فرمائیں لیکن صرف فروع کو لینا اور اصول و عقاید کو چھوڑنا کار آمد نہیں ہی پس ایک کلمہ کہہ کر حنفیہ کے شریک ہو جاویں اور فضیلت فاربی کا اقرار کر لیں پس نہ کچھ جھگڑا رہے نہ قصہ نکاح کے ہونے کو بھی تسلیم کر لیں اس کے نسبت الطہیبات للطہیین پڑھنے لگیں ورنہ جب کہ موافق مذهب امامیہ کے نکاح مومنہ کا ساتھ ناصب کے جائز ہی نہیں ہی تو بیچارے ابوحنفیہ کے قول سے ان کو کیا فائدہ ہوگا بلکہ اگر کوئی روایات حضرات شیعہ کو دیکھے تو اس کو شذاعت اس فعل قبیح کی جس کو (ہو اول فرج غصبت منا) سے تعبیر کیا ہی معلوم ہووے کہ شیعہ صدوق نے معانی الاخبار وغیرہ میں معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ توبہ نقل کفر کفر نوشد حضرت عمر کو ولد الزنا قرار دیا ہی اور اس کی سند امام تک پہنچتی ہی کما قال فی معانی الاخبار حدثنا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدثنا محمد بن ابی عبد اللہ الکوفی عن موسیٰ بن عمر ان النخعی عن عمہ الحسن بن یزید القوقی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی بصیر قال سالتہ عماروی عن النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم قال ان ولد الزنا شرالذینہ قال علیہ السلام علی بہ الاوسط انه شر من تقدمہ ومن تلاحہ یعنی ابی بصیر روایت کرتا ہی کہ میں نے امام علیہم السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث کے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ (ولد الزنا شرالذینہ) کہ ولد الزنا تینوں میں سے بدتر ہی امام نے فرمایا کہ مراد اس سے عمر ہی کہ وہ اپنے چچے یعنی ابوبکر سے اور اپنے چچا یعنی عثمان سے بھی بدتر ہی اور تینوں سے زیادہ برا ہی پس جب ایسے ناپاک مذهب کے معتقدین ائمہ کی طرف ایسی ہمت کریں اور ان کی زبان سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اولاد زنا سے ہونا بیان کریں و نعوذ باللہ منہ تو اگر بنت فاطمہ کا ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہووے تو امام کی زبان سے بالفاظ (اول فرج غصبت منا) کے لفظوں سے ادا کر کے مصداق سواد وجہ فی الدارین نہ ہوں تو کیا کریں *

لیکن اگر ہم اس امر کو بھی تسلیم کریں کہ موافق اصول شیعہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور ان کا مظہر اسلام اور متمسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہوتا ہی اور اس بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان کے مذهب میں نکاح کر دینا ساتھ ناصبی کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جائز ہی لیکن حضرات شیعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے کیونکر انکار کریں گے اور ان کے مومن اور مخلص اور تابع سنہ ہووے کو کیونکر قبول کریں گے اگر وہ یہہ قبول کر لیں کہ حضرت عمر نہ موافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچے مومن اور پکے تابع سنت تھے فہم الزواق اگر اسکو نہ مانتیں تو سب توجہات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی ہیں عبث اور فضول اور بیکار ہوگی جتنی ہیں اسلیئے کہ جو شذاعت نکاح میں ساتھ کافر کے ہی اس سے بڑھ کر قباحت نکاح میں ساتھ مذائق کے ہی چذنیہ خود صاحب نزع اثنا عشریہ نے اسکا اقرار کیا ہی اور اس مضمون کو ان نظروں سے ادا فرمایا ہی قال الفاضل الذہبی چہارم آنکہ گویند کہ حضرات بغات و اخوات خود بہ کفرہ فحیرہ بہ زنی میدادند مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب بن امیر بود و علی هذا القیاس دیگر قربان خود ر در عقد کفرہ و نواصب در آوردند چذنیہ در

کتاب الہیات بہ تفصیل شروع است اقول و بہ نستعین اگر مراد از کافر دو قول را گویند حضرات بنات و اخوات خود را بہ کفر فحرجہ میدادند مشرک است ابن قول کذب محض است چہ هیچیک از امامیہ قایل باین قول نیست و اگر مراد ازل مبتدع است بہ بدعتی کہ منجر بہ کفر صاحبش نہ شود کہ اور کافر تذاول گویند یا مذاقی کہ مظهر اسلام و متمسک بہ سائر شریعت باشد مسلم و محدورے ندارد بہ فحوائی ولا تلکجوا المشرکین حتی یومنوا الا یہ ممنوع و محرم انکاح با مشرک است و بر حرمت مطلق انکاح منددع ندئی و ترویجیہ با منافق دلیلی قائم نیست و قیاس یکے بر دیگرے مع الفارق چہ مذاقی اگرچہ حرمتش در حقیقت عظیمتر است و فسادش در شریعت شدیدتر و بہ فحوائی ان المناقین فی الدرک الاسفل در عتدلی بہ عتوت الیم گرفتار است لیکن حکمت الہیہ داعی و مقتضی آن شد کہ احکام مشرکین و منافقین در دار دنیا از ہم ممفاز باشند و از پنجاست کہ مشرکین را بہ فحوائی فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم معاتب و ماخوذ گردانیدہ مذاقین را زین و ربطہ نجات بخشیدہ *

اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم آن کا دل و جان سے شکر ادا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی ظاہر کرتے ہیں کہ جو بات ہم کو لکھنی چاہیے تھی وہ خود علامہ ممدوح نے لکھ دی اور جو تکلیف ہم کو کرنی پڑتی وہ خود گوارا فرمائی اور ان فقرات کو لکھ کر کہ (مذاقی اگرچہ حرمتش در حقیقت عظیمترست و فسادش در شریعت شدیدتر) ہماری طرف سے خود ہی جواب دے دیا لیکن ہم محو حیرت ہیں کہ علامہ ممدوح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اعتراض کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ خیال کیا (اسلیئے کہ ان کا اعتراض اس پر ہی کہ شیعوں کے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیعت کافر کو دی ہیں علامہ اُسکے جواب میں فرماتے ہیں کہ نہیں کافروں کو نہیں دیں بلکہ مذاقوں کو (سپر ہمارا یہہ جواب ہوتا کہ نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقلی نہیں ہی بلکہ صرف قباحت شرعی ہی اور وہ قباحت مذاقی کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہی وہ خود حضرت نے فرما دیا پس اب اہل انصاف غور کریں کہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور مدلل ہو گیا یا انکا اعتراض اس جواب سے اُٹھ گیا *

باقی رہا یہہ امر کہ احکام مذاقین کی نہ نسبت کافروں کے ظاہر شریعت میں سخت نہیں ہیں اُسکا جواب یہہ ہی کہ چونکہ مذاقی ظاہر میں اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور احکام شریعت ظاہر پر جاری ہیں (اسلیئے وہ قتل وغیرہ سے محفوظ ہیں اور اسکا سبب یہہ ہی کہ کوئی شخص سوائے خدا کے غلم غیب نہیں رکھتا جو دل کا حال جائے پس شریعت نے نظر پر ظاہر اسلام ایکے قتل کا حکم نہیں دیا لیکن موافق اصول شیعہ کے ائمہ کرام کو علم ماکان و مایکون حاصل ہوتا ہی اور امور پوشیدہ ان پر روشن ہوتے ہیں اور حالات قلوب بنی آدم ان پر ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو مذاقوں سے احتراز کرنا اور ان کو ذلت دینا اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قربت نہ کرنا بلکہ اگر وہ کسی دینی کام میں مدد کرنا چاہیں تو ان سے انتانت نہ لینا اور انکو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا اور اگر وہ مر جاویں تو ان پر نماز جنازہ کی نہ پڑھنا اور ایکے لیگے استغفار نہ کرنا واجب و لازم ہی چنانچہ جن مذاقوں کا نفاق بیغمبر صاحب کے سامنے کھل گیا تھا یا جن کے نفاق کی خبر خدائے جلشانہ نے حضرت کو دے دی

تھی اُن کے ساتھ اسی طرح پر برتاؤ کرنے کے لیے آیات قرآنی نازل ہوئیں اور اُنک لیے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جس طرح پر جہاد کرنے کا حکم اُوپر نفاذ کے ہوا اُسی طرح پر اُوپر منافقوں کے ہوا جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ**۔ ما ونبہم جہنم و بلس لمصیر کہ اب پیغمبر جہاد کر اُوپر کافروں کے اور منافقوں کے اور نہایت سختی کر اُوپر اُن کے اور جگہ اُن کی جہنم ہی *

غرض کہ جب اُن منافقوں کا حق کی نفاق کا حال معلوم ہو گیا حال مثل کفار کے ہو اور جہاد بھی اُن پر واجب ہو اور اُن پر غلظت اور شدت بھی مثل کفار کے کرنیکا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور اُن منافقوں کے کیا فرق رہا اب سوائے اُسکے کہ یا حضرات شیعہ حضرت عمر کو مذاق نہ کہیں اور اِس کلمہ کفر کے کہنے سے باز آئیں یا کہ اِس نکاح کو حرام جانیں دوسرا کوئی علاج نہیں ہی * اگرچہ علماء شیعہ نے اِس معاملے میں عوام کے قریب دینے کو اور چاہلوں کو سمجھانے کو بہت اہلہ فریبی کی تقریر کی ہی اور حضرت عمر کو مظہر اسلام کہہ کر اِس نکاح کا جواز ثابت کیا ہی لیکن یہہ فریب ذرا سی بات میں کھلا جاتا ہی اور یہہ سب توطیہ اُن کا ایک ادنیٰ بات میں ہبءاً منثورا ہوا جانا ہی یعنی ہم ایک استفتا کرتے ہیں اُسکا فتویٰ لکھ دیں اور جو بات ہم پوچھتے ہیں اُسکے جواب میں صرف لایا نعم فرماویں وہو ہذہ کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ اِن دو مسئلوں میں جن میں سے پہلا یہہ ہی کہ ایک منافق جسے خدا کی کتاب میں تعریف کی جسے پیغمبر کی سنت کو بدلا جسے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غصب کیا جسے معصومہ کے جسم اطہر پر ایسا صدمہ جسمانی پہنچایا کہ اُس سے معصوم بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدۃ النساء کا حق نہ دیا اور اُن کو جھوٹا جانا اور اُنکا دعویٰ ارث پدری کا نہ سنا اور جس نے امیر المومنین علی علیہ السلام کا حق غصب کیا اور جس نے اُن پر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہی جائز ہی یا نہیں *

دوسرا مسئلہ ایک مومن نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت اور شرافت میں یکتای روزگار پیدا کیا ہی اور جسکے بازو کو قوت اور طاقت قلعہ شکنی کی دی اور جسکو جرأت دس ہزار جنگی سوار کے ساتھ لڑنے کی دی ہی اپنی بیٹی مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد غاصب خاں کے ساتھ صرف اُسکی تہدید زبانی پر کر دیا اُسکی نسبت کیا حکم شرعی ہی آیا وہ گنہگار ہوا یا نہیں * اور اگر ایسے استفتا پر فتویٰ دینے میں بھی چوں و چرا کو جناب قبلہ و کعبہ دخل دیں اور صاف جواب نہ دیں تو اُن سے ہم ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اُسکو لکھ دیں * کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ نکاح مومنہ کا ساتھ سنی ناصبی کے جائز ہی یا نہیں *

پس جو کچھ جواب اِسکا لکھ دیں وہی تمام اِس بحث کے طے کرنے کے لیے کافی ہی پھر نہ کسی توجیہ کی حاجت ہی نہ کسی تاویل کی ضرورت ہی ایک دو حرفی فتویٰ پر مدار اِس تمام قصہ جھگڑے کے فیصلہ کا ہی پس ای حضرات شیعہ بنظر عدالت اِس سوال کا جواب لکھو اور اِس جھگڑے قصے کو میٹو *

ادا سے دیکھ لو جاتا رہے گلا دل کا بس اک نگاہ پہ تھہرا ہی فیصلہ دل کا

بعد اسکے علامہ کشمیری بجواب تحفہ کے فرماتے ہیں استبعاد ذکر فرج مستورالاسم والمسمیٰ بزبان اکابر در کمال استعجاب است و در واقع ژر خانیست کہ هیچ خرنہ نمایند چہ در کلام الہی کہ چند جا ذکر این عضو مستورالاسم والمسمیٰ جاری شدہ و حضرت عایشہ صدیقہ در مجالس و محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستورالاسم است بزبان می بردند الخ *

اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمانا کہ لفظ فرج کا زبان پر امام کے آنا خلاف شان بزرگی کے ہی موجب تعجب ہی اِسیلئے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور ہوا ہی حضرت عایشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستورالاسم کا نام لیا ہی تو پھر امام نے اگر لیا تو کیا گناہ کیا فقط جواب اسکا یہ ہے کہ یہ ناتہمی اور نادانی حضرت علامہ کی ہی اِسیلئے کہ آیات اور احادیث میں اگر نام اس عضو کا ہی تو مسائل شرعیہ کے بیان میں یا ستائش مومنین کے مقام پر ہی نہ کہ ایسے مرتع و محل پر جو محل نزاع ہی اور مسائل شرعیہ کے بیان میں ایسے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہی تو اُسکے بیان کا ایک سبب خاص ہی ہاں اگر شاہ صاحب اُن احادیث و اخبار امامیہ پر طعن کرتے جن میں واسطے بقائے مسئلہ شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہی تو یہ معارضہ با تمذیل صحیح ہوتا حالانکہ دھوا احادیث امامیہ میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہی اور شاہ صاحب نے کسی پر کچھ اعتراض نہیں کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا اُسکا مطلب یہ ہے کہ ارازل عوام کو بھی اِسقدر غیرت لور حیا ہوتی ہی کہ اگر کوئی اُنکی جو رو یا بیٹی کو لے جاوے تو وہ ایسا لفظ زبان پر نہیں لاتے اور اپنی جو رو یا بیٹی کی نسبت شرمگاہ کے غصہ کر لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے تو کیونکر ممکن ہی کہ جناب امام نے ایسا لفظ زبان سے نکالا ہو بلکہ اگر فی الواقع یہ نکاح بچہ و اکراہ ہوا تھا تو امام کو مناسب تھا کہ وہ سائل کے جواب میں فرما دیتے کہ یہ ضرورت یہ نکاح ہوا تھا اور بوجہ مظہر اسلام اور متمسک بہ شریعت ہونے عمر کے شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز تھا نہ کہ اس عبارت والفاظ کو چھوڑ کر ایسا کریمہ لفظ جسکے ہزار معنے بنائے جاویں مگر سمجھنیوالے اور ہی کچھ سمجھتے ہیں زبان پر لاتے اور اس تقریر کا جواب خدا کی کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت عایشہ کے بغیر ضرورت مسئلہ شرعی کے اس لفظ کو زبان پر لانے سے نہیں ہوتا این ہذا من ذلک *

تیسرا قول بعض علماء شیعہ نے یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں پر خط نسخ کھینچنا ہی اور روایت (اول فرج غصبت منہ) کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام صادق علیہ السلام کی حدیث کر کے لکھی ہی غیر صحیح کہنا امام کو جتھلانا ہی اور اُسکو بغیر توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمانی اور عزت سے ہاتھ اٹھانا ہی اِسیلئے کہ اُسکے معنے بنائے اور الفاظ کو حقیقت سے مجاز کے طرف پھیرنے پر آمادہ ہوئے جب اُسکو یہی بے سود دیکھا اور اُس سے یہی کچھ مطلب حاصل نہ ہوا تب دوسری طرح کی تاویلات دور از کار کے جانب توجہ فرمائی اور صبر اور وصیت اور تقیہ سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک تاویل کو بتفصیل بیان کرتے ہیں *

(پہلی تاویل صبر) بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہی کہ جو معاملہ جناب امیر کو پیش آیا اکثر انبیاء اور اوصیا کو ایسے معاملے پیش آئے ہیں اور انہوں نے صبر فرمایا ہی اور اس سے اُن کے درجات خدا نے

بڑھائے ہیں جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی واقعہ گذرا ہے چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے
 آدمی کی صورت ہو کر آئے اور ان کو کچھ شبہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور
 کہا کہ یا قوم ہلولا بھائی جن اطہر لکم کہ یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں تمہارے واسطے اور یہ اچھی ہیں
 تمہارے لیے اور بلکہ صاف فرمایا کہ ہلولا بھائی ان کنتم فاعلمیں کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں
 اگر تم کو کچھ کرنا ہے کرو پس تعجب ہی کہ جب حضرت لوط پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سامنے
 کر دیں اور ایسا کلمہ فحش زبان سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر ہیں اور اسکا ثبوت آیات
 قرآنی سے ہوتا ہے تو پھر ناصبیوں کا یہ اعتراف کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیٹی عمر کو دے دی تھی
 سراسر بیجا ہے جو جواب ناصبی حضرت لوط کے معاملہ کا دینگے وہی ہم مومنین کی طرف سے خیال
 کریں فقط چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے مصائب النواصب میں اور اور علماء شیعہ نے اپنی کتابوں
 میں اسکو لکھا ہے اور علامہ اسکے حضرت ابراہیم اور حضرت آسیہ زن فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں
 چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر اسکا جواب دینگے بالفعل بہ نسبت صبر جناب امیر کے جو کچھ حضرات
 نے فرمایا ہے اس کو ہم ایک کتاب سیف صام سے جو بعد ملاحظہ جناب مجتہد صاحب کے سنہ
 ۱۲۶۷ ہجری میں مطبع جعفریہ یعنی مطبع اثنا عشریہ میں چھپی ہے نقل کرتے ہیں گویا مولف نے اپنے
 تمام مجتہدین و علماء کے اقوال کا خلاصہ اس میں لکھا ہے مسلمانوں کو چاہیئے کہ اسکو غور سے دیکھیں
 اور اس بیچارے مولف کی اور ان کے مجتہدین و علماء کی حیا و شرم کی داد دیں اور ان کے حق
 میں احسنست و آفریں کہیں و ہو ہذا بلفظہ تو اب کالشمس فی وسط النهار ظاہر و ہودا ہے کہ ایسے صغیر
 سن معصومہ کا نکاح ایسے شخص مظہر الاسلام اور مظہر اور مقرر کلام مرقومہ سے قربت و وصلت کا بھی متعبد
 نہیں صرف ظہور اجبار شیخ فانی تھا اور اذیت رسانی اور مضطر کرنا اور بہ ظاہر تہتک پہنچا نفس رسول
 کو اور مظہر اتمام حجت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تھا نفس پر کہ اگرچہ در حقیقت قربت معصومہ
 طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مذاکحت ہے بموجب اقرار شیخ فانی اور ہم
 بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے متمنع الوجود بتینی تھا اور باعتبار ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے از روئے
 علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہودا تھا اور مظہر الاسلام بظاہر مقرر رسالت و شراعی رسول انام سے قطع
 نظر اسکے بھی مذاکحت ممنوع شرعی نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال بنظر خواص و عوام البتہ کما انتہاک
 حرمت ولی خدا ظاہر کہ ایک منکبتر بیٹی ایسی صغیرہ کا بوصف دامادی اور ابن عمی رسول اور
 ملقب ہونے ساتھ نفس رسول کے اور خیر کبیر اور غالب کل غالب ہونیکے اور مخاطب بہ لافتال علی
 لا سیف الانوالفقار ہونیکے ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور باوجود در پیشی اس قدر اعتقال و تکرار کے ایسے
 سید عرب و عجم امیر المومنین کہ اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیقہ نواصب تک گواہ ہیں
 لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نومسلم ظاہری سے مغلوب دیکھائی دیں اور مجبور کہلائیں حتی کہ بیٹی
 حوالہ کر دیں کہ نفس سرکش کسی بشر کا ہرگز باوصف ظہور علت اباحت شرعی کے بھی اس تک

کو نہیں گوارا کر سکتا سوائے انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و رضای حضرات علیہم التحیۃ والبرکات بمعطای حضرت کبریا انہیں پر ختم ہی کہ باوصف عطی قوت و معجزہ صبر و تحمل بھی ایسا ہی اُن کو عطا ہی کہ یہ استعداد اور حوصلہ کسی اور بشر کو نہیں حاصل کہ نفس پر اتنا غلبہ ہو سکے کہ انتہائی مرتبہ اور غایت کمال ہی غالب کل غالب ہونیکا *

ای مسلمانوں کہاں ہو کس نیند میں سو رہے ہو ذرا چونکو ہوش میں آؤ اُتھر بیٹھو اِس بچہ نادان مولف سیف صارم اور اُسکے پیران نابالغ یعنی مجتہدین و علماء کی عقل و حیا پر نوحہ کرو اُنکے ایمان و انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھو اُنکے حال زار پر رحم کرو دیکھو کہ کیسی عقل و حیا اُنکی جاتی رہی ہی کہ عیب کو ہنر کر کے دکھلاتے ہیں اور پردہ میں محبت اہلبیت کی اُنکی شان میں کیا کچھ بکتے ہیں جسکے سننے سے بدن پر رشہ جس پر خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہی خیال کرو کہ بیغیرتی کو شجاعت کہتے ہیں بیغیرتی کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں ای یارو یہ کیسے دوست اہلبیت کے ہیں کہ اُن حضرات عالی درجات پر جنکی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی جن کی عصمت و عفت پر پاکی کے قسم کھٹی اُنکی نسبت کیا کیا کہتے ہیں ای بھائیو صبر اِسی کا نام ہی کہ ایک مذاق بیٹی کو غصہ کر لے اور بجیر و اکراہ نکاح ناجائز کر لے اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سوائے سکوت کے زبان سے بھی کچھ نہ فرماویں اور باوصف عطاء قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام فرماویں خدا کی قسم ہی کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جسکا نام حضرات شیعہ کے صبر رکھا ہی اور جس حالت کو صبر و تحمل سے تعبیر فرمایا ہی حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہی یا اُس کی اور کچھ حقیقت ہی میری سمجھ میں تو یہی آتا ہی کہ اُنہوں کے وفات اور بیغیرتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہی اور محبت کے حیلہ سے اہلبیت اطہار کو ذلیل کیا ہی نعوذ باللہ نعوذ باللہ یہ کیا خرافات ہی جو شیعہ لکھتے ہیں ابھی کسی ادنیٰ عامی آدمی کے گھر جا کر کوئی شخص گو وہ شجاعت میں بینظیر اور قوت میں لاثانی اور مال و دولت میں لا جواب ہو اُس کی بیٹی سے بہ جبر و اکراہ نکاح کر نیکا قصد کرے پھر تماشاہ دیکھے کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہی یا اپنی جان عزت پر قربان کرتا ہی معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ کے امیر المؤمنین یعسوب الدین صاحب ذوالفقار جد اقمہ اطہار کی عزت اور ہمت اور شجاعت کو ایک ادنیٰ آدمی کے برابر بھی خیال نہیں کیا اور وفات کو بنام صبر تحمل کے فرار دیا ہی اور طرفہ ماجرا یہ ہی کہ ایسی وفات کی باتیں اُنکی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں اور ایسے الزام اُن کو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی اُنکو غالب کل غالب مطلوب کل طالب امیر البرۃ قتل الکفرۃ والفجرۃ سید البرار مخاطب بہ لافتا الاعلیٰ لاسیف الاذوالفقار کہتے جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں نہ رسول کا لحاظ کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو حضرات شیعہ کے بگاڑا اور شریعت محمدی کو اُنہوں کے درہم و برہم کیا اور شیطان کا نام بدنام ہوا یہہ باتیں شیطان کے دادا کو یہی نہ سوجھی ہونگی جو اُن حضرات کو سوجھی ہیں *

اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور آیہ کریمہ کی تفسیر بیان کرتا ہوں پوشیدہ نہ رہے کہ آیت مذکورہ کی یہ معنی نہیں ہیں جو حضرات شیعہ نے تصور کیے ہیں کہ حضرت لوط نے ویسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لیے کسی کے سامنے کر دی ہوں بلکہ مراد حضرت لوط کی پیش کرنے سے یہ تھی کہ تم ان سے نکاح کر لو اور چونکہ اُس وقت نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا (اسلیئے اُس میں کوئی قباحت شرعی نہ تھی) اسی واسطے حضرت لوط کی طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں کہ (ہن اطہر لکم) کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ میری بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت بے نکاح کے نہیں ہوتی *

اگر کوئی شیعہ یہ کہ ہم اس امر کو نہیں مانتے لفظ نکاح کا آیت میں نہیں ہی بہ جواب اُس کے ہم کہیں گے کہ وہ تفسیروں کو ملاحظہ کریں اور سنیوں کی تفسیر و نکتہ نہ دیکھیں اپنی ہی تفسیر سے اُسکی سند لیں چنانچہ امین الدین طبرسی مجمع البیان میں جو کہ نہایت معتبر تفسیر شیعہ سے ہی اور طہران دارالسلطنت ایران میں چپٹی ہی اسی آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں قال یا قوم ہکولہ بقاتی ہن اطہر لکم وکان یجوز فی شرعہ ترویج المومنۃ من الکافر کہ حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا *

اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہے کہ گو اِس آیت کے ان الفاظ سے مطلب نکاح کا ہولیکن دوسری آیت میں تو صاف فعل کرنا مذکور ہی کہ (ہکولہ بقاتی ان کفتم فاعلین) کہ حضرت لوط نے کہا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنیوالے ہو تو کرو اِسکے جواب میں بھی ہم انہیں کی تفسیروں پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب انہوں نے بیان کیا ہی اُس کو نقل کرتے ہیں چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہی کہ قولہ ان کفتم فاعلین کذابت عن النکاح ای ان کفتم متزوجین کہ فعل سے مراد نکاح ہی یعنی اگر تم نکاح کیا چاہو تو بہ میری بیٹیاں حاضر ہیں *

اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان نہ ہو تو دوسری تفسیر کی عبارت بھی سنیں کہ فاضل کاشانی علماء شیعہ سے خلاصۃ المنہج میں اُسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ گفت لوط ای گروہ من اینہا دختران من اند ایشل را بخواہید کہ ایشل پاکیزہ اند و شما را ترویج دختران بشرط ایمان بودہ یا در شریعت او ترویج مومنات بکفار جائز بود *

الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ام کلثوم سے کیا مناسبت ہی دونوں میں بڑا فرق ہی حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا اور اُن کا کہنا زنا کے لیے نہ تھا بلکہ نکاح کے واسطے تھا اور پیغمبر خدا کی شریعت میں اخیر کو نکاح ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا اور مطابق اصول شیعہ کے دشمن اہلبیت اور ناصبی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا علاوہ بریں حضرت لوط کی بیٹیوں کو کوئی غصب کر کے نہیں گیا نہ اُن کی عفت و عصمت میں خلل آیا اور یہاں تو معاملہ برعکس ہی کہ حضرت عمر نے نکاح بھی بجا کر لیا جو کہ شرعاً جائز نہ تھا اور پھر ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے اور چند سال تک رکھا اور اُن سے اولاد پیدا ہوئی پس دونوں شخصوں میں زمین و آسمان کا فرق ہی *

ای حضرات شیعہ کہاں تک بانیں بٹاؤ گے کیا کیا تاویلیں کرو گے جو کچھ کہو گے اُس میں جبروت ہے

تہرو کے جو کچھ تاویل کرو گے اسی سے اہلبیت پر الزام دو گے اس بحث کے اول سے آخر تک دیکھ لو کہ جو کچھ ہم کہتے ہیں وہ سچ ہی یا جھوٹا ہی اب لاف محبت اہلبیت نہ مارو اور صاف صاف انکی دشمنی کا اقرار کرو اور اپنے ہر عقیدہ اور ہر مسئلہ پر غور کر کے انصاف کرو کہ اُس سے محبت اہل بیت کی ظاہر ہوتی ہی یا عداوت اگر محبت اہلبیت ہوتی تو کیا انکے جذب پاک کی نسبت ایسی ایسی وقاحت کی باتیں ملسوب کرتے اُن کی شان میں ایسی ایسی بیغیرتیاں بیان کرتے استغفرلہ استغفرلہ *

جامی چہ لاف میزنی از پاک دامنی بر خرقہ تو این همه داغ شراب چہیست
جو کہ حضرت لوط کے قصے کا بی بی جواب بخیر ہو چکا اب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قصے کا کچھ بیان کرتا ہوں *

بعض حضرت شیعہ نے فرمایا ہی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بی بی سارہ کو بی بی نمرود نے زبردستی چھین لیا تھا اور اُس وقت حضرت ابراہیم سے سوائے صبر اور دعا کے کچھ نہ ہوا چنانچہ مولف سیف صام اس مضمون کو اس عبارت سے بیان کرتا ہی و ہو ہذہ بلفظہ علاوہ اسکے تفسیر عزیز سے ایک اور مختصر مضمون مقام حاجت ہم لکھتے ہیں زیادہ تفصیل تفسیر مذکور میں وہ دیکھ سکتے ہیں کہ انکے پیر عزیز کی ہی المختصر کہ سارہ بی بی حضرت ابراہیم کی کہ بہت خوبصورت تھیں بسبب ظلم و جور اشتیاق کے اپنے خاوند ابراہیم کے ساتھ سر بصرہ نکلیں جب مصر میں پہنچیں تو وہاں کا بادشاہ نہایت جبر تھا اُس کی عادت تھی کہ جو عورت خوشرو ہوتی تھی اُسکے خاوند کو مار داتا تھا اور بھائی بند ہوتا تو اُس سے چھین لیتا تھا غرض ان پر بھی وہی بوہت پہنچی کہ پیادے ظالم کے حضرت پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون ہی حضرت نے کہا کہ بہن ہی یعنی مراد حضرت کے دل میں یہ تھی کہ دینی بہن ہی اور اولاد آدم منصف فہم اس جگہ سے طریقہ تقیہ اور شعار انبیا ایسے مقام مجبوری و اضطراب میں خیال کر سکتا ہی کہ اوصیا کو اسراف و اقتدا یا تدبیر ہوتی ہی اور مومنین کو اسوۂ اُن سے تو ناصح صاحب نو اگر کچھ بھی قرت منفعلہ ہو تو سوچیں اور شرم کریں کہ ان کے بفر عزیز خود کیا کہتے ہیں غرض پیادگان شاہ مذکور نے ابراہیم کو تو چھوڑ دیا اور حضرت سارہ خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیم نے جب یہ حال دیکھا تو نہ از و دعا میں مشغول ہوئے اور حضرت سارہ جب اُس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے تدبیر کے بالجملہ حضرت سارہ نے دعا کی کہ اُسکا حال یہ ہوا کہ دونوں ہتھ خشک ہو گئے بدحال ہوا انجم کو حضرت سارا نے دعا کی اچھا ہو گیا پھر بددلتی کی پھر وہی حال ہوا غرض تیسری دفعہ حضرت سارا کو رخصت کیا اور ہاجرہ حوالہ کیں *

ہم اس تحریر پر بھی آفریں و مرحبا کہتے ہیں اور اس قصے کے اس موقع پر ذکر کرے پر شہابش شہابش کہہ کر مولف کا دل چڑھاتے ہیں کہ اس نے ایسے قصے کو چھیڑا جس سے ہمارا مطلب حاصل

ہوتا ہی اور ہم کو ایک حجت اُن پر ہوتی ہی لیکن سخت حیرت اُن کی عقل اور سمجھ پر ہی کہ اِس میں اُنہیں نے اپنا کیا فائدہ تصور کیا ہی یعنی خلاصہ اِس قصہ کا یہی ہی کہ حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کو نمرود نے آدمی پکر لے گئے اور جب اُس شقی نے بھرمی چاہی حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی خدا نے نمرود کا ہاتھ خشک کر دیا اور اُن کی بی بی کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھلایا کہ جس کے سبب سے اُس نے ایک لونڈی ہاجرہ اور نذر کی اب کوئی اِس قصے کو حضرت ام کلثوم کے حل سے ملائے کہ مطابق ہی یا مخدق اگر حضرت ام کلثوم کے ساتھ بی بی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمر اُن کو اپنے گھر لے گئے تھے تب حضرت علی خدا سے دعا کرتے اور اللہ جل شانہ حضرت ابراہیم کی طرح اُن کی عصمت بچانے کے لیئے عمر کا ہاتھ خشک کر دیتا اور اُن کو ذرا دیتا اور وہ معجزہ دیکھ کر صحیح و سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے بلکہ اپنی طرف سے ایک لونڈی اور پیشکش کرتے اور تقصیر اپنی معص کرتے تو بیشک قصہ ابراہیم و سارہ کا مطابق اُن کے حال کے ہوتا حالانکہ برخلاف اُس کے حضرت عمر نے زبردستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا اور اپنے گھر آتے دس برس تک اُن کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی بی بی اُن سے پیدا ہوئی اور اُن کے جیتے جی حضرت ام کلثوم اُنکے گھر رہیں اور بعد اُن کے وفات کے حضرت جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ اُن کا نکاح ہوا پس تعجب ہی کہ خدا نے حضرت سارہ کی عصمت بچانے کے لیئے تو معجزات دکھلائے نمرود کا ہاتھ بھی خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غضب کا جب ایک مذاق مرتد نے ارادہ کیا تو نہ خدا کے دربار غیرت کو جوش ہوا نہ اُسکا قہر و جلال ظاہر ہوا نہ اُس نے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اُس غاصب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کی ہوتی کو بچایا پس سوائے اِسکے کیا کہا جاوے کہ شیعوں کا خدا بھی عمر سے ڈر گیا اور اُس نے بی بی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارا یا اُنکے اپنے رسول کے وصی کی طرح اُس نے بی بی صبر کیا اور تحمل فرمایا چونکہ ادنیٰ آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہی اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور وصی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہی اِس لیئے اُنہوں نے ایسے معاملہ میں بی بی صبر کیا (نمود باللہ من ہفواتہم و من سود عقیدتہم *

اِس قصہ میں ایک شبہہ جاہلانہ اور رہا جاتا ہی جس کا رفع کرنا بھی مناسب ہی وہ یہہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہی کہ جب حضرت ابراہیم کی بی بی کو نمرود شقی نے پکڑ لیا حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اُس دعا پر خدا نے معجزہ دکھلایا اور نمرود کا ہاتھ خشک کیا اور حضرت علی نے بعد جانے ام کلثوم کے دعا نہیں کی کہ خدا اُسکو قبول کرتا اور معجزہ دکھلاتا فقط بیشک یہہ سچ ہی کہ حضرت علی نے دعا نہیں کی اور یہہ بھی درست ہی کہ جب خون حضرت امیر جذکی بیٹی غضب کی لگی خاموش ہو گئے تو خدا کیا کرتا رہ بعیر دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا لیکن حضرت امیر کو دعا کا مانع کون تھا اُنہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لیئے اُنہوں نے اپنے گھر میں رات کے وقت کیوں دروازہ بند کر کے ہاتھ نہ بڑھایا اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تھا تو خیر ایک مجبور ہی تھی جس کے باعث سے خاموش ہو گئے لیکن گھر میں رات کے وقت کسکا در تھا جس کے سبب سے دعا تک نہ مانگی شاید خدیل حضرت عمر کا ہوگا کہ وہ اکثر رات کو بھی گشت کے

لیکے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے تھے اگر کہیں حضرت امیر کو دعا کرتے سن لیتے تو شاید انکو تکلیف دیتے اور بہرہی امر پیش آ جاتا جس کے لحاظ سے حضرت امیر ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل مگر خیال اسوقت کرنا ضرور تھا جبکہ دعا کے لیے چلانا ضرور ہوتا حالانکہ جہر دعا کے لیے ضرور نہیں ہی خدا دل کے دعا کو بھی ویسا ہی سن لیتا ہی جیسا کہ زبان سے چلانے کو سنا ہی پس دل ہی سے دعا کرتے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے غرض تو مطلب حاصل ہونے سے تھی پس حضرت امیر کے مقابلہ نہ کرنیکا سبب تو ہم نے مانا کہ خوف جان کا تھا اور آواز سے دعا نہ کرنے کے لیے بھی ہم نے معذور تصور کیا نہ اندیشہ عمر کے سن لینے کا تھا لیکن دل سے دعا نہ کرنیکا کوئی سبب سمجھ میں نہیں آتا کاش کوئی شیعہ ہم کو یہہ بقا دے اور ہمارا شبہہ دور کر دے *

اگر کوئی دانشمند یہہ فرمادے کہ جب نکاح کر دیتے تو ہر دعا مانگنے کی کیا ضرورت تھی معاذ اللہ معاذ اللہ عمر زانی اور فاسق نہ تھے جنکے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کرنے سے حضرت علی کچھ لحاظ فرماتے تو پس یہی قول ہمارا ہی رہا رایت (اول فرج نصبت منا) کو کیا کرنکے اور ان صدا اور اق کو جو اس نکاح کی توجیہ کے لیے علمائے سیاحہ کیلئے ہیں کس آنکھ کے پانی سے دھوینگے اثر نفس الامر یہی ہی کہ حضرت علی حضرت عمر سے راضی اور حضرت عمر حضرت علی سے خوش تھے اور دونوں ایمان اور اخلاص میں ایک دوسرے پر بہرہہ رکھتے تھے اسلیئے اپنی خوشی سے نکاح کر دیا تو بس جبکڑا طی ہوا لیکن مذهب تشیع کا بطلان کالمشمس فی نصف النهار ثابت ہوا *

اگر حقیقت میں یہہ بات جو ہم نے بیان کی حضرات شیعہ تسلیم کر لیں تو انکو سوائے اچے مذہب کے چھوڑنے کے دوسرا چارہ نہیں ہی اور اسبواسطے ان کے علما کے ہزاروں قسم کی تاویلات فرمائیں جنکی ضرورت نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی کے عذر خوف جان کا بیان کیا کسی کے اسکو صبر و تحمل پر محمول کیا کسی کے اٹکے معارفہ میں حضرت لوط کے قصے کو پیش کیا کسی کے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے بکڑے جانے پر بطور نظیر کے بیان کیا کسی کے حضرت ام کلثوم کی شکل پر جلیہ کی شکل ہونے کا دعویٰ کیا بہر حال یہہ سب نظریں اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور اس کے عذرات اور وجوہات پیش کرنا بلکہ اس نکاح کو مثل مردار کے نہانیکے جو ضرورتاً شرعاً حلال ہو جاتا ہی ؟ سمجھنا کس لیے ہی اسی لیے تاکہ یہہ ذہب نہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل بیت زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھے اور حضرت علی کے خوشی سے ان کے ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمر کی فضیلت سے انکار کے واسطے کیا کیا توجیہات کی ہیں اور کیسے کیسے اہل ام حضرات اہلیت پر دیکھے ہیں کہ کچھہ ہو خواہ اہلیت بدنام ہوں خواہ ان کی بذات طہیات مضروبہ تھیں خواہ انکے اولیا پر رفاقت کا اہرام آوے سب کچھہ منظور اور قبول ہی لیکن حضرت عمر کی فضیلت کا اقرار نہ کیا نہ کرتے ہیں نہ کرینگے •

(دوسری تاویل وصیت) جو کہ ہم اوپر صبر و تحمل کی تاویل سے جوڑ دے چکے اب دوسری

تاویل کو بیان کر کے اس کا رد کرتے ہیں *

جبکہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کی تاویل درست نہیں ہی اور بغیر کسی وجہ خاص کے ایسے نازک معاملے میں تحمل کا عذر صحیح نہیں اسلیئے اسکی تاکید دوسری طرح سے کی اور اسکے لیے ایک

؟ جیسا کہ صاحب نزہہ نے لکھا ہی کہ تجیز ترویم در مقام ضرورت و اضطرار از باب رخصت است چذویم تجیز تنازل میتہ در حالت محصرہ و اضطرار

وجہ خاص پیدا کی یعنی وصیت کرنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اچھے
 وہی اور امام اول کو وصیت فرما گئے تھے کہ وہ ہر اے صبر کے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و ستم خلفاء
 جو نہیں ان سب کی برداشت کریں اور جو جو واقعہ پیش آئیگا وہی سب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 حذب امیر سے کہہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن
 تھا کہ وہی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو چھوڑ دیتے چنانچہ اس مضمون کو قاضی نور اللہ
 شوستری نے اپنے مہذب میں بیان کیا ہے جس کا ترجمہ فارسی از انجمن میں مذکور ہے کہ اُسکو
 ہم نقل کرتے ہیں وہو فخذہ و بعضے از جہال ایشال گفتند کہ چہ کنجاش دارد کہ علی تسلیم نکاح کند
 ابانہ خود را بر بنکہ شما نصف کردید و ما میگوییم کہ ان سن چہ است نہ وجود تدبیر و بیان ابن آنست
 کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وصیت کرد علیؑ انہ نیچہ محتاج بود در وقت وفات و معلوم
 او گردانید جماع آنچه جاری خواهد شد از امر مستقبلین و احداً بعد واحد بس علی گفت مرا بچہ امر
 میکنی آن حضرت فرمود صبر کن تا مردم رجوع کنند بسوی تو از روی طوع پس آن هنگام قتل کن با ناگفتین
 و قسطنین و مارقین و با احدی از ثمة مضرت مکن تا خود را بدست خود در تہلکہ نیندازی و مردم از
 نفاق بشقاق برگردند پس علی علیہ السلام حفظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بود بواسطہ
 حفظ دین تا مردم بہ جاہلیت نہ گردند و چون عمر خوستگاری ام کلثوم نمود علی متفکر شد و گفت
 اگر ما ع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و معاہدت کنم او را از نفس خود بیرون
 روم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت او میکنم و داخل میشرد در دین آنچه
 مذکور میکرد از رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس تسلیم ابند درین حال اصحاب بود از قتل او و بیرون
 رفتن از وصیت رسول خدا پس تہویض نمود امر او را بخدا و دانستہ بود کہ ایچہ عمر غصب کرد از
 اموال مسلمانان و انکاب کردہ از اذکار حق او و قعود بجائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغیر احکام
 الہی و تبدیل فرایض خدا چنانچہ گذشت اعظم است نزد حق تعالی و قطع و اشاعت است از اغصاب این فرج
 پس تسلیم کرد و صبر نمود چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نمردہ بود خلاصہ اسکا یہہ
 ہی کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی کہ تم خلفاء تھے کے عہد میں کچھ نہ کہنا اور
 نہ کچھ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سر نہ ہلانا جو کچھ چاہیں وہ غصب کر لیں کچھ نہ بولنا
 ایسی رابطہ حضرت علی نے اصل معاہلہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا اور سکت کامل اختیار
 فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ خرابیاں ہوئیں وہ ظاہر ہیں پس خلافت کا غصب نہ
 اور مسلمانوں کے مال پر تصرف ہونا اور حذاب امیر کو انگ کر کے خود پیغمبر خدا کی جگہ پر بیٹھنا
 خدا کے نزدیک بہت قبیح اور شذیع تھا باسبب غصب کرنے فرج ام کلثوم کے پس جب ایسے بڑے
 قبیح اور شذیع معاملے میں یعنی غصب خلافت میں حضرت پیغمبر خدا کی وصیت کے سبب سے
 حضرت علی نے صبر کیا تو پھر ایک بیٹی کی شرمگاہ غصب کرنے پر صبر فرمایا تو کیا تعجب ہی اور اس

تقریر لطیف کو لکھتے لکھتے قاضی نور اللہ شوستری مصایب الفواص میں اپنے حیا و شرم کی جوہر دکھلاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ کرنا خلافت کا جو عمرے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فرج کے غصب کرنے سے بھی زیادہ برا تھا چہ جائے فرج واحد کما ذکر ترجمتہ فی ازالۃ الغلبین و انچہ دعویٰ کرد از براے خرد از امامت از روی ظلم و جور و تعدی و خلاف پر خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و بدفع امانے کہ نصب کردہ اورا خدا و رسول خدا و استیلائی او بر امور

مسلمانان پس حکم بہ خلاف خدا و رسول اعظم ست نزد حق تعالیٰ از غصائب ہزار فرج از زبان مومنہ چہ جائے فرج واحد ای مومنین با حیا اور ای شیعہ با صفا تم کو اپنے حیا اور صفا کی قسم ہی کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس تقریر لطیف کی لطافت دیکھ اور اُس کے الفاظ اور مضامین کو سوچو کہ ائمہ اطہار اور نہایت طہیبات کی نسبت کیا کچھ فرمایا ہی اور نکاح ام کلثوم کو کون لفظوں سے تعبیر کیا ہی سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہرا کی محبت کا دعویٰ بھی کرنا اور اُن کی بغات طاہرات پر ایسی تہمت بھی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ اُنکی شان میں زبان سے نکالنا قریب ہی کہ زمین شق ہووے آسمان سے بجلی قہر کی گرے کہ کس منہ سے کس کی شان میں کیا کہے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ام کلثوم اُس معصومہ کی بیٹی ہیں جسکی صورت کسی نے نہیں دیکھی جسکی عفت کی عصمت نے قسم کھائی جب قیامت کے دن میدان محشر میں اُن کا گذر ہوگا تب مذاہبِ نداد کریگا کہ (غصوا ابصارکم) یعنی سب اپنی آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ گذرتی ہی کسی کی آسپر نظر نہ پڑے غرض کہ جسکے مال کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہووے اُس کے جگر گوشہ کی حضراتِ امامیہ ایسی قضیعت و رسوائی بیان کریں اور جو باتیں ایک عالمی کی نسبت کسی کی زبان سے نہ نکلیں اُن کو ایسے جناب کے شان میں بیان کریں رہا عذر وصیت رسول خدا علیہ التحیۃ واثنا کا یہ ایسا عذر ہی کہ نہ عقلاً لائق تسلیم ہی نہ نقلاً عقلاً (اسلیکے کہ پیغمبر خدا واسطے ہدایت خلق کے مبعوث ہوئے تھے اُن کا کام تھا خود وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے بچیں اور اوروں سے خصوصاً اپنے جانشینوں اور وصیلوں سے وہ کام کرنا جس میں خلق خدا ضلالت سے محفوظ رہے پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے یہ وصیت حضرت امیر کو کی ہو کہ گو خلفاء ثلاثہ خلافت غصب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر متصرف ہوں اور خدا کی کتاب میں تعریف کریں اور میری سنت کو بدلیں اور تمہاری بیٹیوں کو چھین لے جاویں مگر دم نہ مارنا اور چپ رہنا اور یہ سب جور و ستم اپنی نفس پر گوارا کرنا یہ کسی کی سمجھ میں یہ بات آویگی کہ پیغمبر خدا نے ایسا فرمایا ہو نہ تو باللہ منہ اس سے بڑھ کر اور کیا تہمت پیغمبر خدا پر ہوگی رہا یہ عذر کہ یہ اس واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ لوگ ظاہرِ اسلام نہ چھوڑ دیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کرے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہی (اسلیکے کہ اگر وہ لاکھوں آدمی جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کی صحبت پائی ہو اور جنہوں نے ابتدائی اسلام سے اُسکی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً ایمان قبول کیا ہو اور جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینے میں دریغ نہ کیا ہو اور جنہوں نے اپنی آنکھ سے ہزارہا معجزات دیکھے ہوں اور جنگی شان میں خدا نے آیات و فضیلت نازل کی ہوں وہ سب

کے سب الاقلیہ منہم ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہ صرف حضرت علی کے مقابلہ کرنے سے ساتھ خلفاء ثلاثہ کے ظاہری اسلام کو بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کر دیں اور علانیہ مشرک ہو جائیں اور باوجودیکہ حضرت امیر حق پر ہوں اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو ان کے دست تعدی سے محفوظ رکھنے اور خدا کے دین کو تغیر و تبدیل سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ نہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقاتلہ کریں اور پھر بھی کوئی مسلمان ان کا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا ایسی تصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اٹھا کر بت پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان اور اسلام سے کیا فائدہ تھا اور بلکہ ان کا مسلمان رہنا اور کافر ہو جانا برابر تھا تو پھر پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والفا کا وصیت فرمانا اور حضرت علی کو بخیال کافر نہ ہونے ان لوگوں کے صبر پر تاکید کرنا کیا ضرور تھا اس لیے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پھر جاویں وہ موجود ہی تھا اور وہ سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے ورنہ خیال کرنا چاہیے کہ اگر حضرت علی اس بات پر کہ ان کی خلافت خلفاء جور نے غصب کی اور لوگوں کے مالوں پر تصرف کیا اور سنت نبوی کو تغیر دیا اور رسول کی بیٹی کو غصب کر لے گئے ان خلفاء سے مقابلہ کرتے اور اصحاب رسول سے مدد چاہتے تو وہ بجائے مدد دینے کے کلمہ شہادت سے بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرتے لکھتے تو پھر ان کے اسلام کا لحاظ کیا ضرور تھا اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہر میں کلمہ گو رہتے تو کیا اور بت پرست ہو جاتے تو کیا صرف ان کے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس قدر ظلم و ستم اٹھانا اور خدا کے دین کو غارت ہونے دینا اور بیٹیوں کو چھین لے جانے دینا کیا معنی اور ایسے لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور صبر و تحمل پر ثابت قدم رہنے کے اپنے وصی کو تاکید کرنے سے کیا حاصل تھا *

ای حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا ایسا آسان نہیں ہی کہ (اول فرج غصبت منا) کہہ کر اُسکو قاتل دو اور اُس کو ایسی پوچھ لچر باتوں میں بہلا دو ذرا انصاف کرو کہ اگر کسی شخص کا غلام یا خدمتگار یا ملازم جس نے چند ہی روز اپنے آقا کا نمک کھایا ہو وہ دیکھے کہ بعد مرنے اُس آقا کے کوئی شخص اُسکے مال کو غصب کرتا ہی یا اُسکے خاندان کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہی بلکہ غصب کرنا کس کا عرت لینا کیسا وہ یہ سمجھے کہ ایسا ارادہ بھی رکھتا ہی تو اگر وہ نمک حلال ہوگا تو ضرور اپنی جان دینے پر مستعد ہوگا اور اپنے جیتے جی اپنے آقا کی حرمت و عرت میں داغ نہ آئے دیگا پس کیا چارگاہہ اصحاب رسول میں ایک بھی ایسا نہ تھا کہ وہ حضرت علی کا شرک ہوتا اور پیغمبر خدا کے خاندان کی عصمت و عفت بچانا اصحاب رسول کو جائے دو ان سب کو مرتد اور مذائق سمجھو کیا بنی ہاشم میں بھی کوئی شخص نہ تھا جو اپنی بیٹیوں کی عزت بچاتا اور دست تعدی سے ایک مذائق کے اُنکو محفوظ رکھتا شاید اس کا جواب حضرت شیعہ یہہ دینگے کہ پیغمبر خدا نے وصیت صبر کی کی تھی اور فرما دیا تھا کہ گو کوئی شخص کتنا ہی ظلم کرے اور گو تمہاری لڑکیوں کو غصب کر لے جاوے اور جو چاہے سو کرے مگر کوئی دم نہ مارنا تب ہم کہینگے کہ وہ وصیت جنگ شام اور صفین میں کیوں بہلا دی گئی اور کس لیے ہزاروں آدمی کا خون کرایا تب شاید یہہ فرماویں کہ اُس وصیت میں یہہ بھی تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں کچھ نہ کرنا مگر معاویہ سے لڑنا تب ہم کہینگے کہ وصیت پیغمبر خدا کی کیا

تھہری مرزا دبیر اور میر انیس کا مرثیہ تھہرا کہ جو مضمون اُن کے ذہن میں آیا اُسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے چھوٹی سچی بنالی اور اپنی شاعری دکھلا دی آخر اِس وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ بھی ہی یا نہیں اگر یہ وجہ ہو کہ نوبت خونریزی کی نہ پہنچے تو جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزارہا آدمی کے قتل کی نوبت آئی اور اگر یہ سبب ہو کہ کوئی اصحاب میں سے شریک نہوگا ناحق علی کی جان جاوے گی تو اُسکا حال جنگ معاویہ میں کھل گیا کہ تمام مہاجرین اور انصار اور اہل حل و ۱۴۰، زرگان دین حضرت علی کے ساتھ تھے اور ہزاروں اُنکی اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنہوں نے حضرت علی کو پیچھے مدد دی پہلے مدد نہ دیتے اور جس طرح معاویہ کے ساتھ لڑے اُس طرح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے پس صاف ظاہر ہی کہ یہ وصیت کا مضمون صرف بنایا ہوا ہی اور ناحق تہمت رسول خدا علیہ السلام واثنا پر ہی اگر شک ہو تو ہم اُسکو نقل بھی ثابت کرتے ہیں *

پوشیدہ نہ رہے کہ قطع نظر دلائل عقلی کے جس سے بطلان اِس وصیت کا ثابت ہوتا ہی اگر ہم احادیث و اخبار پر کتب شیعہ کے غور کرتے ہیں تو اُس سے بھی غلط ہونا اِس کا معلوم ہوتا ہی اِس لیے کہ ماحصل وصیت کا یہ ہی کہ حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں صبر و تحمل کریں اور اُن کے کسی ظلم و ستم پر کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی اُنکے زمانے میں صابر اور شاکر رہے ہوں اور اُن کے ساتھ سختی اور درشتی کے ساتھ پیش نہ آئے ہوں اور اُنکا مقابلہ نہ کیا ہو تو بیشک ہم بھی تسلیم کر سکتے ہیں کہ شاید ایسی وصیت ہوئی ہو لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ حضرت علی نے اپنے جلال و قہر کو کام فرمایا اور خلفاء ثلاثہ سے بے سختی پیش آئے اور اُن سے مقابلہ کیا اور اُن کو ہر طرح پر درایا اور اُن کے قتل پر آمادہ ہوئے تو کیونکر ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی اِسیلئے کہ اگر وصیت کرتے تو ضرور حضرت علی اُسپر عمل کرتے اور کسی امر میں چوں و چرا نہ فرماتے لیکن چھوٹی چھوٹی باتوں میں تو حضرت امیر اُنکا مقابلہ کریں اور مرنے مارنے پر مستعد ہو جاویں اور وصیت نبوی کو بے لادیں اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غضب ام کلثوم کے صبر و تحمل کریں اور وصیت پر عمل فرماویں یہ امر ہماری ناقص فہم کی سمجھ سے بھر ہی اِس دقیق مضمون کو حضرات شیعہ ہی سمجھتے ہوئے *

اب ہم چند احادیث و اخبار کتب معتبرہ شیعہ کی نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہی کہ حضرت علی ذرا ذرا سی بات پر مقابلہ خلفاء کا کرتے اور اُنکے قتل پر مستعد ہوتے تھے *

(پہلی روایت) کشف الغمہ میں محمد ابن خالد سے ایک روایت لکھی ہی جسکا مضمون یہ ہی کہ ایک روز حضرت عمر نے اثناء خطبہ میں لوگوں سے کہا کہ اُن میں چاہوں کہ تم کو معلومات دینیہ اور معتقدات یقینیہ اور احکام شرعیہ محمدیہ سے پھیروں اور یہ کہوں کہ اِسکو چھوڑ کر اُن قاعدوں پر چلو جو جاہلیت کے زمانے میں تھے تو تم میری اطاعت کرو یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا جب تین مرتبہ اِسی طرح پر حضرت عمر نے پوچھا تو حضرت علی نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم دیکھیں اور تمکو خدا کے دین سے پھرا ہوا پاویں تو دوسرا نالغ ہم طلب کریں اور اگر تم توبہ کرو تو تمہاری توبہ قبول کریں اگر توبہ نہ کرو تو ہم تمہاری گردن ماریں حضرت عمر نے یہ سن کر کہا کہ الحمد للہ کہ ہمارے دین میں ایہی ایسے آدمی ہیں کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہ راست پر لا سکتے

ہیں فقط پس جب حضرت علی حضرت عمر کے پیچھے پر ایسا سخت جواب دیں اور اُنکے قتل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی مستعدی ظاہر کریں تو اگر حقیقت میں حضرت عمر دین سے پھر جاتے اور احکام شرعیہ محمدیہ کو بدل دیتے تو حضرت علی اپنے قول کو پورا کرتے اور ضرور اُنکو مار ہی ڈالتے پس حضرت علی سے مستعد کیونکر حضرت عمر کو اپنی بیٹی لے جانے دیتے اور کچھ چن و چرا نہ کرتے اصل ترجمہ بلنظہ اُس حدیث کا یہ ہے روایت است از محمد بن خالد الصبی کہ روزے عمر بن خطاب در اثناء خطبہ از حاضران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ شما را از معلومات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شرعیہ محمدیہ صرف نمایم و گریم کہ از معتقدات برگردید و رجوع نہ کنید بقواعد کہ در زمناں جاہلیت بود شما با من جہ خواہید کرد آیا ذبح من دران خواہید شد یا مخالف من مردمان ہمہ خُموش شدند و هیچکس جواب نہ گفت عمر دیگر بار ہمیں سخن را اعادہ کرد از هیچکس جوابی نہ شنید پس دیگر بار ہمیں مقلد اعادہ کرد شاہ ولایت فرمود کہ ہرگاہ از تو این حالت مشاہدہ گردد و ترا از دین مصطفیٰ منحرف یابیم ذایب دیگر طلب کنیم و اگر توبہ نہ کنی توبہ ترا قبول کنیم و اگر نہ کنی ترا گردن زنیم عمر چہن این سخن از شاہ اولیا شنید گفت کہ در دین ما مردان ہستند کہ اگر منحرف شویم ما را بطریق مستقیم متبیم و ثابت دارند انتہی بلنظہ *

(دوسری روایت) ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں ایک حدیث طویل نقل کی ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروق کے دل میں اسقدر خوف اور ہیبت شاہ مردان کی تھی کہ بمجرد دیکھنے کے لرزے آ جاتا تھا چنانچہ بعد لکھنے ایک قصہ طویل کے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا کیا ہے علی ابن ابراہیم از ابوذر ثلثہ روایت کردہ است کہ گفت روزے با عمر بن خطاب براہے میرفتم ناگاہ اضطرابے در راہے یقتم و صدای از سینہ او شنیدہ شد مانند کسی کہ از ترس مدہوش شود گفتم چہ می شود ترا ای عمر گفت مگر نہ بینی شیر بیشہ شجاعت را و معدن کرم و فقرت را و کشنده طاغیان و باغیان و زبندہ شمشیر را و علمدار صاحب تدبیر را چوں نظر کردم علی بن ابیطالب را دیدم (الی قولہ) تا این ساعت ترس او از دل من بدر نرفته است و ہرگاہ کہ او را می بینم چنیں ہراساں میشوم فقط پس اب اس حدیث سے زیادہ اُور کیا سند چاہیے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر حضرت علی کی صورت دیکھنے سے ڈر جاتے تھے اور اُن کے بدن پر ہیبت سے لرزے ہوتے لگتا ہے اور بہت دیر تک ہوش و حواس اُنکے درست نہ ہوتے تھے پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر کا ہوتا ہو اور اُنکے ہوش و حواس اُن کی صورت دیکھنے سے جاتے رہتے ہوں تو کیونکر قیاس میں آوے کہ پھر اُن کی بیٹی سے بچہ نکاح کر لیا ہو شاید حضرات شیعہ یہ فرمایں کہ اسوقت حضرت علی کا جلال جاتا رہا تھا بلکہ معاملہ برعکس ہو گیا تھا *

(تیسری روایت) جناب مولوی سید دلدار علی صاحب قبلہ عماد الاسلام میں لکھتے ہیں کہ کتب امامیہ میں لکھا ہوا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ صبح کے دروازہ مسجد سے بند

کریں سوائے اپنے اور علی کے دروازہ کے بعد چند روز کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لیگے بھی
 خدا سے عرض کیجیے کہ میرا دروازہ کھول دیا جاوے آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے
 کہا کہ ایک میزباب ہی کے لیگے دعا کیجیے حضرت خاموش ہوئے اور خدا نے حضرت عباس کی
 درخواست ثانی کو منظور کیا پس حضرت خود آتھے اور حسب خواہش حضرت عباس کے سقف خانہ
 پر پرزائے نصب کیا چنانچہ وہ پرزائے تین برس تک زمانہ خلافت عمر میں قائم تھا ایک روز اُس پرزائے کا
 پانی بہتا تھا کہ عمر کے کپڑوں پر گرا اُنہوں نے حکم دیا کہ یہ پرزائے اکھڑ دیا جائے چنانچہ وہ اکھڑ دیا
 گیا اور عمر نے غیظ و غضب میں آ کر کہا کہ اگر کوئی اسکو پھر لگانیگا تو میں اسکی گردن مارونگا حضرت
 عباس اپنے لڑکوں پر تکیہ کر کے اُسی شدت مرض میں حضرت امیر کے پاس فریاد کو آئے اور کہا کہ میں
 دو آنکھیں رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا دوسری باقی ہی : یعنی علی ابن ابیطالب میں
 نہ جانتا تھا کہ تمہارے جیتے جی مجھے یہ مصیبت ہوگی حضرت امیر نے فرمایا کہ تم اپنے گھر میں
 آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں ثم نادى يا قنبر علي بذی الفقار فتقلده ثم خرج الي المسجد والناس
 حوله وقال يا قنبر اصعدو رد الميزاب الي مكانه فصعد قنبر فردة الي موضعه وقال علي وحق صاحب هذا القبر
 والمنبر لئن قلعه قلع لاضر بن عتقه وعتق الامر له بذلك ولا صلبها في الشمس حتي ينفذوا فبلغ ذلك عمر بن الخطاب
 فنهض و دخل المسجد و نظر الي الميزاب وهو في موضعه فقال لا يغضب احد ابالحسن فيما فعله و تكفر عنه عن
 اليمين فلما كان من الغداة مضى علي بن ابي طالب الي عمه العباس فقال له كيف اصبحت يا عم قال با فضل انعم
 مادمت لي يا بن اخي فقال له يا عم طيب نسك و قرعنا فوالله لو خاصمني اهل الارض في الميزاب لخصمتهم ثم
 لتقاتلهم بحول الله وقوته ولا يذلك ضميم ولا غم فقام العباس فقبل بين عينيهِ وقال يا بن اخي ماخاب من انت ناصر
 فكان هذا فعل عمر بالعباس عم رسول الله وقد قال في غير موطن وصيته منه في عمه ان عمي العباس بقرية الاناء
 والاجداد فا حفظوني فيه كل في كفي وانا في كف عمي العباس فمن اذاه فقد اذاني ومن عذاه فقد عذاني
 فسلمت سلمي و حربه حربي وقد اذاه عمر في ثلث مواطن ظاهرة غير خفية منها قصة الميزاب ولولا خوفه من علي
 عليه السلام لم يتركه علي حاله انتهي بلفظه پس حضرت امیر نے قنبر کو آواز دی اور کہا کہ میری ذوالفقار
 لانا چنانچہ وہ ذوالفقار لایا اور حضرت علی نے اسکو حمایل کیا اور ہمراہ آدمیوں کے مسجد میں آئے اور
 قنبر سے کہا کہ پرزائے کو جہل تھا وہاں لگا دے چنانچہ قنبر نے لگا دیا بعد اُسکے حضرت امیر نے فرمایا کہ
 قسم ہی مجھکو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پرزائے کو اکھڑا تو میں اسکی گردن مارونگا یہ
 خبر عمر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پرزائے کو اپنی جگہ پر دیکھا اور کہا نہ کوئی ابوالحسن یعنی
 امیر کو غضب میں نہ لاوے وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کہیے کیا ہوا
 حضرت عباس نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چین و آرام سے گذرتی ہی حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم
 ہی خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھے بخصومت پیش آویں میں سب کو قتل کر دوں فقط اس
 روایت کو مطالعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھر مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اگر عمر کو
 علی کا خوف نہ ہوتا تو کبھی پرزائے کو اپنی جگہ پر لگا نہ دیتے *

غرض کہ جب ایک خفیف بات یعنی پرنالہ کے لگانے پر جناب امیر اس قدر غیظ و غضب میں آ جاویں اور قنبر سے ذوالفقار منگا کر مسجد میں آویں اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرنالہ نصب کراویں اور باوجودیکہ حضرت عمر کو تین برس گذر چکے تھے اور ان کی خلافت کا زمانہ شباب پر تھا اور پھر بھی ان سے نہ دہریں اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جاویں بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت دعویٰ کریں تو کیونکر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا! نے ان کو وصیت صبر کی کی ہوگی اگر واقعی حضرت نے وصیت کی ہوئی تو اس واقعہ میزاب میں جناب امیر کیوں اس کو بھول جاتے اور کسلیئے ذوالفقار لیکر باہر آتے اور اگر حضرت علی سے حضرت عمر دہرے نہ ہوتے تو کیوں وہ چپ ہو جاتے اور کسلیئے ان کے لگاتے ہوئے میزاب کو اُکھڑا نہ دیتے عجب حال ہی حضرات شیعہ کا کہ کہی تو حضرت علی کو ایسا شیر دلیر بنا دیتے ہیں کہ ذرا ذرا سی بات پر ان کے قہر و جلال کے قصے بیان کرتے ہیں اور خفیف خفیف معاملات میں ان کا قتل و قاتل پر مستعد ہو جانا ثابت کرتے ہیں اور کہی ان کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر شاکر کہتے ہیں کیا حضرات شیعہ کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے سقف خانہ کے میزاب کے برابر بھی نہ تھا کہ اس پر تو اس قدر غیظ و غضب ہوئے اور اس پر صبر و سکوت کیا جاوے کاش جناب امیر میزاب کے معاملہ میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے معاملہ میں اپنے جلال و قہر کو ظاہر کرتے اور قنبر سے ذوالفقار لیکر باہر آتے اور عمر کے قتل کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب بجائے خود ہوتا * معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اُس کے اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فریاد کو آنا بعید از قیاس ہی اس لیے کہ حضرت عباس خوب جانتے تھے کہ حضرت عمر کے در سے انھوں نے اپنی بیٹی کو دے دیا اور کچھ نہ بولے تو کیونکر حضرت عباس پر اپنے میزاب کے معاملہ میں ان کے پاس فریاد کو جتنے کیونکہ جب جناب امیر لڑکی کے معاملہ میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے خفیف معاملہ میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہوا تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے لگے تھے کہ عمر آمادہ فساد ہی تم نکاح ہونے دو ورنہ وہ تم کو تکلیف دیگا تب اگر حضرت عباس اس قصہ کو بھول گئے تھے تو جناب امیر یاد دلاتے کہ چچا تم کو یاد نہیں ہی کہ تمہارے میزاب کے معاملہ میں میں نے کیا کیا اور عمر کو کیسا دہرا دیا پس کیونکر ایسے بڑے معاملہ میں میں اس سے دہراؤں اور اسی وقت قنبر سے تلوار منگا کر عمر کے پاس آتے اور ان کو میزاب کے معاملہ کی طرح دہرا دیتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مجال عمر کی تہی کہ وہ کچھ بولتے غرض کہ اب تو حضرات شیعہ ان روایات کو دیکھیں اور صبر یا وصیت کا نام زبان پر نہ لویں اسلیئے کہ ان روایات سے ان کا ابطال ایسا نہیں ہوا ہی کہ کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو *

(تیسری تاویل تنبیہ) اگرچہ جو کچھ ہم نے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اُسکا بھی بطلان بخبر ہی ہو گیا لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ بحث کرتے ہیں *

بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہی کہ حضرت امیر کو حکم تنقیہ کرنیکا تھا اس لیے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کر دینے میں وہ بجائے وری فرمان الہی کی کرتے تھے اور امتثال امر الہی مقتضی اجر ہی

چنانچہ اسی مضمون کو دایں الفاظ صاحب نزہہ اثنا عشرہ نے بہ جواب تحقہ کے ادا کیا ہی تاگلین
 بہ تقیہ میگربند کہ شارع فعلی را کہ بطریق تقیہ واقع شود مقام مامور بہ فرار دادہ بس درلجیا آوریں آن
 امثال امر الہی است و این معنی مقتضی اجرت اور اسی طرح پر سید مرتضیٰ ملفب بہ علم الہدی
 اور این مظهر حلی نے بھی فرمایا ہی کہ یہ تقیہ اُس سے زیادہ نہیں ہی جو کہ در باب اہلمت کے
 جذب امیر نے کیا اور صاحب نزہہ کی یہ عبارت بعینہ ترجمہ مصائب النواصب کے انفرانس چہارم
 کا ہی غرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہی کہ جناب امیر نے تقیہ کے سبب سے نکاح کرا دیا اور
 چونکہ حضرت امیر مامور بہ تقیہ تھے اسیلئے اس نکاح میں مستحق اجر ہوئے لیکن تاویل تقیہ کی
 باطل ہی چند وجوہ سے *

وجہ اول تقیہ خود نہمت حضرات شیعہ کی ہی اہلیت کرام پر اور کبھی کسی امام نے نہ
 تقیہ کیا نہ وہ مامور بہ تقیہ تھے کہ اس کو ہم بحث تقیہ میں ثابت کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ *
 وجہ دوم تقیہ کرنیکے دو سبب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت عزت تو
 اس نکاح کے گردینے سے جاتی ہی رہی پس اسکا خوف سربانی ہی رہا جسے لینے حاجت تقیہ
 کی ہوتی رہا خوف جان اس کے سبب سے جناب امیر مامور بہ تقیہ نہ تھے نہ اِس کے علم شیعہ نے
 خود تسلیم کیا ہی جیسا کہ تقلیب المکابد میں علامہ ذننوری لکھتے ہیں کہ شیعہ ان ہرگز نہ میگربند کہ
 حضرت امیر المومنین بسبب خوف ہلاکت جان خود ترک قتل و قتال ایسے کر دے ہر بلکہ میگربند کہ
 حضرت امیر المومنین ہیچیک از فرائض و احادیث را ترک نکردہ و تقیہ بجهت خوف ہلاکت جان خود
 نہ بود بلکہ بہ جہت خوف ہتک عرض و ناموس بود *

وجہ سوم اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا تو خود حضرات شیعہ اس کو
 قبول نہ کریں گے اس لیے کہ اُن کے مذہبی روایات سے ثابت ہوتا ہی کہ کئی دفعہ حضرت ابوبکر صدیق
 اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیر کو قتل کا ارادہ کیا تھا لیکن وہ نہ سبب
 شجاعت حضرت امیر کے پورا نہوا جیسا کہ ملا باقر مجلسی حوالہ میں لکھتے ہیں کہ جب
 حضرت علی نے معاملہ فدک میں ابوبکر و عمر کو بہت سخت سست کہا اور اُن سے معارضہ کیا تب
 ابوبکر نے عمر کو بلایا اور کہا کہ تم نے دیکھا کہ آج علی نے دیا کیا اگر ایک دفعہ اور ایسا ہی وہ کریں گے
 تو ہمارے سب کام درہم و برہم ہو جائیں گے یہ سنکر عمر نے کہا کہ میری صلاح یہ ہی کہ علی قتل کر
 دینگے حاویں اور اس خدمت پر خالد ابن الولید کو منعین دیا اور صبح کی نماز کا وقت آئے قتل کا مقرر
 ہوا چنانچہ جب صبح کی نماز کو حضرت علی مسجد میں آئے اور براہ تقیہ ابوبکر کے پیچھے نماز کو
 کھڑے ہوئے اور خالد تلوار باندھ کر حضرت علی کے برابر کھڑے ہوئے مگر جب کہ ابوبکر تشہد کے لینے
 بیٹھے تب اُن کو نہامت ہوئی اور فتنہ و فساد سے ڈرے اور شدت اور سطوت اور شجاعت حضرت امیر
 کی اُن کو معلوم تھی تب ایسا خوف ابوبکر پر غالب ہوا کہ نماز ختم نہ کر سکے بار بار تشہد پڑھیں اور
 خوف کے مارے سلام نہ پڑھیں آخر خالد سے کہا کہ جو کچھ میں نے تم سے کہا ہی وہ نہ کرنا چھوڑنا
 بعد نماز کے حضرت علی نے خالد سے پوچھا کہ تم سے ابوبکر نے کیا کہا تھا اُنہوں نے کہا کہ تمہارے غدر

* اصل عبارت بمعہ
 تقیہ میں نقل ہے

کو کہا تھا اور اگر وہ مجھے منع نہ کرتے تو ضرور میں تمکو مار ڈالتا کہ حضرت علیؑ نے غصے میں آکر خالد کو پکڑا اور زمین پر دے مارا جب عمر جلانے لگے اور لوگ جمع ہو گئے تب حضرت امیرؑ نے خالد کو تو چھوڑ دیا اور گردبال عمر کا پکڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول خداؐ کی اور تقدیر الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت دیکھتے کہ کون ضعیف ہی ہم با تم اور ایک روایت میں یہ بھی کہ حضرت امیرؑ نے خالد کو ایک انگلی پر اٹھا لیا اور ایسا دبا دیا کہ اُس کی جان نکلنے کے قریب ہو گئی اور خالد نے پاخانہ پھر دیا اور پانوں میں ریشہ پڑ گیا اور دانت زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک حاتا کہ خالد کو چھوڑے اُسکی طرف شیر خدا ایسے غضب کی نگاہ سے دیکھتے کہ وہ دَرکے مارے لوٹ جاتا کہ آخر حضرت عباسؑ آئے اور انہوں نے قسم دیکر خالد کو چھڑایا فقط *

اب حضرات شیعہ اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا وصی رسولؐ کی شجاعت اور مردانگی پر خیال کرو اور پھر معاملہ نکاح ام کلثومؑ پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بھیر و اکراہ ہوتا اور حضرت امیرؑ کو منظور نہ ہوتا تو عمر کی یا کسی شخص کی محال تھی کہ وہ جذب امیرؑ کو دَر کر اُنکی بیٹیؑ لے لیتا اور حضرت علیؑ قتل کے خوف سے کچھ نہ کہنے اگر حضرت امیرؑ کو حضرت عمرؓ نے خوف دیا تھا اور اُن کے مارے کی دھمکی دی تھی تو کیوں حضرت علیؑ خاموش ہو گئے اور کس لیے عمرؓ کو ایک انگلی پر اٹھا کر زمین پر نہ دے مارا اور اُن کو دُکھی اُنکا حواہی ہوا تھا تو کیوں اُس کی طرف غضب کی نگاہ سے نہ دیکھا ہم اُن کو روایت دو ملا باقر مجلسیؑ نے قبول کرس تو پھر کہی ہماری ذہن میں یہ بات نہیں آ سکتی کہ حضرت علیؑ ام کلثومؑ نے نکاح میں ایسے خوفزدہ اور مضطر ہو جائیں کہ کچھ نہ کہیں اور اپنی معصوم بیٹیؑ کا غضب ہونا پسند کریں اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو تو ہم دوسری سند شجاعت علیؑ مرتضیٰ شیر خداؑ کی بیان کرتے ہیں کہ ملا باقر مجلسیؑ حق البقیہ میں لکھتے

ہیں کہ بعد از غضب فد حضرت امیرؑ مومنین بہ ابوبکرؓ نامہ نوشت در نہایت شدت و حدت و تہدید و وعید بسیار درل درج نمود چوں ابوبکرؓ نامہ را خواند بسیار ترسید و خواست بد فدک را و خلافت را ہر دور کند پس اس سے بھی ڈنت ہوا علیؑ نہ سرسب جانی کی ایک شگھی کے خط سے حضرت ابوبکرؓ صدیقؓ ایسا دَر گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علیؑ کو کون مانع تھا کہ حضرت ام کلثومؑ کے معاملہ میں بھی حضرت عمرؓ کو ایک نامہ لکھنے اور اپنی شجاعت اور مردانگی کی یاد دلاتے اور جو تہور اور سطوت پہلے حضرتؑ نے ظاہر کی تھی اُسکا ذکر کر کے دَراتے حالانکہ یہ بھی کسی روایت سے شیعوں کے ثابت نہیں ہونے کہ حضرت علیؑ نے کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمرؓ کو دَرایا ہو اگر اور کچھ نہ ہوتا تو حجت تو تمام ہو جانی لیکن حجاب امیرؑ کے سکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملہ میں ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور تنقید کرنے کی کوئی وجہ ایسے بڑے عظیم امر میں ہم کو معلوم نہیں ہوتی شاید اس معاملہ میں کوئی سر اسرار امامت سے ایسا ہوگا جو ہماری سمجھ میں نہیں آ سکتا! سلیقے کہ اسرار امامت کو سوائے ملک مقرب اور پیغمبر مرسلؐ کے اور مومن کامل کے دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا ہی جیسا کہ ملا باقر مجلسیؑ حق البقیہ میں لکھتے ہیں کہ شرائب احوال و خفا یا اسرار ایشانرا خلق نمیداند و ناب شنیدن آہاندارد مگر ملک مغربی با پیغمبر مرسلؐ یا مومن کاملؑ کے حقائق دل او را امنجن کردہ باشند و بنور ایمان منور گردانیدہ باشد *

مجھے اس مقام پر ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ گلابی نے بسند معتبر لکھی ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں منجملہ اُن نشانیوں کے نشانی نہم میں وہ لکھتے ہیں کہ جو فضلہ ائمہ سے جدا ہوتا ہے اُس سے مشک کی بو آتی ہے اور زمین کو خدا نے موکل کر دیا ہے کہ وہ اُس سے کوئل جاتی ہے فقط پس نہایت تعجب ہے حضرت شیعہ سے کہ باوجودیکہ امام کے فضلہ کی نسبت تو بہ اعتقاد کریں کہ اُسکو زمین نکل جاتی ہے اور اُس میں بدبو نہیں ہوتی بلکہ مسک کی بو اُس سے آتی ہے اور پھر اُسی امام کے جگر کے پارے اور بدن کے ٹکڑے کی نسبت یہ کہیں کہ اُسکو ایک غاصب نے غصب کر لیا اب حضرات شیعہ ذرا تو سوچو کہ فضلہ امام کا تسلیئے زمین کو سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اُس میں مشک کی خوشبو رکھی! سیواسطہ کہ فضلہ ایک نجس اور ناپاک چیز ہے اگر وہ زمین پر رہیگا کترے پڑینگے بدبو پھیلے گی لوگ دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اُسکو ایک تعلق امام سے ہے گو وہ تعلق بہایت تعلقات بعیدہ سے ہے اِسلئے خدا نے امام کی فضیلت ظاہر کرنے کے لیے فضلہ کو زمین کے سپرد کیا کہ وہ نکل جاوے تو کیا حضرت 'م کلثوم جو حضرت سیدۃ النساء کی ایک جزو تھیں اور حضرت علی کی جسم کی ایک کڑا تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ خدا نے اُنکی کچھ بھی حفاظت نہ کی اور اُن کو ایک غاصب نے پیچھے سے نہ بچایا کیا اُنکو کچھ بھی نسبت حضرت علی سے نہ تھی اور کیا اُن کو کچھ تعلق سیدہ زہرا سے نہ تھا اور کیا اُن کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹ دامن پاک پر جذبہ اذیر کے نہ آتا تھا اور کیا اُن کے غص سے کوئی داغ ائمہ اطہار کی شان میں نہ لگتا تھا ای بیانیو ذرا سوچو اور شرمائو اور انصاف کو دخل در کہ سوائے اُسکے کہ تم اقرار کرو کہ حضرت عمر صلاحیت زوجیت کی رکھتے تھے اور کسی طرح پر یہ الزام رفع ہو سکتا ہے یا نہیں *

چوتھا قول جب کہ حضرات شیعہ نے دیکھا کہ نہ تاویل صبر کی درست ہوئی ہے نہ وصیت اور تقیہ کی توجیہ سے کچھ مطلب حاصل ہوتا ہے اِسلئے بعضوں نے اِن سب کو چھوڑ کر اور ہی دعویٰ کیا اور صحبت اور ہمبستری سے انکار کیا چنانچہ صاحب سند امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ اگرچہ در حقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو نہ ظاہر میں ذیبت مفاہکت ہے بموجب اقرار شیخ فانی اور ہم بہ سبب صغیرہ ہوئے معصومہ کے ممنوع الوجود بنیئے تھا اور باعتبار ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے از روی علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہودا تھا اور پھر بعد چند اوراق کے مولف مذکور لکھتے ہیں کہ مواضع حسنیہ جناب غفران ماب وغیرہ کذب حقہ میں جو اہل ایمان بنصرے دیکھا چھوڑ تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہوا کہ وصالت و قربت رن و شوی ہرگز نہیں وقوع میں آئی بلکہ نہ طریقۂ اہلبیت طاہرہ روایات صحیحہ مخبر ہیں اس بات کے کہ ظاہر میں یہ رنج و صعوبت پیش ہوا مومنین نے اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قربت و مواصلت یا معصومہ ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ از راہ امتحان بہ غایت کریم کار ساز ایک جلیہ مشککہ بشکل جناب معصومہ حوالہ کی گئیں اور جناب معصومہ تا حیات شیخ فانی نظر سے لوگوں کے غائب کی گئیں وزید القصرع نے

انتہی بلفظہ جو کہ مولف سیف صرم نے بعد اس عبارت کے جڑی جڑی کتابوں پر حوالہ دیا ہی اس سے مشتاقین کو اشتیاق اُن کے دیکھنے کا بھی پیدا ہوگا تا کہ معلوم ہووے کہ اُنکے جڑوں نے کیا نکات و اسرار لکھے ہیں اسلیئے میں اُنکے علماء اعلم کے قول کو بھی نقل کرتا ہوں اور سامعین کے لیئے حالت منتظرہ باقی نہیں رکھتا ہوں واضح ہو کہ قطب الاقطاب راوندی مولف خرائج جرائع نے یہ دعویٰ کیا ہی اور جناب مولوی دلدار علی صاحب قبلہ نے مواظ حسنیہ میں اُسکو اِن لفظوں سے بیان فرمایا ہی مقت عرض نمودم بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کہ مخالفین برما حجت می آرند و میگویند کہ چرا علی دختر خود را بخلیفہ ثانی داد پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ نشستہ بودند درست نشستہ فرمودند کہ آبا چنیں حرفہا میگویند بدرستیکہ قومیکہ چنیں زعم میکنند لا یہتدون سواء السبیل سبحان اللہ حضرت امیر را این قدر قدرت نمود کہ دلائل شود میل خلیفہ و دختر خود دروغ میگویند کہ ہرگز چلیں نمود بدرستیکہ چون خلیفہ ثانی پیغام عقد را بحضرت امیر داد حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی بمباس گفت کہ اگر دختر علی را بمن عقد نمیکنی ستایت و زمرم از دست تو میگیرم پس عباس بخدمت حضرت امیر آمدہ حقیقت حال را گفت حضرت انکار نمودند چون عباس باز الحاح نمود حضرت امیر باعجاز خود جنیہ را از اہل بصرال طلبیدند و او یہودیہ بود پس او بموجب امر بصورت ام کلثوم مائل گردید و حضرت امیر ام کلثوم را باعجاز خود از نظرها مستور گردانیدند پس تا مدت دراز جنیہ پیش او ماند تا اینکه یک روز بعضے از قرآن دریافت نمود کہ زن او ام کلثوم نیست بلکہ از بنی آدم ہم نیست گفت ندیدہام ساحر تر از بنی ہاشم کہے را و چون خواست کہ این امر را اظہار نماید خود کشتہ شد پس جنیہ بھانہ خود رفت و ام کلثوم ظاہر گردید انتہی ای حضرات شیعہ اپنے قطب الاقطاب اور اپنے قبلہ و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی داد دو اور شکر اُنکے احسان کا ادا کرو کہ ایک نکتہ میں سب مشکلیں حل کر دیں اور سنیوں ناصبیوں کے اعتراض کو ایک لطیفہ میں سو کر دیا اور سمرقند کی عصمت و عفت بچانے کے لیئے اُنکی مقارنت سے ساتھ حضرت عمر کے انکار کیا اور حضرت امیر کی قدرت اور معجزہ دکھلانیکے واسطے ایک جنیہ کا بہ شکل ام کلثوم کے مشکل کر دینیکا دعویٰ کیا حقیقت میں اس تقریر سے تمام اعتراض ناصبیوں کے باطل ہو گئے اب نہ کوئی معصومہ کی عصمت پر حرف رکھ سکتا ہی نہ کوئی حضرت امیر کو عاجز کہہ سکتا ہی نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہی نہ اہلبیت کے ننگ و ناموس پر کوئی انگشت اُٹھا سکتا ہی لیکن اس جواب میں یہ امر لائق عرض کرنیکے ہی کہ اگر جنیہ بشکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دوم کے پاس پہنچ دی گئی تھی تو اولاً یہی اُس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے اور زید بن خطاب جو بالغ ہو کر مرا ماں اُس کی وہی جنیہ تھی وہ ام کلثوم *
JUNG TSI
Oriental Series
UPDU PRINTER
۵۷۵

